

УДК: 332.012.2
JEL R11

Г. А. Абрамян, Д. А. Шевченко
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия

Концептуальная модель оценки инвестиционной привлекательности регионов

Аннотация

Вопросы регионального развития, обусловленные значительной волатильностью социально-экономической ситуации на макроуровне, формируют новые требования перед экспертами и институтами, ответственными за анализ инвестиционной привлекательности региональной экономики. Цель исследования состоит в разработке новой теоретико-концептуальной модели оценки инвестиционной привлекательности регионов, которая включает в себя актуальный перечень факторов, совокупность которых не оценивается ни в одном из существующих рейтингов развития российских регионов.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, региональная экономика, рейтинг регионов.

G. A. Abramyan, D. A. Shevchenko
Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

Conceptual model for assessing the investment attractiveness of regions

Abstract

The issues of regional development, caused by the significant volatility of the socio-economic situation at the macro level, form new requirements for experts and institutions responsible for analyzing the investment attractiveness of the regional economy. The purpose of the study is to develop a new theoretical and conceptual model for assessing the investment attractiveness of regions, which includes an up-to-date list of factors, the aggregate of which is not assessed in any of the existing ratings of the development of Russian regions.

Keywords: investment attractiveness, regional economy, rating of regions.

Экономическое содержание инвестиционной привлекательности заключается в ее непосредственном влиянии на экономический рост региона. Регионы, обладающие высокой инвестиционной привлекательностью, способны привлекать крупных инвесторов, готовых реализовывать на ее территории масштабные инвестиционные проекты [Бессонова, 2018 с. 19]. Приток инвестиций в свою очередь стимулирует наращивание экономической активности и, как следствие, создание новых рабочих мест, увеличение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в регионе, а также рост налогооблагаемой базы как источника роста доходных статей регионального бюджета. Очевидно, что инвестиционная привлекательность региона является одним из ключевых факторов его экономического развития – соответственно ее мониторинг и постоянная работа над улучшением ключевых критериев формирования этой привлекательности необходима на региональном уровне в условиях обострившейся конкуренции за инвестиционные ресурсы.

Вопросами методологии оценки инвестиционной привлекательности региональной экономики занимаются как отдельные ученые-экономисты, так и исследовательские группы в рамках специализированных институтов. Распространен подход к анализу инвестиционной активности в регионах через оценку их инвестиционного потенциала [Рыжкова, Мирошниченко, 2016 с. 53]. Другие ученые делают акцент на эконометрическом моделировании статистической зависимости уровня инвестиционной привлекательности территории от индикаторов ее социально-экономического развития [Лазарева, Анопченко, 2016 с. 21]. Также становится все более распространенным подход к оценке инвестиционной

привлекательности отдельных отраслей региональной экономики, что обусловлено сложившейся экономической специализацией территорий [Бабаева, 2020 с. 472 и Blank, 2019 р. 47]. Отдельным направлением в развитии методологии оценки инвестиционной привлекательности регионов является анализ маркетинговой составляющей инвестиционных процессов на региональном уровне [Шевченко, Абрамян, 2019 с. 143].

Можно выделить следующие существующие рейтинги регионов, основанные на актуальных методиках оценки инвестиционной привлекательности.

1. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России от ООО «РАЭК-Аналитика» [7], авторы которого ориентируются на компаративный анализ всех российских регионов и представление результатов для максимально широкой аудитории, что, в свою очередь, обуславливает включение в рейтинг широкого набора факторов: от обеспеченности природными ресурсами до качества регионального управления. В целом методология рейтинга подразумевает анализ 15 факторов, в том числе 9 для характеристики инвестиционного потенциала региона и 6 для оценки уровня инвестиционных рисков.

2. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата, публикуемый АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» [8], авторы которого акцентируют внимание на оценке эффективности региональных органов власти в сфере взаимодействия с инвесторами, что отражается в наборе анализируемых факторов, т. к. в него включаются показатели конкретных регламентирующих документов, например. «дорожных карт» Национальной предпринимательской инициативы (НПИ) и Регионального инвестиционного стандарта. Данный рейтинг состоит из 45 показателей, которые группируются в 17 факторов, составляющих 4 направления: качество предоставления государственных услуг; эффективность институтов для бизнес; инфраструктура и ресурсы; уровень развития малого предпринимательства и эффективность различных видов поддержки малого бизнеса.

Вместе с тем содержание инвестиционной привлекательности регионов на сегодняшний день становится шире, в том числе за счет проецирования аспектов инвестиционной привлекательности корпораций на территориальный уровень. В качестве факторов, расширяющих оценку инвестиционной привлекательности, можно выделить ESG-принципы из области портфельных инвестиций. Современный регион как социо-эколого-экономическая система является объектом проецирования ESG-принципов, то есть инвесторы, планирующие инфраструктурные проекты в регионе, будут оценивать его с точки зрения ответственного инвестирования [Ballester et al, 2016 р. 488] и выбирать в качестве инвестиционной площадки тот регион, где ESG-принципы реализовываются наиболее интенсивно.

Таким образом, нельзя не учитывать существующий отдельный ESG-рейтинг российских регионов от ООО «РАЭК-Аналитика» [10], оценивающий регионы по уровню экологических рисков (E: 10 показателей), социальных рисков (S: 10 показателей) и по качеству управления (G: 4 группы показателей).

Соответственно, в интегральную модель инвестиционной привлекательности региона (Рисунок 1) следует включить основные элементы уже существующих вышеперечисленных рейтингов, характеризующие уровень инвестиционной активности в регионе, дополнить их за счет рейтинга ответственного инвестирования и параметров маркетинговой активности регионов.

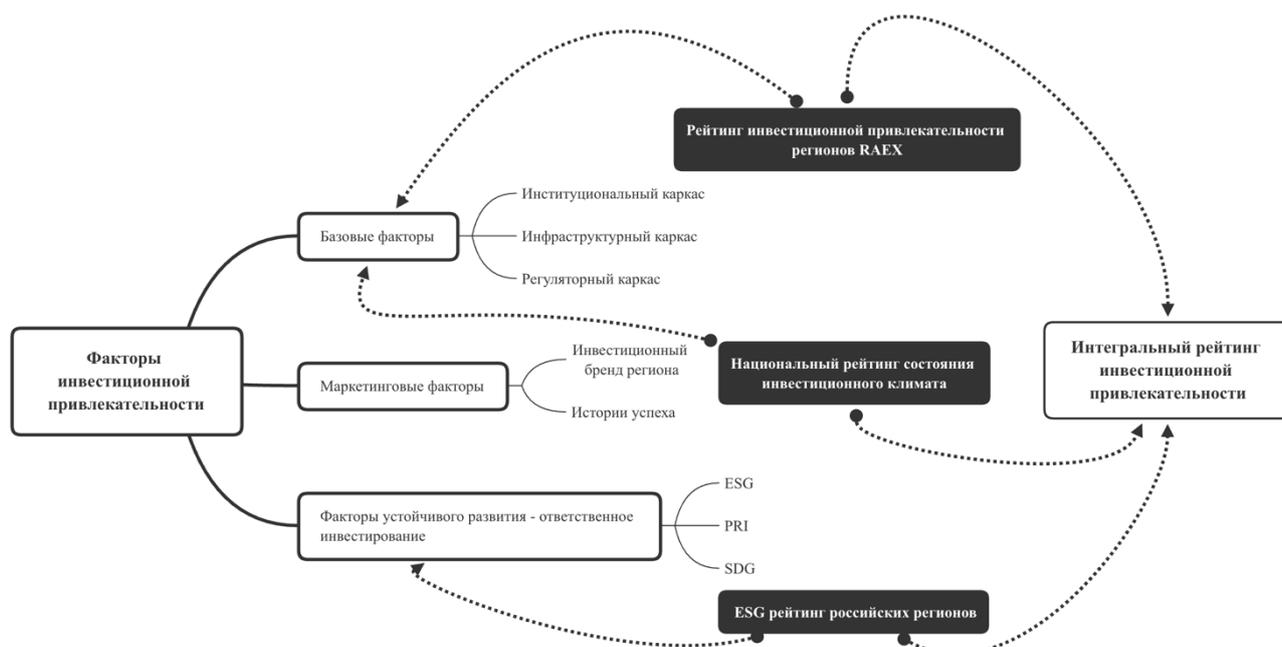


Рисунок 1 – Концептуальная модель факторов инвестиционной привлекательности российских регионов в рамках интегрального рейтинга

Источник: составлено авторами по материалам исследования.

В качестве дальнейших перспектив исследования стоит отметить необходимость уточнения перечня конкретных количественных и качественных индикаторов, включаемых в расчет интегрального рейтинга, а также обоснование способа его формирования, отражающего реальную значимость и взаимовлияние каждого фактора инвестиционной привлекательности регионов. Развитие данной модели оценки регионов позволит спрогнозировать территориальное распределение инвестиционной активности, обосновать направления и формы регулятивного воздействия на национальном и региональном уровнях для стимулирования инвестиционного процесса в российской экономике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бессонова, Е. А. Методические подходы к оценке социально-экономической системы региона / Е. А. Бессонова, Ю. В. Келеш // Вопросы региональной экономики. – 2018. – № 2(35). – С. 18-24.
2. Рыжкова, Э. Н. К вопросу об инвестиционном климате и инвестиционной привлекательности региона / Э. Н. Рыжкова, Р. В. Мирошниченко // Научно-исследовательские публикации. – 2016. – № 4(36). – С. 52-58.
3. Лазарева, Е. И. Эконометрическая оценка инвестиционной привлекательности как основа формирования кластерной инвестиционной стратегии региона / Е. И. Лазарева, Т. Ю. Анопченко // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2016. – № 5(139). – С. 21-26.
4. Бабаева, З. Ш. Показатели и методика оценки инвестиционной привлекательности сельского хозяйства региона / З. Ш. Бабаева // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 12(125). – С. 467-472. – DOI 10.34925/EIP.2021.125.12.093.
5. Blank, D. A. Investment attractiveness of the US high-tech industry / D. A. Blank // Economy and Business: Theory and Practice. – 2019. – No 6-1. – P. 47-52. – DOI 10.24411/2411-0450-2019-10817.
6. Шевченко, Д. А. Маркетинговые инструменты регулирования финансово-инвестиционных процессов на региональном уровне / Д. А. Шевченко, Г. А. Абрамян // Государство и бизнес. Экосистема цифровой экономики : материалы XI Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24–26 апреля 2019 года / Северо-

Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ. – Санкт-Петербург: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Северо-Западный институт управления, 2019. – С. 143-147.

7. Рейтинг инвестиционной привлекательности российских регионов RAEX за 2020 год. URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2020> (дата обращения: 03.05.2021).

8. Сайт Агентства стратегических инициатив. URL: <https://asi.ru> (дата обращения: 01.05.2021).

9. Socially Responsible Investment: A multicriteria approach to portfolio selection combining ethical and financial objectives / E. Ballester, M. Bravo, D. Plà-Santamaria [et al.] // European Journal of Operational Research. – 2012. – Vol. 216. – No 2. – P. 487-494. – DOI 10.1016/j.ejor.2011.07.011.

10. ESG рейтинг российских регионов 2020. URL: https://raex-a.ru/rankings/regions/ESG_raiting (дата обращения: 01.05.2021).