

УДК 336.6+622
JEL D02, D25, P14, Q40, R52

А.А. Балабин

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН,
Новосибирск, Россия
Новосибирский государственный технический университет, Новосибирск, Россия

Право собственности на недра и развитие добывающего сектора России – региональный аспект

Аннотация

Существенным условием регионального развития является право местных властей владеть и распоряжаться природными ресурсами на своей территории. Анализируются институциональные причины, не позволяющие реализовать внедрение и использование современных технологий финансирования российских добывающих компаний в регионе. Рассматривается широко используемая во всем мире финансовая технология кредитования под запасы. Показано, что в настоящее время она не может применяться в регионах нашей страны в связи с отсутствием адекватного механизма юридической защиты прав кредиторов добывающих компаний. Это многократно сокращает возможности российских банков по кредитованию отечественных нефтегазовых компаний.

Ключевые слова: собственность региона на недра, добывающие компании, кредитование под запасы.

A.A. Balabin

Institute of Economics and Industrial Engineering SB RAS (Novosibirsk, Russia)
Novosibirsk State Technical University (Novosibirsk, Russia)

Subsoil ownership and development of the Russian mining sector – regional aspect

Abstract

An essential condition for regional development is the right of local authorities to own and dispose of natural resources on their territory. The article analyzes the institutional reasons that prevent the implementation and use of modern technologies for financing Russian mining companies in the region. For example, financial technology “reserve-based lending” is widely used abroad in many countries. It is shown that this technology cannot be used in the Russian regions at present due to the lack of an adequate mechanism for legal protection of the rights of creditors of mining companies. This significantly reduces the ability of banks to lend to oil and gas companies developing new fields in Siberia.

Keywords: regional subsoil ownership, mining companies, reserve-based lending

Как известно, под общественными институтами понимают совокупность формальных и неформальных норм поведения, которые структурируют и облегчают взаимодействие между людьми. Это определенные правила игры, ограничительные рамки, созданные для лучшей организации взаимоотношений в обществе. Многие общественные и политические деятели, говоря о реформировании российской экономики, указывают на необходимость институциональных изменений, однако излагают их в самом общем виде. Однако дальше этих общих рекомендаций дело, как правило, не идет.

Имеются конкретные институциональные затруднения, возникающие во взаимодействии добывающего и финансового секторов экономики на определенной территории. Отметим, что в отечественной научной литературе можно найти обзоры специфических финансовых технологий, используемых зарубежными финансовыми

институтами в ходе взаимодействия с добывающими компаниями [1-4]. Вместе с тем, вопросы применимости этих технологий в российских условиях, как правило, не рассматриваются.

Последние пятьдесят лет характеризовались существенным усилением роли финансового капитала в функционировании мировой экономики, в том числе по отношению к добывающим отраслям. Ещё в 70-е годы XX века ключевую роль в функционировании добывающего сектора играли крупнейшие международные вертикально-ориентированные компании. Цены и объем поставок определялись долгосрочными контрактами, спотовый рынок занимал незначительную долю поставок. Банковский сектор играл вспомогательную роль по отношению к добывающим компаниям.

Глобализация начала 2000-х годов привела к объединению локальных финансовых рынков, стандартизации финансовых инструментов, открыла возможности свободного и быстрого манипулирования капиталом, невзирая на государственные границы. Современное соотношение между финансовым и добывающим сектором является противоположным по отношению к положению 70-х гг. прошлого века: цены поставок во многом зависят от складывающейся конъюнктуры на биржевом рынке сырьевых фьючерсов; долгосрочные договоры в существенной мере замещаются краткосрочными контрактами и спотовыми поставками. Ключевую роль в развитии добывающей компании теперь играет возможность получения финансирования от финансово-кредитных организаций [5].

В нашей стране сравнительно небольшое число крупнейших (даже по мировым меркам) отечественных добывающих компаний взаимодействуют с отечественными финансовыми учреждениями, не имеющими достаточных возможностей для полноценного обслуживания этих компаний [6]. Однако если убрать институциональные препятствия, такие возможности появятся.

Один из конкретных финансовых инструментов, широко используемых в практике работы добывающих компаний за рубежом – это так называемое «кредитование под запасы» (baseborrowing, reserve-based lending, RBL). RBL представляет особую кредитную линию с лимитом задолженности, открываемую добывающей нефтегазовой компании на длительный период (как правило, на несколько лет). Сумма задолженности по ней (в каждый момент времени) не должна превышать лимита, устанавливаемого для каждой конкретной компании отдельно, с учетом наличия обеспечения.

В практике США и Канады в качестве обеспечения по RBL рассматривается взятая с коэффициентом 0,6-0,8 общая сумма быстроизвлекаемых запасов, за вычетом торговых обязательств и обязательств перед собственниками запасов и транспортными компаниями. То есть возможный предельный объем кредитования зависит от объемов располагаемых компанией (но еще находящихся в недрах) запасов месторождения и текущих рыночных цен на нефть/газ.

В российском банке использовать RBL не позволяют именно институциональные преграды. Для того чтобы взять что-либо в залог, нужно, чтобы это «что-либо» можно было (в случае неисполнения обязательств по кредиту) изъять и передать другому лицу. Причем, право изъятия и передачи должно быть зафиксировано юридически. Однако в российском законодательстве недра однозначно определяются как собственность государства¹. Участки недр не могут быть предметом купли, продажи, дарения, наследования, вклада, залога или отчуждаться в иной форме. Российская компания становится собственником российских полезных ископаемых не раньше, чем они появились на поверхность. Только после этого они могут стать предметом залога. Следовательно, описанный выше вид обеспечения по RBL в настоящее время никак не может быть использован у нас в стране.

¹ О недрах [Эл. ресурс]: Закон Российской Федерации от 21.02.1992 №2395-1 (ред. от 08.12.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.06.2021).

Законодательство США (если отвлечься от особенностей того или иного штата) в общем случае законодательство признает, что собственник земли имеет также право собственности на недра земли. Право собственности на нефть и газ устанавливается не по факту их добычи, а по факту доказательства их наличия в недрах. Права на полезные ископаемые могут быть свободно проданы или переданы, например, в аренду или в залог [7]. Таким образом, американский банк вправе (если позволяет совокупность федеральных и местных законодательных норм) рассматривать находящиеся в недрах ресурсы как юридически защищенную собственность добывающей компании-залогодателя, и соответственно, принимать эту собственность в качестве обеспечения для RBL.

Зарубежный опыт показывает, что нет необходимости отменять монополию государство на землю (и на недра, в частности). Такая монополия существует и в Норвегии, и в Бразилии, и в Саудовской Аравии, и в Мексике, и в других странах [8]. Российскому государству необходимо лишь осуществить более детальное описание прав пользования государственной собственностью, в том числе на федеральном, региональном и местном уровне.

Возможными вариантами решения проблемы может быть:

- переуступка прав пользования недрами (в том числе залог прав пользования недрами с разрешения госоргана);
- концессионные соглашения (концессии могут переуступаться или передаваться полностью или частично при предварительном согласии соответствующего органа власти, принявшего решение о концессии);
- соглашения о разделе продукции (с участием государственного специализированного фонда недр, гарантирующего третьим лицам возврат заемных средств);
- специальные режимы передачи лицензий на право пользования недрами (передача лицензии с обременением в пользу заинтересованных лиц).

Общие рассуждения об улучшении институциональной среды не решают проблемы ускорения экономического развития. Представляется, что гораздо большего эффекта можно было бы достичь целенаправленной и комплексной подстройкой институциональных механизмов взаимодействия участников экономической деятельности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Масленников А.О.* Крупнейшие мировые банки на рынке нефтяных деривативов // Мировая экономика и международные отношения. –2015. – №9. –С. 69-77.
2. *Жуков С.В., Золина С.А.* Финансовый рынок: драйвер роста нефтедобычи в США // ЭКО. –2017. – №10. – С. 85-96.
3. *Жуков С.В., Масленников А.О.* Мировой рынок нефтяных деривативов: динамика развития в условиях ужесточения регулирования // Деньги и кредит. –2017. – №12. – С. 91-97.
4. *Бушуев И.В.* Финансализация рынка нефти и варианты хеджирования бюджета Российской Федерации // Эффективное антикризисное управление. –2017. – №6. – С. 10-14.
5. Эволюция системы ценообразования на мировом энергетическом рынке: экономические последствия для России / под ред. О.И. Маликовой, Е.С. Орловой. – М: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2017. – 432 с.
6. *Балабин А.А.* Российская банковская система – камо грядеши? // ЭКО. –2012. – №2. – С. 117-141.
7. *Крассов О.И.* Права собственника земли в имущественном праве США [Эл. ресурс] // Отрасли права. Аналитический портал [веб-сайт]. URL: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--plai/article/8291> (дата обращения: 07.08.2019).
8. *Волков А.М.* Публичное администрирование недропользования по законодательству зарубежных стран [Эл. ресурс]// Правовая инициатива. –2013. – №11. URL: <http://49e.ru/ru/2013/11/14> (дата обращения: 07.08.2019).