

**Е.Б. Бухарова, С.А. Самусенко, А.Р. Семенова**  
Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия

## **Оценка экономической безопасности региона и его территорий в условиях локдауна**

### *Аннотация*

В докладе рассматриваются предложения по трансформации методики оценки и мониторинга региональной экономической безопасности субъекта федерации в разрезе ее территорий (муниципальных образований) в условиях пандемии коронавирусной инфекции и локдауна. Расчеты уровней экономической безопасности проведены на примере Красноярского края. Показана необходимость индивидуального подхода к установлению пороговых значений индикаторов экономической безопасности для территорий разных типов в условиях асимметрии их социально-экономического развития и необходимость формирования плано-экономическими органами края системы непрерывного мониторинга их уровней в условиях локдауна. Исследование выполнено в рамках реализации проекта «Роль плановых органов государственного управления в социально-экономическом развитии Красноярского края (экономико-исторический аспект)», поддержанного Красноярским краевым фондом поддержки научной и научно-технической деятельности (заявка № 2020020605932).

*Ключевые слова:* региональная экономическая безопасность, муниципальное образование, асимметрия социально-экономического развития, плано-экономические органы управления, локдаун.

Пандемия коронавирусной инфекции и введенные большей частью стран ограничения на функционирование бизнеса и взаимодействия населения (локдаун) привели по итогам 2020 г. к падению мирового объема производства на 3,3 %, объема производства стран с развитой экономикой – на 4,7 %, стран с формирующимися рынками – на 2,2 % [3, с. 9-10]. При этом ожидаемое в 2021-2022 гг. восстановление темпов экономического роста будет обеспечено преимущественно развитыми странами и Китаем, тогда как остальные страны войдут в период длительной рецессии. Российская экономика будет восстанавливаться со среднегодовым темпом 3,8 %, что ниже среднемирового прогноза для 2021-2022 гг. (6,7 % и 4,4 % соответственно) [3, с. 9-10]. Реализация благоприятных прогнозов в значительной степени зависит от доступности вакцин, которые позволят сделать пандемию фармацевтически управляемой, однако данные о мировом производстве и закупках вакцин показывают, что большая часть населения стран с формирующимся рынком не будет вакцинирована до 2022 г. Это приведет к нарастанию неравенства и углублению асимметрии социально-экономического развития среди стран с высокими и низкими доходами, а также стран с формирующимися рынками [3, с. 2-5]. Соответственно, вопросы обеспечения экономической безопасности государств выходят на новый уровень, а сама методика оценки национальной экономической безопасности нуждается в трансформации с учетом новых типов ограничений и угроз.

В этой связи необходимо детальное исследование последствий локдауна с позиций оценки социально-экономического положения отдельных субъектов РФ, прежде всего, доноров федерального бюджета и территорий опережающего развития. Особое значение приобретает изучение угроз региональной экономической безопасности, поскольку кризис привел к разбалансированности различных сфер мировой, национальной и субнациональных экономик. Все известные методики оценки региональной экономической безопасности [4] были сформированы в периоды относительно стабильного развития и не позволяют оперативно идентифицировать угрозы, возникающие на фоне пандемии и локдауна. Кроме того, кризис обнажил структурные проблемы в различных сферах региональной

безопасности, начиная от неготовности системы здравоохранения к чрезвычайной нагрузке, системы образования – к дистанционным форматам, и заканчивая отсутствием запаса прочности у бизнеса и финансовой системы, падением уровня жизни, ростом безработицы, ростом имущественного неравенства и кризиса на рынке продовольствия [2].

Трансформация методик оценки экономической безопасности должна, помимо прочего, учитывать особенности анализируемого региона, его исторически сложившуюся специализацию и территориальное устройство. В данной работе мы формируем предложения по оценке и мониторингу экономической безопасности на примере Красноярского края – старо индустриального региона с выраженной ресурсной специализацией, входящего в число регионов-доноров, одного лидеров по абсолютному размеру ВРП, подушевому ВРП и производительности труда, но обладающего высокой неравномерностью и асимметрией социально-экономического развития территорий. Пространственная структура экономики Красноярского края и система расселения сформировались во второй половине XX в. по мере освоения природных ресурсов; экономическая активность сконцентрирована на 20 % территории, в районах, благоприятных для проживания и ведения сельского хозяйства с высокой транспортной связанностью. В северных и арктических районах, частично – в Приангарье отмечается очаговый характер расселения и освоения территорий на фоне высокой концентрации экономической активности. Пространственная организация такого типа обуславливает разнонаправленные потоки миграции (из северных районов на юг края) и инвестиционной активности (северные и арктические территории). В последние 20 лет в регионе наблюдается усиление асимметрии по уровню экономического и социального развития между макрорайонами и муниципальными образованиями, а также усугубляющаяся дифференциация по уровню и качеству жизни, вплоть до поляризации отдельных районов [1].

Наряду с ростом пространственной асимметрии в Красноярском крае отмечается нарастание отраслевой дифференциации: ввод в эксплуатацию нефтяных месторождений на севере региона обуславливает рост доли добывающего сектора в структуре экономики, вклад которой в ВРП вырос за последние десять лет с 3,5 % до 21,2 %, еще 31,4 % долю в добавленную стоимость региона вносит обрабатывающая промышленность, преимущественно за счет металлургии [6, с. 5]. При этом нарастают неблагоприятные социальные тенденции: сокращается доля предприятий, ориентированных на выпуск конечной продукции; увеличивается доля физически и морально устаревшего оборудования; растет необоснованная дифференциация доходов населения; падает спрос на высококвалифицированные кадры уменьшается привлекательность региона для постоянного жительства коренного населения, и снижаются возможности для привлечения человеческого капитала с других территорий [5]. Эти факторы идентифицируют основные области угроз региональной экономической безопасности и нуждаются в мониторинге и оценке.

Проведенный на первом этапе исследования анализ существующих методологических подходов к мониторингу и прогнозированию экономической безопасности регионов показал, что наибольшим потенциалом обладают индикативные модели с пороговыми значениями, определенными по методу эталонов. Мы обосновали использование лонгитюдных рядов статистики по кругу стран-членов ОЭСР в качестве основного подхода к формированию пороговых значений для регионов-драйверов экономического роста, к которым относится Красноярский край.

На втором этапе исследования была определена и проанализирована система долгосрочных и краткосрочных факторов и взаимосвязей, оказывающих влияние на социально-экономическое развитие и экономическую безопасность территорий Красноярского края, с учетом общероссийских и мировых тенденций. Показано, что факторы делятся на первичные, связанные с экономическим ростом и асинхронными трендами развития мирового и национального хозяйства, и вторичные, или эффекты, проявляющиеся в иных сферах региональной экономической безопасности. На основе проведенного анализа угроз, формируемых под воздействием соответствующих факторов, мы выделили

следующие актуальные сферы экономической безопасности региона: (1) сферу экономического роста, реальной экономики, внешнеэкономической деятельности инфраструктурных отраслей; (2) сферу демографии и уровень жизни населения; (3) сферу продовольственной безопасности; (4) сферу производственной и инвестиционной безопасности; (4) сферу экологической безопасности; (5) сферу качества региональной предпринимательской экосистемы; (6) сферу финансовой безопасности; (7) сферу безопасности базовых социальных отраслей (образования и здравоохранения); (8) сферу инновационной (научно-технической) безопасности.

Далее нами была построена комплексная система индикаторов экономической безопасности региона для проведения мониторинга и прогнозирования изменений в экономике края в сравнении с Российской Федерацией, отдельными регионами Российской Федерации, а также в разрезе территорий (макрорайонов) края. Индикаторы экономической безопасности были классифицированы по сферам экономической безопасности связаны с выявленными ранее типами угроз. Далее определены формулы для расчета и рекомендации для оценки отдельных частных и комплексных индикаторов, включая те индикаторы, которые требуют проведения опросов населения. На этом же этапе работ был разработан алгоритм мониторинга и прогнозирования плано-экономическими органами субъекта федерации экономической безопасности Красноярского края с учетом его территориально-отраслевых особенностей и факторов, обусловленных влиянием локдауна и пандемии коронавирусной инфекции COVID-19.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Бухарова Е.Б., Семенова А.Р. Создание Енисейской экономической зоны: долговременные социально-экономические эффекты и риски сценариев интеграции. // Экономика Сибири в условиях глобальных вызовов XXI века: сборник статей в 6-ти томах. под редакцией В.И. Клисторина, О.В. Тарасовой; Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН. Новосибирск, 2018. С. 38-53.
2. Мау В.А. Пандемия коронавируса и тренды экономической политики // Вопросы экономики. 2021, № 3, с. 5-30. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-3-5-30>
3. Перспективы развития мировой экономики. Преодоление неравномерного восстановления экономики [Электронный ресурс]. Международный валютный фонд, 2021. Режим доступа: <https://www.imf.org/ru/Publications/WEO/Issues/2021/03/23/world-economic-outlook-april-2021> (дата обращения: 15.05.2021)
4. Угрозы и защищённость экономики России: опыт оценки / отв. ред. С. В. Казанцев, В. В. Карпов. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2016. – 280 с.
5. Экономика Красноярского края: территория эффективного предпринимательства / С. А. Самусенко, Т. С. Зимнякова, Е. Б. Бухарова, Г. И. Поподько и др. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2018. – 234 с.
6. Экономика Красноярского края: факторы роста производительности труда: монография / С. А. Самусенко, Т. С. Зимнякова, Е. Б. Бухарова и др. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2021. – 252 с.