

В.С.Ефимов

Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия

Н.Г.Шишацкий

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск,
Россия

**Формирование механизмов пространственного развития
Ангара-Енисейского макрорегиона на основе проектного подхода
(на примере Саянского центра перспективного экономического роста)¹**

Аннотация

В статье рассмотрены характерные особенности и условия реализации крупных инвестиционных проектов и возможности формирования на этой основе региональных центров перспективного экономического роста. Проанализированы проекты, направленные на развитие минерально-сырьевого сектора в южных районах Ангара-Енисейского макрорегиона. Получена оценка воздействия (влияния) проектов на показатели социально-экономического развития территорий. Показано, что проектный подход, нацеленный на создание точек роста в минерально-сырьевой сфере, должен дополняться мерами, связанными с системным развитием инфраструктуры, включением малого и среднего бизнеса, развитием всех сторон жизнеобеспечения населения.

Ключевые слова: Ангара-Енисейский макрорегион, центр перспективного экономического роста, территориально-производственные кластеры, крупный инвестиционный проект, комплексное социально-экономическое развитие.

V.S. Efimov

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

N.G. Shishatskiy

Institute of Economics and Industrial Engineering Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

**Formation of mechanisms of spatial development
of Angaro-Yenisei macroregion on the basis of the project approach
(on the example of the Sayan Center for Promising Economic Growth)²**

Abstract

The article considers the characteristics and conditions of implementation of large investment projects and the possibilities of forming regional centers of promising economic growth on this basis. There were analysed projects aimed at the development of the mineral and raw materials sector in the southern regions of the Angaro-Yenisei macroregion. Assessment of influence (influence) of projects on indicators of social and economic development of territories is received. It is shown that the project approach aimed at creating growth points in the mineral and raw materials sector should

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, Правительства Красноярского края, Красноярского краевого фонда науки в рамках научного проекта № 19-410-240003 «Обоснование приоритетов опережающего социально-экономического развития регионов Енисейской Сибири (на примере южных территорий Красноярского края, Республики Хакасия и Республики Тыва)»

² The reported study was funded by Russian Foundation for Basic Research, Government of Krasnoyarsk Territory, Krasnoyarsk Regional Fund of Science, project number 19-410-240003 «Substantiation of the priorities of the accelerated social and economic development of regions of the Yenisei Siberia (on the example of the southern territories of Krasnoyarsk Krai, the Republic of Khakassia and the Republic of Tyva)»

be supplemented by measures related to the systemic development of infrastructure, the inclusion of industrial and medium-sized businesses, the development of all aspects of the population's life.

Keywords: Angaro-Yenisei macroregion, center of promising economic growth, territorial-production clusters, large investment project, complex socio-economic development.

Постановка проблемы

Ангаро-Енисейский макрорегион (АЕР) является типичным сибирским регионом ресурсного типа. К настоящему времени в АЕР уже сложилась определенная система территориально-производственных кластеров (ТПК) и можно прогнозировать ее развитие. Наряду с развитыми (Центрально-Красноярским, Иркутско-Черемховским ТПК), в этой системе выделяются развивающиеся и проектируемые территориальные кластеры - преимущественно специализирующиеся на добыче, производстве и глубокой переработке топливно-энергетических, минерально-сырьевых и лесных ресурсов.

К числу наиболее перспективных можно отнести Хакасско-Минусинский и Кызыл-Курагинский ТПК, являющиеся частью Саянского центра экономического роста, расположенного в южной части Ангаро-Енисейского макрорегиона (таблица 1).

Таблица 1

Краткая характеристика Саянских ТПК АЕР

Кластеры	Уровень развития	Ядро производственной специализации	Уровень локализации	Территориальный состав
Хакасско-Минусинский	Развивающийся	Алюминиевая промышленность, гидроэнергетика, АПК, угольная промышленность, машиностроение	Межрегиональный	Республика Хакасия, Красноярский край (Минусинск, Минусинский и Шушенский районы)
Кызыл-Курагинский	Проектируемый	Угольная промышленность, полиметаллические руды, железная руда, золото, лесная промышленность	Межрегиональный (международный)	Республика Тыва, Красноярский край (Курагинский, Ермаковский, Краснотуранский, Каратузский, Идринский районы), (Монголия, Китай)

Интегрирующей основой формирования Саянских территориально-производственных кластеров могут стать крупные инфраструктурные проекты - железная дорога Элегест – Кызыл - Курагино (от Кызыла дорога может быть продлена в Западную Монголию на Урумчи и далее в Китай (Пакистан, Индию)), увеличение пропускной способности участка Артышта - Междуреченск - Тайшет и создание транспортной инфраструктуры по освоению угольных месторождений Хакасии, трансграничный автомобильный коридор Красноярск–Абакан–Кызыл–Хандагайты–Улангом–Ховд–Урумчи, автодорога Абакан – Бийск.

Реализация этих уникальных инфраструктурных проектов повысит транспортную доступность и коммерческую привлекательность освоения месторождений топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов (медно-никелевые руды, золото, редкие земли, нефть и газ, уголь, железные руды и др.) расположенных в зоне влияния транспортной и энергетической инфраструктуры.

Реализация крупномасштабных инвестиционных проектов характеризуется высокими рисками инвестирования и высокой долей инновационно-освоенческих затрат. Эти обстоя-

тельства расширяют и усложняют проблемы реализации проектов и оценку их эффективности.

Гипотеза исследования

Одной из значимых институциональных новаций Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 года [1] стало введение категории так называемых центров перспективного экономического роста и утверждение принципа приоритетного развития для отдельных территорий в качестве одного из важных инструментов государственной политики регионального развития. Практическая реализация этого принципа позволяет максимально быстро и эффективно осваивать новые пространства хозяйственного и социального развития; выравнивать межрегиональные экономические диспропорции, последовательно обеспечивать интересы национальной и экономической безопасности страны.

Однако на практике всякая приоритетность является достаточно противоречивым инструментом социально-экономической политики государства. Главная проблема здесь заключена в том, чтобы реализация той или иной формы приоритетности не противоречила иным задачам социально-экономического развития страны и ее регионов.

Помимо прямых результатов важно обеспечить мультипликативное воздействие инвестиционных проектов на территорию, подтверждающее их статус центров развития в регионе. Для выполнения задачи территориального развития инвестиционный проект должен оказывать определенное влияние на окружающую социально-экономическую среду, то есть, кроме финансового, генерировать экономические, социально-демографический и инфраструктурный эффекты.

Методика исследования

Общая схема оценки сценариев социально-экономического развития макрорегиона с включением модельного блока развития территориально-производственных кластеров и блока оценки социально-экономических эффектов и экологических последствий реализации крупных инвестиционных проектов представлена на рисунке 1.

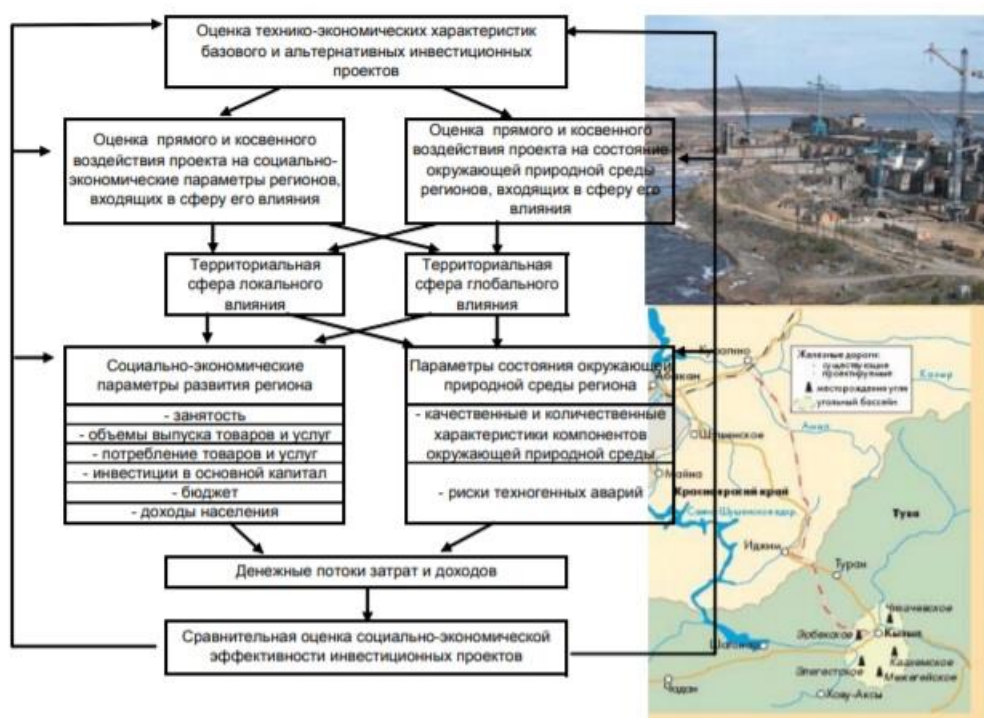


Рисунок 1 – Схема комплексной оценки социально-экономических и экологических последствий реализации крупных инвестиционных проектов

Обсуждение результатов

Регионы Саянского экономического центра (республика Тыва и южная группа районов Красноярского края) относятся к депрессивным территориям. Республика Хакасия характеризуется более высоким (однако тоже недостаточным) уровнем экономического развития - душевой доход ВРП на 25% ниже среднероссийского и на 10% - ниже среднесибирского уровня.

Очень низкими на протяжении последних лет (2010-2018 гг.) остаются темпы роста важнейших показателей. Особенно удручающими являются результаты развития в южных районах Красноярского края – депопуляция, снижение уровня доходов населения и прекращение экономического роста.

Проведенный анализ и оценка влияния базовых инвестиционных проектов на уровень социально-экономического развития территорий Саянского экономического центра показывают, что реализуемые ресурсные проекты формируют новую конфигурацию точек роста, сдвигая общий экономический потенциал от центра к периферийным районам. После реализации инфраструктурных проектов и ввода в строй запланированных предприятий (Элегестский, Межегейский и Бейский угольные ГОКи, Ак-Сугский ГОК по переработке полиметаллических руд, Курагинский железорудный кластер, Лысанский ГОК по переработке титано-магниевого руд, Артемовский и Тувинский золоторудные кластеры), этот сдвиг будет выражен, главным образом, в повышении объемов валового регионального продукта и доходов местных бюджетов. Воздействие на систему расселения будет менее выраженным, поскольку закладываемое в проекты привлечение вахтовых работников и монопрофильность сопутствующих поселений не позволит ожидать развития в них новых производств, а значит, и привлечения значительного количества населения.

Сугубо сырьевая направленность производства в рамках проектов освоения минерально-сырьевых ресурсов оказывает ограниченный эффект на развитие территории после завершения строительства. Этот эффект сосредоточивается главным образом в обслуживающих отраслях: энергетика, связь, в некоторой степени - транспорт.

Развитие комплексизирующих и дополняющих отраслей и видов экономической деятельности (агропромышленный и лесопромышленный комплекс, туризм и рекреация, переработка сырья, машиностроение, сервисные услуги на пограничных территориях) позволяют улучшить показатели регионального развития.

Выводы

1. Анализ воздействия крупных инвестиционных проектов на социально-экономическое развитие Саянского экономического центра роста показывает их ограниченный эффект в отношении диффузии эффектов от инвестиций и активизации экономической деятельности.

2. Проектный подход, нацеленный на создание точек роста в минерально-сырьевой сфере, должен дополняться мерами, связанными с воздействием на малый и средний бизнес, развитием всех сторон жизнеобеспечения населения, системным развитием инфраструктуры.

3. Меры поддержки системного развития территорий должны включать изменения в институциональной сфере: изменение систем налогообложения и распределения налогов; возврат ряда полномочий по природопользованию на региональный уровень; поддержка региональных и территориальных программ развития и т.д.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 года № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года»

2. Распоряжение Правительства РФ от 29 марта 2019 г. № 571-р «О перечне инвестиционных проектов, реализуемых в составе комплексного инвестиционного проекта "Енисейская Сибирь"»

3. Соглашение о сотрудничестве между Красноярским краем, Республикой Тыва, Республикой Хакасия по реализации проекта «Енисейская Сибирь» (13.04.2018, г.Красноярск)
URL: http://www.krskstate.ru/dat/bin/docs_attach/78909_soglagenie.pdf