

УДК: 338.2  
JEL R10, R11, R58

**Ю.А. Фридман, Г.Н. Речко, Е.Ю. Логинова**

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск,  
Россия

**О.И. Хохрина**

Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия

## **Стратегирование развития Кузбасса как инструмент поиска новых точек роста**

### *Аннотация.*

Приводится краткое описание результатов анализа концепций перспективного развития Кемеровской области – Кузбасса, которые положены в основу стратегических документов последних лет. Сторонники этих подходов признают сохранение за регионом ресурсной специализации, но предлагаемые ими точки роста в большинстве не обладают потенциалом для адаптации его экономики к современным вызовам. Авторы выдвигают концепцию «экономического ребрендинга», нацеленную на социализацию ресурсного направления развития Кузбасса.

*Ключевые слова:* Кузбасс, стратегирование, ресурсная территория, точки роста, идея экономического развития.

**Yu.A. Fridman, G.N. Rechko, E.Yu. Loginova**

Institute of Economics and Industrial Engineering of the Siberian Branch of the Russian Academy  
of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation

**O.I. Khokhrina**

Kemerovo State University, Kemerovo, Russian Federation

## **Kuzbass development strategizing as a tool for finding new growth points**

### *Abstract.*

A brief description of the results of the analysis of the concepts of the future development of the Kemerovo region – Kuzbass, which are the basis of the strategic documents of recent years, is given. Proponents of these approaches recognize the resource specialization of the region in the future, but most of the economic growth points they propose do not have the potential to meet modern challenges. The authors put forward the concept of "economic rebranding" aimed at socializing the resource direction of Kuzbass development.

*Keywords:* Kuzbass, strategizing, resource area, growth points, economic development idea.

В регионах России к настоящему времени накоплен большой опыт стратегического планирования. Как правило, авторы стратегий задаются целью трансформировать социально-экономическую систему той или иной территории, чтобы прежде всего повысить уровень жизни людей и решить экологические проблемы. Для чего выдвигаются различные гипотезы развития регионов, предлагаются модели и инструменты их реализации. Не стала исключением Кемеровская область – Кузбасс, где менее чем за 15 лет разработаны четыре стратегических прогноза на периоды от 5 до 15 лет и более, опубликованы монографии и множество статей по проблемам развития региона. И все они нацелены по поиск точек роста, которые позволят адаптировать регион с традиционной сырьевой экономикой под вызовы нового времени.

Проведенный *сравнительный анализ актуальных подходов к вопросу перспективного развития Кузбасса* позволил выявить несколько основных концепций функционирования региона в горизонте 20–30 лет, которые в разной степени были учтены при формировании

стратегий социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 г. (версии 2018 г. и 2020 г.).

1. *Концепция «новой индустриализации», предложенная специалистами Кемеровского государственного университета* (Е.А. Федулова, А.О. Рада, С.А. Кононова и др.) [напр.: Просеков и др., 2018]. Вуз выиграл конкурс на разработку стратегии региона до 2035 г. (версии 2018 г.). Согласно данной концепции, базисом экономического развития, роста макроэкономических показателей и повышения качества жизни населения Кузбасса должна стать новая индустриализация. Это означает повышение эффективности, безопасности и экологичности действующих производств, включая переход традиционных отраслей на принципы Индустрии 4.0, и создание новых производств и отраслей.

Угольной отрасли (сегодня – это основа кузбасской экономики) предстоит адаптироваться к новым условиям (эффективнее эксплуатировать месторождения, снижать ресурсоемкость, увеличивать производительность труда, внедрять безлюдные технологии и т.п.), что позволит Кузбассу укрепить свой статус ведущего российского центра по производству и экспорту угля. В химическом комплексе новая индустриализация означает диверсификацию ассортимента посредством повышения глубины переработки продуктов и полупродуктов, рециклинга. Машиностроению предстоит серьезная перестройка: внедрение современных организационных подходов (например, кластерного) и освоение новых рыночных ниш. Будущее агропромышленного комплекса (АПК) области связывается с внедрением «точного земледелия» с использованием цифровых технологий. Еще одна точка роста – высокотехнологичная медицина на базе биомедицинского кластера. Значительный потенциал есть у сектора производства малотоннажной продукции с высокой добавленной стоимостью, в том числе из угля.

Целевой сценарий развития Кемеровской области предусматривает модернизацию отраслевой структуры и системы управления, проактивную социально-экономическую политику. А решающая роль в его реализации отводится инновациям, трансферу технологий, бенчмаркингу лучших мировых практик, получению и тиражированию новых компетенций.

2. *Концепция социально-экономического возрождения Кузбасса Института народнохозяйственного прогнозирования РАН* (В.В. Ивантер, А.Н. Клепач, Д.Б. Кувалин и др.) [напр.: Ивантер и др., 2018]. Авторы этого подхода констатируют: наличие целого ряда острых проблем все же не обрекает Кузбасс на неизбежное отставание. Регион сохраняет значительный потенциал для развития, который определяется следующими конкурентными преимуществами: наличие мощной отрасли-лидера (угольной), способной обеспечить значительные доходы для Кемеровской области и обладающей возможностями для увеличения производства и экспортных поставок; наличие отраслей с хорошими рыночными перспективами (металлургия, химия, АПК, пищевая промышленность, туризм и т.п.); большой внутренний рынок сбыта; разветвленная транспортная сеть; развитая энергетическая инфраструктура; высокий потенциал научных и образовательных учреждений; наличие значительных земельных угодий, пригодных для сельского хозяйства и рекреационной деятельности и т.п.

Сторонники данной концепции уверены, что изменить ситуацию в Кемеровской области к лучшему могут только масштабные структурные сдвиги, для чего региональные и федеральные власти должны предпринять комплекс мер. Необходимо восстановить роль Кузбасса как основной промышленной базы для развития национальной экономики (важно возродить машиностроение и стимулировать развитие металлургии, которые имеют большой потенциал спроса внутри страны). Следует резко увеличить число высокооплачиваемых рабочих мест в регионе, а создавать новые рабочие места следует в первую очередь за счет диверсификации экономики путем опережающего развития обрабатывающих отраслей, АПК и сферы услуг). Надо запустить масштабные программы, нацеленные на решение важнейших социальных и экологических проблем Кемеровской области.

3. *Концепция глобального лидерства Кузбасса* (коллектив авторов стратегии развития региона до 2035 г. (версии 2020 г.), которые представляют Центр стратегических

исследований Института математических исследований сложных систем Московского государственного университета и др.: В.Л. Квинт, М.К. Алимуратов, К.Л. Астапов и др.). Приверженцы такой концепции исходят из необходимости реализации условий, которые позволят Кемеровской области стать «лидером инновационного развития не только российской промышленности, но и центром прорывных инициатив, центром международного туризма в Сибири, где Человек и повышение качества его жизни – основной ориентир всех стратегических преобразований» [Квинт, 2020, с. 298].

Для достижения такого результата региону предлагается сфокусировать усилия на семи генеральных направлениях или «контурах приоритетов» (достойная жизнь людей, стратегическая диверсификация экономики и т.д.) – и в совокупности выделяют в них 39 разных приоритетов.

Невзирая на стремление привнести в регион максимум авангардных технологий, сторонники концепции глобального лидерства Кузбасса учитывают определяющее значение для его экономики минерально-сырьевых ресурсов. Например, при создании в Кемеровской области новой конкурентной отрасли – водородной (в том числе водородной энергетики) – в качестве ресурса для производства водорода предполагается использовать уголь. В комплексе это даст возможность создать в регионе рабочие места, решить ряд экологических проблем, стимулировать экономический рост. Водородная промышленность Кузбасса, по замыслу идеологов этого проекта, позволит России сохранить энергетическое лидерство и поможет самому Кузбассу к 2035 г. стать лидером мирового энергетического рынка.

Анализ приведенных концепций модернизации кузбасской экономики позволяет констатировать: все они признают сохранение за регионом ресурсной специализации на кратко- и долгосрочную перспективу, а предлагаемые точки роста, в первую очередь в промышленности, зачастую представляют собой очередную попытку перелицевать «старое отраслевое пальто» и по большому счету не способны помочь встроить регион в новую глобальную экономику.

Специалисты ИЭОПП СО РАН решение проблемы видят *в формировании нового качества ресурсного направления развития Кузбасса, нацеленного не только на монетизацию, но и на социализацию получаемых эффектов* [Фридман и др., 2018]. Этот подход можно условно назвать «экономический ребрендинг». В перечень первостепенных для региона задач авторы концепции включают позиционирование угля и других природных ресурсов Кузбасса в качестве источника роста благосостояния проживающих на его территории людей, что должно стать базовой идеей долгосрочного социально-экономического развития территории. Через эту призму следует оценить ее ресурсный потенциал (минеральные ресурсы, бизнес, наука, образование, общество) – и определить драйверы и эффективные точки роста для региона на длительную перспективу. Не менее важно в краткосрочной перспективе создать работоспособные механизмы перенаправления угольных рентных доходов в структурную перестройку социальной и экономической сфер для повышения качества жизни населения Кемеровской области и формирования условий для запуска новых отраслей, способных обеспечить стратегическую стабильность территории.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Просеков А.Ю., Федулова Е.А., Рада А.О., Кононова С.А., Алабина Т.А. Кемеровская область: старые проблемы и новое будущее // ЭКО. – 2018. – №11. – С. 47-62.
2. Ивантер В.В., Клепач А.Н., Кувалин Д.Б., Широков А.А., Янков К.В. Программа первоочередных действий по социально-экономическому возрождению Кузбасса // ЭКО. – 2018. – №11. – С. 31-46.
3. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России // Экономика в промышленности. – 2020. – Т. 13. – №3. – С. 290-299.

4. Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Логинова Е.Ю. Экономический ребрендинг и стратегия развития региона: кузбасская модель // Региональная экономика: Юг России. 2018. – №1. – С. 139-149.