

УДК: 330.3
JEL A13, C51, E71

А.А. Гравчикова

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск,
Россия

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,
Новосибирск, Россия

Традиционные институты общества как фактор экономического роста на примере
религиозного состава регионов РФ

Аннотация:

В современном мире глобализация приводит к активному взаимодействию представителей различных культур, однако остается вопросом, каким образом это отражается на уровне благосостояния общества. В настоящей статье поднимается проблема последствий культурной неоднородности, как результата глобализации. Для анализа в качестве отличительной культурной особенности (критерия неоднородности) выбрана религия, которая является институтом норм и ценностей, а также – отражением исторического прошлого населения. В качестве объекта исследования – регионы России. Для анализа использовались данные за 2012 и 2015 гг. соответственно. Общее заключение состоит в том, что в целом процессы культурной глобализации для субъектов России не характерны в той степени, в какой могли бы выступать деструктурирующим фактором их развития. На рассматриваемом временном промежутке продолжалась, уже ставшая исторической, тенденция постепенного распространения и утверждения традиционных религий среди населения регионов страны. Указанные процессы укрепляют силу самоидентификации личности в современном мире и выступают благоприятной основой повышения показателей благосостояния общества, сокращая при этом негативное влияние религиозной неоднородности, которое было подтверждено в ходе эконометрического анализа.

Ключевые слова: глобализация, религия, неоднородность, благосостояние, регионы, Россия

A. A. Gravchikova

Institute of Economics and Industrial Engineering of the Siberian Branch of RAS, Novosibirsk,
Russian Federation

Novosibirsk State University, Novosibirsk, Russian Federation

The traditional society institutions as a factor of economic growth exemplified by the religious
composition of Russian Federation regions

Abstract

In the modern world, globalization leads to the active interaction of representatives of different cultures, however, there are questions of how this is reflected in the well-being level of society. This article raises the problem of the cultural heterogeneity consequences as a result of globalization. For the analysis, religion was chosen as a cultural feature (criterion of heterogeneity), which is an institution of norms and values of the population, as well as a reflection of the historical past of population. The object of research is the regions of Russia. The data of 2012 and 2015 was used in the analysis. The general conclusion is that, during the period under consideration, there was trend of the gradual spread and establishment of traditional religions among the population of the regions. These processes are a favorable basis for increasing the well-being indicators of society because they reduce the negative impact of religious heterogeneity which was found by econometric analysis.

Keywords: globalization, religion, heterogeneity, well – being, regions, Russia

В последние десятилетия на разных уровнях активно обсуждается такое противоречивое явление в мировой истории как «глобализация» (О'Коннор Дж. Культурное разнообразие, развитие и глобализация / Пер. с англ. М. Хрусталева // Новые ресурсы партнерства. – М.: Институт культурной политики, 2004. – С. 24-30. – (Культурные стратегии: Экспертный клуб. Вып. 1). , **Ошибка! Источник ссылки не найден.**, Appadurai A. Disjuncture and Difference in the Global Culture Economy // Theory Culture and Sociology. 1990. No. 7., 1996, Моини Алямдори Дж. Глобализация как момент новой цивилизации // Культура в век глобализации: вызовы и возможности / сост. М. Тоухид Фам. 1-е изд. Тегеран : Луч, 2003., Макбурни Грант. Глобализация как политическая парадигма высшего образования./Высшее образование сегодня. 2001, №1, с. 46-55. 18., Малиновский П.В. Глобализация как цивилизационный процесс // Россия и соврем. мир. - 2001. - N 2(31). - С.5-30., Бергер Л. Культурная динамика глобализации // Многоликая глобализация. Культурное разнообразие в современном мире. – 2014. – С. 215-220., Розенберг Н.В. Национальные культуры как вызов глобализации // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2014. – № 3. – С. 31-38., Самохвалова, В.И. Культура, цивилизация, глобализация // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир»; вып. 11(23). / В.И. Самохвалова. – М., 2002. – С. 58., Хоффман С. Столкновение глобализаций // Россия в глобальной политике. - 2003. - Т.1, N 1 (январь-март). - С.78-91., Huntington, S.P. (1996). The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. New York, Simon & Schuster. Available at: https://www.academia.edu/4610592/Samuel_P_Huntington_The_Clash_of_Civilizations_and_the_Remaking_of_World_Order_1996). При этом, помимо формирования единого глобального мирового экономического, правового, информационного пространства (предпосылок и составляющих глобализации), этот процесс также предполагает и единое культурное пространство, которое по мнению ряда исследователей таких, например, как Г.Макбурни, С. Хоффман и П. Малиновский является самостоятельным феноменом, достойным отдельного внимания. (Макбурни Грант. Глобализация как политическая парадигма высшего образования./Высшее образование сегодня. 2001, №1, с. 46-55. 18., Малиновский П.В. Глобализация как цивилизационный процесс // Россия и соврем. мир. - 2001. - N 2(31). - С.5-30., Хоффман С. Столкновение глобализаций // Россия в глобальной политике. - 2003. - Т.1, N 1 (январь-март). - С.78-91.).

Д. Ландес пишет: «Если мы и узнали что-нибудь из истории экономического развития, так это то, что все определяется культурой» (Landes D. The Wealth and Poverty of Nations // London: Abacus. – 1998. - P. 516). Культура представляет собой очень широкое и многоаспектное качество цивилизованного общества, объединяющее в себе системы ценностей, норм, идей, стереотипов, отражающих историческое наследие, традиции, самобытность, духовно-нравственные идеалы. В современном мире глобализация приводит к активному взаимодействию представителей различных культур. Однако каким образом это отражается на жизни общества остается вопросом. С одной стороны, более облегченный способ обмена информацией в условиях роста каналов связи и активной миграции выступает основой для свободы личных предпочтений, дает возможности открывать в себе новые грани во время взаимодействия с представителями иных культур. Однако при этом, несмотря на все положительные перспективы, в условиях глобализации люди оказываются более чувствительными к различиям (**Ошибка! Источник ссылки не найден.**), что может повлечь конфликты. И, напротив, попытки способствовать формированию целостного культурного пространства могут вести к опасному усреднению человеческих ценностей.

Исследований о воздействии неоднородности населения на показатели благосостояния, к настоящему времени проведено уже достаточно много. К таким относятся, например, работы Буфетовой А.Н., Коломак Е.А., Михалева М.В. (Буфетова А. Н., Коломак Е. А., Михалева М. М. Национальное разнообразие и экономическое развитие регионов России // Мир экономики и управления. - 2017. - Т. 17. № 3. - С. 143 – 157, Буфетова А.Н., Коломак Е.А. Национальная неоднородность в регионах России: оценка, изменение, влияние на

экономическое развитие // Вопросы экономики. 2021. № 1. С. 120-142.), Горен (Goren. E. How ethnic diversity affects economic growth // World Development. – 2014. - Vol. 59(C). - P. 275–297.), Оттавиано и Пери (Ottaviano. G. I., Peri. G. The economic value of cultural diversity: Evidence from US cities // Journal of Economic Geography. – 2006. - vol. 6 № 1. - P. 9–44.), Монтальво Дж. Г., Рейнал-Керол. М. (Montalvo J. G., Reynal-Querol. M. A theory of religious conflict and its effect on growth. // IVIE WP-EC. – 2000. – URL: https://www.researchgate.net/publication/5134684_A_theory_of_religious_conflict_and_its_effect_on_growth Montalvo J. G., Reynal-Querol. M. Ethnic diversity and economic development // Journal of Development Economics. – 2005. - vol. 76. - № 2. - P. 293–323. Montalvo J., Reynal-Querol M. Why ethnic fractionalization? Polarization. Ethnic Conflict and Growth // UPF Working Paper. – 2002. - URL: http://jgmontalvo.com/wp/mes_pol.pdf), Алесина А., Ла Феррара Е. (**Ошибка! Источник ссылки не найден.**), Оазис Кодила-Тедика и Юлий Агбор Агбор (Oasis Kodila-Tedika, Julius Agbor Religious Diversity and Economic Development in Sub-Saharan Africa: So Far So Good // Journal of African Development // African Finance and Economic Association (AFEA). – 2014. -vol. 16. -№ 1. - P. 99-117.), Мауро П. (Mauro P. Corruption and Growth // Quarterly Journal of Economics. – 1995. - vol. 110. - No. 3. - P. 681-712.), Юзланер Е.М. (Uslaner, Eric M. Segregation and Mistrust: Diversity, Isolation, and Social Cohesion // SSRN Electronic Journal. – 2009. – URL: https://www.researchgate.net/publication/228241907_Segregation_and_Mistrust_Diversity_Isolation_and_Social_Cohesion Uslaner, Eric M. The Moral Foundations of Trust // SSRN Electronic Journal. – 2002. – URL: https://www.researchgate.net/publication/228191342_The_Moral_Foundation_of_Trust). Однако однозначного мнения в отношении того, каким образом культурная неоднородность воздействует на благосостояние, не сложилось.

Для текущего анализа в качестве отличительной культурной особенности, являющейся и отражением исторического прошлого, и институтом норм и ценностей выбрана религия. В качестве объекта исследования - регионы России. Для оценки неоднородности использовались индекс диверсификации Симпсона $DivS = 1 - \sum_{i=1}^N g_i^2$ и индекс поляризации: $POL = 1 - \sum_{i=1}^N \left(\frac{0.5-g_i}{0.5}\right)^2 g_i$, где g_i – доля населения i -й группы в общей численности населения, N – число групп. При помощи методов эконометрического анализа проверялось предположение о значимости религиозной неоднородности, как фактора экономического развития, оказывающего воздействие на показатели благосостояния.

В целом можно сказать, что для регионов России процессы культурной глобализации не свойственны в той степени, в какой могли бы выступать деструктурирующим фактором их развития. В настоящее время многообразие религий, характерное для современного российского общества, сокращается. При этом сокращение религиозной неоднородности в регионах происходит за счет возрождения и популяризации традиционных религиозных традиций общества. Указанные процессы выступают благоприятной основой повышения показателей благосостояния общества, сокращая при этом негативное влияние религиозной неоднородности, которое было подтверждено в ходе анализа.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бергер Л. Культурная динамика глобализации // Многоликая глобализация. Культурное разнообразие в современном мире. – 2014. – С. 215-220.
2. Буфетова А. Н., Коломак Е. А., Михалёва М. М. Национальное разнообразие и экономическое развитие регионов России // Мир экономики и управления. - 2017. - Т. 17. № 3. - С. 143 – 157
3. Буфетова А.Н., Коломак Е.А. Национальная неоднородность в регионах России: оценка, изменение, влияние на экономическое развитие // Вопросы экономики. 2021. № 1. С. 120-142.

4. Макбурни Грант. Глобализация как политическая парадигма высшего образования./Высшее образование сегодня. 2001, №1, с. 46-55. 18.
5. Малиновский П.В. Глобализация как цивилизационный процесс // Россия и соврем. мир. - 2001. - N 2(31). - С.5-30.
6. Моиини Алямдори Дж. Глобализация как момент новой цивилизации // Культура в век глобализации: вызовы и возможности / сост. М. Тоухид Фам. 1-е изд. Тегеран : Луч, 2003.
7. О'Коннор Дж. Культурное разнообразие, развитие и глобализация / Пер. с англ. М. Хрусталевой // Новые ресурсы партнерства. – М.: Институт культурной политики, 2004. – С. 24-30. – (Культурные стратегии: Экспертный клуб. Вып. 1).
8. Розенберг Н.В. Национальные культуры как вызов глобализации // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2014. – № 3. – С. 31-38.
9. Самохвалова, В.И. Культура, цивилизация, глобализация // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир»; вып. 11(23). / В.И. Самохвалова. – М., 2002. – С. 58.
10. Санаи М. Глобализация и мультикультурализм: изменение в понятиях и основах
11. Хоффман С. Столкновение глобализаций // Россия в глобальной политике. - 2003. - Т.1, N 1 (январь-март). - С.78-91.
12. Alesina A., La Ferrara E. Ethnic diversity and economic performance // Journal of Economic Literature. – 2005. – vol. 43. - № 3. - P. 762–800.
13. Appadurai A. Disjuncture and Difference in the Global Culture Economy // Theory Culture and Sociology. 1990. No. 7.
14. Appadurai A. Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization. - Minneapolis, 1996. - 229 p.
15. Castells M. The Power of Identity, vol. II of The Information Age: Economy, Society and Culture. Oxford, 1997. P. 6
16. Giddens A. The Consequences of Modernity. Cambridge, 1990.
17. Goren. E. How ethnic diversity affects economic growth//World Development. – 2014. - Vol. 59(C). - P. 275–297.
18. Heckman J.J. Micro Data, Heterogeneity, and the Evaluation of Public Policy: Nobel Lecture // Journal of Political Economy. - 2001. - Vol. 109. - No. 4. - pp. 673-748
19. Huntington, S.P. (1996). The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. New York, Simon & Schuster. Available at: https://www.academia.edu/4610592/Samuel_P_Huntington_The_Clash_of_Civilizations_and_the_Remaking_of_World_Order_1996.
20. Landes D. The Wealth and Poverty of Nations // London: Abacus. – 1998. - P. 516
21. Mauro P. Corruption and Growth // Quarterly Journal of Economics. – 1995. - vol. 110. - No. 3. - P. 681-712.
22. Montalvo J. G., Reynal-Querol. M. A theory of religious conflict and its effect on growth. // IVIE WP-EC. – 2000. – URL: https://www.researchgate.net/publication/5134684_A_theory_of_religious_conflict_and_its_effect_on_growth
23. Montalvo J. G., Reynal-Querol. M. Ethnic diversity and economic development // Journal of Development Economics. – 2005. - vol. 76. - № 2. - P. 293–323.
24. Montalvo J., Reynal-Querol M. Why ethnic fractionalization? Polarization. Ethnic Conflict and Growth // UPF Working Paper. – 2002. - URL: http://jgmontalvo.com/wp/mes_pol.pdf
25. Oasis Kodila-Tedika, Julius Agbor Religious Diversity and Economic Development in Sub-Saharan Africa: So Far So Good // Journal of African Development // African Finance and Economic Association (AFEA). – 2014. -vol. 16. -№ 1. - P. 99-117.
26. Ottaviano. G. I., Peri. G. The economic value of cultural diversity: Evidence from US cities // Journal of Economic Geography. – 2006. - vol. 6 № 1. - P. 9–44.

27. Uslaner, Eric M. Segregation and Mistrust: Diversity, Isolation, and Social Cohesion // SSRN Electronic Journal. - 2009. - URL: https://www.researchgate.net/publication/228241907_Segregation_and_Mistrust_Diversity_Isolation_and_Social_Cohesion
28. Uslaner, Eric M. The Moral Foundations of Trust // SSRN Electronic Journal. – 2002. - URL: https://www.researchgate.net/publication/228191342_The_Moral_Foundation_of_Trust