

УДК: 339.926, 339.982

JEL C59, F01, F29

Б. Д. Хусаинов, Ш. А. Каймолдина, А. И. Нусупов, Р. С. Султанов, Н. А. Байзаков
АО «Институт экономических исследований»,
Нур-Султан, Казахстан

Детерминанты качества роста и неравенство национальных экономик¹

Аннотация

Цель – оценка и анализ взаимосвязей межстранового, международного и национального неравенства и роста национальных экономик. Методология – развитие концепций межстранового и международного неравенства с использованием эконометрического инструментария. Новизна – впервые построены и специфицированы эконометрические зависимости для оценки влияния межстранового, международного и национального неравенства на динамику и качество роста различных групп стран. Результаты – основная гипотеза о воздействии межстранового и международного неравенства доходов на рост национальных экономик подтверждена эмпирическими расчетами. Выводы – во-первых, межстрановое и международное неравенство является важной детерминантой качества роста глобальной и национальной экономик; во-вторых, влияние межстранового и международного неравенства необходимо учитывать при разработки экономической политики государства.

Ключевые слова: детерминанты качества роста, межстрановое и международное неравенство, экономический рост, национальные экономики.

B.D. Khusainov, Sh. A. Kaimoldina, A. I. Nussupov, R. S. Sultanov, N.A. Baizakov
JSC “Economy Research Institute”,
Nur-Sultan, Kazakhstan

Determinants of the quality of growth and inequality of national economies

Abstract

Aim – assessment and analysis of interconnections between intercountry, international and national inequality and the growth of national economies. Methodology – development of concepts of intercountry and international inequality using econometric tools. Novelty – for the first time, econometric dependencies were constructed and specified to assess the impact of intercountry, international and national inequality on the dynamics and quality of growth of various groups of countries. Results – the main hypothesis about the impact of cross-country and international income inequality on the growth of national economies is confirmed by empirical calculations. Conclusions – firstly, intercountry and international inequality is an important determinant of the quality of growth of the global and national economies; secondly, the influence of intercountry and international inequality must be taken into account when developing the economic policy of the state.

Key words: growth quality determinants, intercountry and international inequality, economic growth, national economies.

Проблема качества роста привлекает внимание исследователей давно, начиная с 70-х годов прошлого столетия. Но, думается, что результативные исследования феномена «каче-

¹ Тезисы доклада подготовлены по результатам исследования по проекту «Темпы и качества роста национальных экономик: детерминация в эпоху неоглобализации», финансируемого Комитетом науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (Грант № AP08856289).

ство роста» стали проводиться на рубеже XX и XXI столетий [World Bank, 2000]. В большинстве научных работ исследуются традиционные характеристики качества роста. Однако для различных групп стран в разные периоды их развития детерминанты качества роста могут существенно отличаться. В последние годы интерес к вопросам качества экономического роста существенно возрастает. Это связано, в первую очередь, с неравномерностью темпов развития различных стран мира: замедлением скорости роста развитых экономик и прогрессом в развивающихся странах и формирующихся рынках, а также характером качества их роста. Несмотря на обилие зарубежных исследований, проблема качества роста все еще остается недостаточно изученной. Как следствие, дефиниция «качество роста» в научной литературе до настоящего времени строго не определена.

В научной литературе существуют неоднозначные и противоположные взгляды на природу экономического роста и его качество. Сторонники быстрой динамики роста отмечают положительную динамику основных макроэкономических показателей. Это позволяет направлять больше средств на социальные программы и решение проблем окружающей среды. Другая часть исследователей утверждает, что высокие темпы роста не приводят к быстрому улучшению благосостояния всех слоев населения и сопряжены с усугублением социальных, экологических и политических проблем. Существенно важным является вопрос распределения национального богатства, которое зависит от политики государства. Это и предопределяет насколько накопленное национальное богатство приводит к росту благосостояния населения страны. Односторонняя направленность на экономический рост влечет за собой неоднозначные последствия, в частности низкий уровень качества роста. Последнее обстоятельство порождает высокий уровень неравенства доходов и богатства как внутри национальных экономик, так и между странами.

Взаимосвязи между распределением богатства и ростом посвящено значительное число исследований. Так, в работе [A. Alesina, D. Rodrik, 1994, pp. 165-190] исследована взаимосвязь между экономической политикой и ростом в простой модели эндогенного роста в условиях коллизии распределения капитала и рабочей силы между агентами. Авторы установили закономерность – чем больше неравенство в богатстве и доходах, тем выше уровень налогообложения и ниже темпы экономической динамики роста. Авторы приводят примеры, свидетельствующие, что корреляция неравенства в собственности на землю и доход и рост экономики находятся в отрицательном диапазоне. В исследовании [T. Person, G. Tabellini, 1994, pp. 600-621], основанной на теории эндогенного роста и соответствующей экономической политики, построена модель, где предусмотрено равновесие роста к неравенству доходов и политическим институтам. В модели заложено четкое условие, что темп роста несистемно зависит от уровня развития национальной экономики. В результате проведенного исследования авторы приходят к однозначному мнению, что неравенство доходов вредно для экономического роста, потому что ведёт к политике, где не защищены права на недвижимость и не позволяют пользоваться прибылью с инвестиций.

Эмпирические доказательства и определённый консенсус относительно способности экономического роста сокращать бедность, прежде всего в развивающихся странах и формирующихся рынках получен лишь в 2000-х годах. Традиционно анализ бедности и/или неравенства и экономического роста проводился отдельно. Доходы бедных должны расти быстрее, чем доходы населения в целом, тогда неравенство снижается [A. Kraay, 2004; A. Berg. J.D Ostry, 2011; and etc.].

Анализ значительного числа публикаций по искомой проблематике, показал, что под «качеством экономического роста» зачастую понимается такой тип экономического роста, который особенно способствует сокращению крайней бедности, структурных неравенств, защите окружающей среды и поддержанию непосредственного самого процесса роста.

В контексте сказанного, в нашем исследовании «неравенство» определено как детерминанта качества роста национальных экономик. Методология исследования базируется на развитии концепций межстранового и международного неравенства [Milanovich, 2005, 2012].

Суть вышеуказанных концепций состоит в следующем. Концепция межстранового неравенства фокусируется на гетерогенности между странами во всем мире. Соответствующий показатель, характеризующий его, базируется на статистических данных о неравенстве, рассчитанных на основе валового внутреннего продукта ВВП или средних доходов, полученных в ходе обследований домашних хозяйств во всех странах мира без учета удельного веса населения. Ценность применения понятия межстранового неравенства состоит в том, что именно государства, а не люди, должны иметь равный весовой коэффициент при оценке справедливости распределения благ глобализации. В отличие от межстранового неравенства в концепции международного неравенства принимается во внимание численность населения. Подчеркнем, что в обоих случаях соответствующие коэффициенты неравенства производятся на основе не фактических доходов отдельных граждан, а средних показателей по стране.

Развитие выражается в оценке их влияния на динамику роста национальных экономик. Принципиальной новизной нашего исследования является то, что впервые проведена оценка влияния межстранового, международного и национального неравенства на рост национальных экономик, имеющих различный уровень доходов. Такое утверждение основано на том, что среди множества проанализированных зарубежных работ, включая разработки Всемирного банка и Международного валютного фонда, не найдено исследований, в которых проводится такая оценка. Для оценки влияния трех видов неравенств на динамику роста национальных экономик была построена эконометрическая модель, реализованная на основе обобщенного метода моментов (GMM).

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, тот факт, что в начале XXI века структура глобального неравенства доходов между гражданами стран мира кардинально изменилась – из неравенства определяемого различиями в классовой принадлежности и страной проживания, оно определяется исключительно пространственным (географическим) фактором, т.е. страной проживания. Иначе говоря, в условиях глобализирующейся мировой экономики чрезвычайно важным является исследование неравенства доходов (и конечно же, капитала) между различными странами и регионами мира.

Во-вторых, основная гипотеза нашего исследования о воздействии межстранового, международного и национального неравенства на динамику валового национального дохода различных групп стран подтверждена эмпирическими расчетами. При этом полученные оценки эконометрических зависимостей статистики значимы на высоком уровне.

В-третьих, выявленное воздействие трёх видов неравенства на динамику экономического роста, измеряемого валовым национальным доходом, следует учитывать при разработке экономической политики государства. Понятно, что национальные правительства не могут влиять на уровень межстранового и международного неравенства, но вопросы снижения национального неравенства являются их прерогативой.

ЛИТЕРАТУРА

1. The Quality of Growth. World Bank, Washington, D. C., 2000.
2. A. Alesina and D. Rodrik. «Distributive Politics and Economic Growth», Quarterly Journal of Economics. – vol.109, 1994, pp. 165-190.
3. T. Persson and G. Tabellini. «Is Inequality Harmful for Growth?», American Economic Review. – vol. 84, 1994, pp. 600-621.
4. A. Kraay «When is Growth Pro-Poor? Cross-Country Evidence», IMF Working Paper No. 04/47, 2004.
5. A. Berg, J. D. Ostry. Inequality and unsustainable growth: Two sides of the same Coin? // In IMF staff discussion note Washington. - 2011. No. 11/08.
6. B. Milanovic. Worlds Apart: Measuring International and Global Inequality. Princeton University Press. – 2005.

7. B.Milanovic. 'Global Inequality: From Class to Location, from Proletarians to Migrants'. *Global Policy*, vol. 3., issue 2, 2012, pp. 125-134.