

**И.Б. Королев**

Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, Москва, Россия

## **Оценка изменений в уровне напряженности на региональных рынках труда РФ**

### *Аннотация*

Оценивается уровень напряженности на рынке труда. Рассматриваются определяющие его современный уровень факторы. Сравнивается уровень напряженности до начала пандемии новой болезни и сложившийся по итогам 2020 г. Показаны регионы с наиболее и наименее напряженной ситуацией на рынке труда. Делаются выводы об изменении степени дифференциации в уровне напряженности по регионам РФ.

*Ключевые слова:* рынок труда, регион, уровень напряженности, занятость, безработица.

I.B. Korolev

Institute of Economic Forecasting RAS (Moscow, Russia)

## **Assessment of changes in the level of tension on the labor markets of RF regions**

### **Abstract**

The level of tension in the labor market is estimated. The factors determining its current level are considered. The level of tension before the outbreak of the pandemic of a new disease and the current one at the end of 2020 is compared. The regions with the most and least tense situation on the labor market are shown. Conclusions are made about the change in the degree of regional differentiation.

**Keywords:** labor market, region, level of tension, employment, unemployment

Поддержка занятости и борьба с безработицей остаются в числе наиболее актуальных задач реализуемой в период пандемии социально-экономической политики. Решение этих задач на региональном уровне предполагает улучшение ситуации на территориях с высокой степенью напряженности на рынке труда, недопущение заметного роста напряженности на других территориях. Связанные с пандемией ограничения на осуществление экономической активности серьезно повлияли на состояние национального и региональных рынков труда, поразному затронув различные его сегменты. В связи с этим возникает обоснованный вопрос, в какой мере кризисные явления в экономике, в сфере занятости и на рынке труда отразились на состоянии региональных рынков труда, на каких из них ситуация обострилась особенно сильно.

Одной из традиционных характеристик состояния регионального рынка труда является уровень напряженности. Интегральный индекс напряженности, применяемый в практике государственного управления, позволяет соотносить степень напряженности на региональном рынке труда с общероссийским уровнем, сравнивать уровень напряженности на рынке труда в разных регионах [Постановление Правительства РФ, 2000]. Этот интегральный индекс составляют пять показателей, имеющих в стандартном случае одинаковый вес: уровень занятости, уровень общей безработицы (по методологии МОТ), уровень официально зарегистрированной безработицы, доля застойной (длительной) безработицы в ее общем числе, коэффициент напряженности (отношение численности безработных к величине заявленной предприятиями и организациями в государственную службу занятости потребности в работниках). Вместе с тем, степень напряженности на рынке труда может изменяться и под влиянием других факторов. Так, например, тенденции движения населения и рабочей силы могут оказывать заметное влияние на состояние региональных рынков труда [Коровкин, Королев, 2020]. В связи с этим актуальны представленные в Таблице оценки степени напряженности для отдельных региональных рынков труда с учетом данных о

межрегиональной трудовой миграции и о межрегиональном движении работников предприятий (без субъектов малого предпринимательства), пусть отмеченные показатели и не в полной мере характеризуют процессы движения рабочей силы.

Регионы с наименее напряженной ситуацией на рынке труда характеризуются низкими рангами по рассматриваемым показателям и низкими значениями индекса напряженности. Наименее напряженная ситуация как в 2019 г., так и в 2020 г., судя по полученным оценкам, имела место в Москве и Ямало-Ненецком автономном округе. В частности, в этих регионах в 2020 г. был минимальный среди всех субъектов РФ уровень общей безработицы (2,6% и 2,4% соответственно при среднем по стране уровне в 5,8%). Значения индексов напряженности в 2020 г. для этих регионов даже несколько снизились, что говорит о том, что ухудшение ситуации на соответствующих рынках труда было не таким сильным, как в среднем по стране. Если рассматривать более широкий перечень регионов с наименее напряженной ситуацией на рынке труда, то он в 2020 г. претерпевает заметные изменения. В частности, из 10 регионов с наименее напряженной ситуацией на рынке труда в 2019 г. только пять остаются в этом статусе и в 2020 г.

Средний ранг регионов с наиболее напряженной ситуацией на рынке труда по семи использованным для расчета интегрального индекса показателям в 2020 г. колебался от 69,7 в Республике Хакасия до 75,4 в Карачаево-Черкесской Республике. Для всех этих регионов интегральный индекс выше среднего значения в 1,8-2 раза. Состав группы регионов с наиболее напряженной ситуацией на рынке труда более стабилен: 7 из 10 регионов присутствуют в нем оба рассматриваемых года.

На рынках труда субъектов Сибирского федерального округа по большей части имеет место высокая степень напряженности. Только в Красноярском крае и в Иркутской области значения рассчитанного нами интегрального индекса напряженности были меньше среднего. В Новосибирской области интегральный индекс напряженности был на треть выше среднего.

Таблица. Регионы с наименьшей и наибольшей напряженностью на рынке труда в 2019-2020 гг.\*

2019		2020	
регион	индекс напряженности	регион	индекс напряженности
Регионы с низким уровнем напряженности			
Ямало-Ненецкий АО	0,17	Ямало-Ненецкий АО	0,12
г. Москва	0,22	г. Москва	0,15
г. Санкт-Петербург	0,24	Чукотский АО	0,19
Ханты-Мансийский АО	0,30	Камчатский край	0,32
Республика Татарстан	0,52	Магаданская область	0,47
Регионы с высоким уровнем напряженности			
Курганская область	1,97	Респ. Хакасия	1,83
Респ. Северная Осетия-Алания	2,03	Кабардино-Балкарская Респ.	1,84
Респ. Калмыкия	2,09	Респ. Дагестан	1,91
Респ. Дагестан	2,09	Курганская область	1,95
Карачаево-Черкесская Респ.	2,11	Карачаево-Черкесская Респ.	1,98
* оценки автора по данным Росстата			

Таким образом, региональные рынки труда продолжают характеризоваться высокой степенью дифференциации по уровню напряженности. Вместе с тем, существенного «расслоения» регионов по уровню напряженности в период кризиса, по-видимому, не произошло, хотя для регионов с наименее напряженной ситуацией на рынке труда ее ухудшение на фоне кризиса было не таким сильным, как в среднем по стране. Учет показателей движения населения и рабочей силы корректирует сложившиеся представления

о степени напряженности на рынке труда, но для большинства регионов высокий уровень напряженности сохранялся как при учете, так и без учета показателей движения рабочей силы. При этом ранги регионов по отдельным рассматриваемым показателям могут отличаться, иногда весьма существенно, сигнализируя о большей или меньшей сравнительной остроте той или иной проблемы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Коровкин А.Г., Королев И.Б. Оценка напряженности на региональных рынках труда РФ // в сборнике: Экономическая политика России в межотраслевом и пространственном измерении. Материалы второй конференции ИНП РАН и ИЭОПП СО РАН по межотраслевому и региональному анализу и прогнозированию. 2020. с. 182-186.

2. Постановление Правительства РФ от 21.11.2000 N 875 (ред. от 25.03.2013) "О Правилах отнесения территорий к территориям с напряженной ситуацией на рынке труда". Электронный ресурс. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). Дата обращения: 07.05.2019.