

УДК: 330.35 + 332.14

JEL I31, O43, R58

**Г.П. Литвинцева**

Новосибирский государственный технический университет, Новосибирск, Россия

## **Влияние проектного управления в сфере цифрового развития на экономический рост в регионах России<sup>1</sup>**

### *Аннотация*

Цель статьи – поиск взаимосвязи между результатами цифровой трансформации и качеством проектного управления в регионах России. Цифровая трансформация измеряется нами российским региональным индексом цифровой составляющей качества жизни населения (РРИЦКЖН) в 2015–2019 гг. Качество проектного управления определялось на основе экспертных оценок региональных цифровых проектов в 2018–2019 гг. Определено положительное влияние цифровых субиндексов и качества проектного управления на реальный душевой ВРП в регионах России в рассматриваемом периоде.

*Ключевые слова:* цифровая трансформация, цифровое качество жизни населения, экономический рост, индексный метод, модель панельных данных, региональное проектное управление, регионы России.

**G.P. Litvintseva**

Novosibirsk State Technical University (Novosibirsk, Russian Federation)

## **Influence of project management in digital development sphere on economic growth in regions of Russia**

### **Abstract**

Article purpose – search of interrelation between results of digital transformation and quality of project management in regions of Russia. Digital transformation is measured by the Russian regional index of digital component of people's quality of life (RRIDCPQL) in 2015–2019. Quality of project management was determined on the basis of expert estimates of regional digital projects in 2018–2019. Positive influence of digital subindexes and quality of project management on real shower GRP in regions of Russia in the considered period is defined.

**Keywords:** digital transformation, digital quality of life of the population, economic growth, index method, panel data model, regional project management, regions of Russia.

На современном этапе развития цифровые технологии и цифровая инфраструктура широко внедряется в традиционные виды деятельности домохозяйств, фирм и государства. Ускорение этим процессам придала пандемия COVID-19, переход на дистанционные технологии в сфере образования, здравоохранения, культуры, государственного управления и т.п. Эффекты, угрозы и несогласованность процессов требует их изучения, устранение негативных моментов.

Целью исследования является оценка цифрового качества жизни населения, качества проектного управления в сфере цифровой экономики и их влияние на экономический рост.

Качество жизни населения (КЖН) – одна из основных характеристик уровня развития страны. На основе авторского подхода цифровое качество жизни населения оценивается на основе российского регионального индекса цифровой составляющей качества жизни населения (РРИЦКЖН или коротко цифровой индекс). Он охватывает шесть субиндексов по следующим направлениям: цифровое качество населения, обеспеченность населения цифровыми благами, качество трудовой жизни в условиях цифровизации, качество

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 19-010-00195\21.

социальной сферы и услуг в условиях цифровизации, электронные государственные услуги населению, безопасность информационной деятельности населения. Все эти составляющие описывались совокупностью показателей, использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат) по всем 85 регионам России (8 федеральных округов) за 2015–2019 гг.

В 2019 г. по сравнению с 2015 г. значение РРИЦКЖН увеличилось с 0,465 до 0,540. Центральный федеральный округ (ФО) занимает первое место и имеет максимальное в РФ значение индекса 0,577. Уральский ФО (цифровой индекс 0,56), Северо-Западный ФО (0,55), Приволжский ФО (0,543) находятся выше среднероссийского уровня, остальные 4 округа – ниже этого уровня. Постоянно на последней позиции находится Северо-Кавказский ФО (0,415). Самые высокие темпы роста индекса за 5 лет и последний год имеет Центральный ФО. Сибирский ФО находится на пятом месте и по рангу, и по темпу роста индекса. Дальневосточный ФО оказался на 8 месте и его индекс упал в 2019 г. по сравнению с 2018 г. по темпу роста до 99,1 %, что объясняется присоединением отстающих в цифровом развитии Забайкальского края и Бурятии.

К лидерам по цифровому качеству жизни относятся Ямало-Ненецкий автономный округ (АО) (0,736), г. Москва (0,702), Чукотский АО (0,615), Белгородская и Тюменская область (0,599), Ханты-Мансийский АО – Югра (0,591), Чувашская Республика (0,589). В конце списка регионы Северо-Кавказского ФО и Республика Калмыкия.

Если говорить о составляющих качества жизни населения России, то на первом месте во все годы рассматриваемого периода находится безопасность информационной деятельности населения. Последнее место устойчиво занимает индекс качества социальной сферы и услуг в условиях цифровизации. Максимальные темпы роста в целом за период демонстрирует индекс электронных государственных услуг населению и индекс качества социальной сферы и услуг – 158,0 % и 132,6 % к 2015 г. Темп роста ниже 100 % имеет индекс обеспечения населения цифровыми благами (99,6 %) и индекс безопасности информационной деятельности населения (92,6 %).

В XXI в. наряду со стратегическим большое распространение получило проектное управление. В 2016 г. создан Совет при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам. С 2018 г. функции проектного офиса Правительства РФ осуществляет организации проектной деятельности Правительства РФ. Например, аналитический центр при Правительстве Российской Федерации стал проектным офисом национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Ее направления – «Нормативное регулирование цифровой среды», «Кадры для цифровой экономики», «Информационная инфраструктура», «Информационная безопасность», «Цифровые технологии», «Цифровое государственное управление». В 85 регионах страны реализуется по 5 региональных проектов. Это – вышеназванные проекты, кроме проекта «Нормативное регулирование цифровой среды». В 2021 г. добавился седьмой проект «Искусственный интеллект».

В данном исследовании представим анализ цифровых проектов и государственных программ «Развитие информационного общества», а также стратегий социально-экономического развития регионов в 2018–2019 гг. Получены экспертные оценки их качества в 85 субъектах России в двух вариантах. В первом варианте оценки присваивались следующим образом: 0 баллов – отражение задач цифровизации слабое или отсутствует (кластер 1); 1 балл – задачи цифровизации поставлены для некоторых направлений (кластер 2); 2 балла – проект и/или программа в основном охватывают все направления цифрового развития (кластер 3). Средняя оценка по цифровым проектам оказалась равной 1,52, что существенно выше оценок стратегий социально-экономического развития регионов (0,93). Во втором варианте оценивалось наличие цифровых мероприятий по шести направлениям КЖН в цифровых проектах и стратегиях, выставялись баллы 0 или 1 за каждое направление, максимальная суммарная оценка по региону равнялась 6, минимальная – 0.

Оценки за упоминание цифрового качества жизни в региональных стратегиях опять оказались ниже, а именно 4,84 против 2,75.

На основе объединенной модели панельных данных, учитывающей информацию для 85 регионов РФ и периода 2015–2019 гг., определим взаимосвязь реального душевого ВРП с оценками субиндексов и качества проектного управления. Для расчетов использован пакет статистической обработки данных SPSS Statistics. В результате последовательного анализа в модели (1) из 6 субиндексов осталось только три первых и оценка качества регионального проектного управления. Характеристики модели приведены в табл. 1.

$$LN \left( \frac{Y}{L} \right)_{real,i,t} = LN(A) + \alpha_1 IN_{i,t} + \alpha_2 IB_{i,t} + \alpha_3 IL_{i,t} + \gamma QS_{i,t} + e_{i,t}, \quad (1)$$

где  $\left( \frac{Y}{L} \right)_{real,i,t}$  – реальный ВРП на душу населения в регионе  $i$  в году  $t$ , в сопоставимых ценах 2015 г., руб./чел;

$IN_{i,t}$  – значение субиндекса цифрового качества населения в регионе  $i$  в году  $t$ ;

$IB_{i,t}$  – значение субиндекса обеспечения населения цифровыми благами в регионе  $i$  в году  $t$ ;

$IL_{i,t}$  – значение субиндекса цифрового качества трудовой жизни в регионе  $i$  в году  $t$ ;

$QS_{i,t}$  – оценка качества представления составных частей цифрового КЖН в региональных проектах программы «Цифровая экономика Российской Федерации» в регионе  $i$  в году  $t$  (здесь  $t$  означает оценки за 2018–2019 гг.);

$\alpha_1$  – коэффициент эластичности реального ВРП на душу населения по субиндексу цифрового качества населения, показывает, на сколько процентов изменяется реальный ВРП на душу населения при изменении индекса на 0,01;

$\alpha_2$  – коэффициент эластичности реального ВРП на душу населения по субиндексу обеспечения населения цифровыми благами, показывает, на сколько процентов изменяется реальный ВРП на душу населения при изменении индекса на 0,01;

$\alpha_3$  – коэффициент эластичности реального ВРП на душу населения по субиндексу цифрового качества трудовой жизни, показывает, на сколько процентов изменяется реальный ВРП на душу населения при изменении индекса на 0,01;

$\gamma$  – коэффициент эластичности реального ВРП на душу населения по оценке качества регионального проектного управления, показывает, на сколько процентов изменяется реальный ВРП на душу населения при изменении оценки на 1;

$A$  – необъяснённый остаток, константа;

$e_{i,t}$  – случайная ошибка измерения.

Таблица 1. Характеристики объединенной модели панельных данных (1)

Характеристика	Значение
LN(A)	9,778 <sup>***</sup>
Стандартная ошибка	0,261
$\alpha_1$	2,477 <sup>***</sup>
Стандартная ошибка	0,393
$\alpha_2$	1,135 <sup>***</sup>
Стандартная ошибка	0,314
$\alpha_3$	2,302 <sup>***</sup>
Стандартная ошибка	0,352
$\gamma$	0,043 <sup>***</sup>
Стандартная ошибка	0,011
$R^2$	0,318
F-stat	48,846
Средняя ошибка, %	0,177
N	425 (85 регионов x 5 лет)

Примечание: <sup>\*\*\*</sup> – значимость на уровне 1%.

Можно сделать следующие выводы. Если значение субиндекса цифрового качества населения увеличится на 0,01, то реальный душевой ВРП вырастет на 2,48%. В случае роста значения субиндекса обеспечения населения цифровыми благами на 0,01 реальный душевой ВРП возрастет на 1,14%. Если значение субиндекса цифрового качества трудовой жизни в регионе увеличится на 0,01, то реальный душевой ВРП вырастет на 2,3%. Очевидно, что повышение цифрового качества населения дает больший эффект, чем цифровое благосостояние и цифровизация трудовой жизни. Если оценка качества представления составных частей цифрового КЖН в региональных проектах программы «Цифровая экономика Российской Федерации» вырастет на 1, то экономический рост может дать прирост 4,3% при прочих равных условиях. Безусловно, необходимо помнить, что в проектном управлении при общих нормативных требованиях наблюдается существенная дифференциация по типам региональных проектных офисов, по уровню финансирования проектов, по качеству мониторинга реализации проектных мероприятий и их связи со стратегическими программами.