

УДК: 332.025.12; 332.330.15  
JELK050

Б.В. Мелентьев

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск,  
Россия

Системный подход к оценкам региональных прогнозов экономического развития страны (на примере восточных районов России).

#### Аннотация

Одной из потребностей управления народным хозяйством является необходимость иметь вариантную информацию об ожидаемых состояниях экономики в перспективе по различным будущим моментам времени и их комплексной оценке. Данные установки потребовали создание соответствующих средств-инструментов прогнозирования в виде межотраслевых экономико-математических моделей и их взаимосвязанных систем с отображением поставок продукции между региональными объектами и их обеспечивающими отраслями транспорта.

Ключевые слова: межотраслевая модель с прямыми для районов-потребителей поставками продукции.

B. V. Melentyev

Institute of Economics and Industrial Engineering SB RAS (Novosibirsk, Russia)

#### **A systematic approach to assessing regional forecasts of the country's economic development**

#### Abstract

One of the needs of the management of the national economy is the need to have alternative information about the expected state of the economy in the future at various future points in time and their comprehensive assessment. These installations required the creation of appropriate tools-forecasting tools in the form of intersectoral economic and mathematical models and their interconnected systems with the display of product deliveries between regional facilities and their supporting transport industries. Keywords: intersectoral model with direct regional product deliveries.

Построение прогнозов экономического развития нужны управленцам для того, чтобы быть готовыми к разрешению возникающих в реальной действительности проблем, к проведению соответствующих подготовительных работ, созданием новых производств, связанных с этим оценками обеспечения необходимыми поставками и т.д. Данные установки потребовали создание соответствующих средств-инструментов прогнозирования в виде межотраслевых экономико-математических моделей и их взаимосвязанных систем с отображением поставок продукции между региональными объектами и обеспечивающими их отраслями транспорта.

В определённой степени они отображают реальные механизмы и процессы производства и потребления, а каждый задаваемый или расчётный параметр являются предполагаемым результатом определённой производственной деятельности или управляющих воздействий. Данные инструменты помогают не только раскрыть содержание экономических процессов, но и указывают направления воздействия на сферы экономики с целью эффективного изменения узких мест для положительного роста значений результирующих выходных показателей.

В существующих эвристических многоуровневых схемах взаимодействия блоков указанных инструментов, заложены соответствующие различным частям экономики аналоги исходных социально-экономических субъектов и объектов: население, отрасли, группы предприятий, рассредоточенных по территориям, взаимосвязи между ними и т.д.

Отметим некоторые технические характеристики для типичных построений рабочих инструментов прогнозирования, основанные на экспериментальном опыте расчётов в ИЭиОПП СО РАН ([1]-[2] и др).

В частности, на верхнем уровне (этапе I) возможно применение максимально возможной отраслевой детализации не меньше 100-200 позиций обычно без выделения регионов. На II-м регионально-отраслевом уровне – возможно ещё большая детализация по видам деятельности с добавлением региональной и частично организационной специфики конкретных производств. Для этапа II.а возможно получение региональных показателей выпуска и поставок продукции не меньше 100-200 видов (в совокупности по всем автономно реализуемым отраслевым задачам) и в региональной классификации не меньшей 85 единиц. Для этапа II.б возможно получение региональных показателей выпуска и поставок продукции 50-80 видов в региональной классификации не меньшей 40 единиц. Для следующего этапа III (районный уровень) возможна взаимосвязанная дифференциация показателей до 85 субъектов РФ и частично их муниципалитетного состава.

На этом уровне рассматриваются особенности взаимодействия производств на пространстве конкретных территорий районов с учётом также рассредоточения и условий проживания населения по вновь создаваемым и существующим населённым пунктам и т.д. Здесь дополнительно к другим уровням исследуются зависимости от условий размещения конкретных объектов и субъектов, тоже возможно требующих необходимости специфических управляющих воздействий на территории района. Особо необходимо выделить управляющие воздействия. Не обязательно в системе должно быть абсолютное доведение показателей до реального физического значения, как, например, в форме абсолютных плановых заданий. Денежный механизм экономического регулирования предполагает в реальной экономике сведение многомиллионной продуктовой номенклатуры в «один» рублевый. Номенклатура для управления это необходимо укрупнённые группы, участвующие в реальном процессе производства и потребления. По необходимости регулирования определяется количество и состав таких группы, на которые эффективно воздействие управляющих, включая и организационные действия. Информация по данным группам должна характеризовать результаты воздействия на значения экономических показателей в зависимости от корректирующих действий других этапов решений по обеспечению сбалансированности по поставкам, обеспечению ресурсами, денежными средствами и т.д. Государственные органы управления определяют и организуют в современной экономике условия и механизмы, в которых предприятия сами определяют номенклатуру и объемы производства в соответствии со спросом. Там где данная схема не срабатывает по тем или иным причинам, госорганы используют управление по плановым заданиям (госзаказ и другие действия) на период, пока на данном участке действие экономического механизма не будет налажено. Именно в данном месте расчётов экономические показатели должны быть конкретны (плановое задание), в остальных они могут оставаться укрупнёнными, но структурный состав их ожидаем по расчётному прогнозу.

Именно данное замечание и опыт экономических расчётов позволяет говорить о существовании рациональных вполне обозримых, а не утопических абстрактно громадных схем с необозримым количеством параметров и номенклатуры в десятки миллионов наименований, хотя они и существуют в мировой экономике. Таким образом, систему расчётов в детализированной номенклатуре создавать и не

обязательно, т.к. текущие расчёты должны быть ориентированы по узким проблемным местам, где и требуется на данный момент воздействие управляющих органов. Границы этой сферы будут меняться в соответствии с возникающими проблемами, по которым и требуется необходимая информация (дефицит жилья, сокращение численности постоянного населения в районе, отсутствие финансирования, ограничения по пропускной способности отдельных транспортных направлений, прекращение поставок по импорту и экспорту и т.д.). При разрешении проблемы соответствующая информация может укрупняться (агрегироваться), облегчая после этого условия как визуализации, так и реальной реализации производственной программы по прогнозным данным. Содержание названных решений мы относим к уровню IV инструментальной системы экономических задач предприятий, их объединений и необходимых орг.структур.

В докладе особое внимание концентрируется на межрегиональной модели детализированного уровня Пб - «МОДИМ-транспорт». В зависимости от уровня проводимых расчётов используются постановки со смежными связями соседних районов и с уточнённой конкретной географией прямых направлений от районов-поставщиков к районам-потребителям через возможные районы транзита поставок (постановки с прямыми связями и т.п.) Данная часть инструментария согласуется с остальными блоками по инвестиционным и транспортным затратам.

Модель построена на основе опыта построения и применения динамических межрегиональных моделей и перевода последних в прикладные схемы реализации их с погодовой детализацией в виде серии статических задач. В представленной модели, в отличие от классических постановок, в которых макрозависимости инвестиций обычно отражены в виде гладких математических функций, приходится преобразовывать. Такая коррекция естественна при приближении к прогнозам более низких и детализированных уровней системы расчётов. Они более приближены к реальным объектам и действующей практике учёта издержек.

«МОДИМ – транспорт» является действующим инструментом. Регулярно проводимые прогнозные расчёты по модели показывают её приемлемость для такого рода работ. Ценностью получаемых результатов является получение количественных комплексных оценок народно-хозяйственной значимости реализации конкретных регионально-отраслевых проектов экономического развития. Решения приводимых в докладе текущих задач характеризуют варианты прогноза развития восточных районов страны. Особенностью расчётов является то, что для каждого варианта материально-вещественного содержания прогноза строится его финансовое обеспечение в текущих прогнозных ценах. В последнем состоит один из комплексных дополнений традиционных методик прогнозирования без финансово-денежных показателей. Наши предложения помогают формировать варианты финансовой среды для регулирования современной экономики.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Гранберг А.Г. Динамические модели народного хозяйства. – М.: Экономика, 1985. – С. – 240.
2. Суслов В.И. и др. – Модельно-программный комплекс прогнозирования укрупненных финансовых потоков по отраслям и регионам страны. / Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2011617654 / М.: Федеральная служба по интеллектуальной собственности, зарегистрировано 30.09.2011.