

### **Доходы населения как фактор роста российских регионов**

*Аннотация.* Рассмотрены динамика и структура доходов населения в регионах. Оценен вклад потребительского спроса в динамику ВРП. Проанализированы соотношения доходов и потребительских расходов в разрезе децильных групп регионов, сформированных в зависимости от величины среднедушевых доходов. Оценена эластичность доходов населения по отношению к мерам экономической политики, направленным на повышение доходов.

*Ключевые слова:* доходы населения, экономический рост, потребительский спрос, эластичность доходов.

N.N. Mikheeva

Institute for Economic Forecasting RAS, Moscow, Russia

### **Incomes of the population as a factor in the growth of Russian regions**

*Abstract.* The dynamics and structure of incomes of the population in the regions are considered. The contribution of consumer demand to the dynamics of GRP is estimated. Analyzed the ratio of income and consumer spending in the context of decile groups of regions, formed depending on the value of average per capita income. The elasticity of the population's income in relation to economic policy measures aimed at increasing incomes has been estimated.

*Keywords:* population income, economic growth, consumer demand, income elasticity.

Рост конечного потребления домашних хозяйств, определяемый доходами населения, является важнейшим фактором восстановления и дальнейшего роста экономики. На долю конечного потребления домашних хозяйств приходится более половины конечного спроса, по отдельным регионам эта пропорция различается, однако во всех регионах конечное потребление домашних хозяйств вносит наиболее значительный вклад в общеэкономическую динамику. Рост доходов населения определяет не только масштабы конечного потребления домашних хозяйств и его вклад в динамику ВРП, но и является важнейшей характеристикой социально-экономической ситуации в регионе, обеспечивающей привлекательность региона для населения и инвестиций.

В докладе динамика и региональная структура доходов и потребительских расходов населения рассматривается за период 2015-2019 годов, который характеризовался стагнацией экономики и почти повсеместным падением доходов населения. Уровень реальных доходов 2015 года, соответствующий нижней точке кризиса, был достигнут в 2019 году только в Центральном округе и превзойден на Северо-Западе; во всех остальных федеральных округах падение реальных доходов продолжалось, максимальный спад – 8,4% в Приволжском округе.

Распределение регионов по величине среднедушевых доходов отличается высокой степенью асимметричности, которая возникает в результате отрыва небольшого числа регионов с высокими показателями доходов от основной массы регионов. В 2015 году среднедушевые доходы в номинальном выражении превышали средний по стране показатель в 19 субъектах РФ из 85, при учете межрегиональной дифференциации цен (на основе стоимости фиксированного набора товаров и услуг - ФНТУ) регионов с доходами выше среднероссийских оказалось 18. В 2019 году среднедушевые номинальные доходы были выше среднероссийских в 18 регионах, а при учете ФНТУ только в 15.

Для оценки эластичности доходов населения к изменению структуры их источников использовано распределение регионов по децильным группам в зависимости от отношения дохода в регионе к среднему по РФ. Основная часть регионов концентрируется в трех

первых децилях с наиболее низкими доходами, в 2019 году после корректировки денежных доходов на ФНТУ в 3 первых децилях оказались 66 субъектов РФ, при рассмотрении номинальных доходов таких регионов 70.

В первую группу с минимальным уровнем доходов вошли 12 субъектов РФ, преимущественно это национально-административные образования Сибири, Северного Кавказа, Юга, Приволжья, Дальнего Востока. Средний уровень доходов в целом по группе составляет 2/3 от среднероссийского, средняя заработная плата – 3/4 от средней по стране, размер пенсий и социальных выплат отличается в меньшей степени, тем не менее они ниже, чем в других группах. Особенность данной группы – низкая доля в совокупном доходе оплаты труда и высокая доля социальных выплат.

Вторая группа с низкими среднедушевыми доходами объединяет 24 региона, в которых среднедушевые доходы находятся в интервале 68-82% от среднероссийских. Положительным фактором формирования доходов в регионах данной группы являются пенсии, средний размер которых выше среднего по стране, при том, что в регионах данной группы проживает четверть всех российских пенсионеров. Попадание региона во вторую группу обусловлено в значительной мере низкими заработными платами. Средняя заработная плата в регионах данной группы составляет 83% от среднероссийской, здесь занято 21,7% от общей численности занятых.

В третьей децильной группе, в которую входит более трети всех российских регионов, доходы населения также ниже среднероссийских. Как и в предыдущем случае, средний размер пенсии превышает среднероссийский уровень, в регионах данной группы проживает 35,2% всех пенсионеров. Доля оплаты труда в суммарных доходах такая же, как и в предыдущей группе, при этом средняя заработная плата ниже среднероссийской, в регионах данной группы занято 32,2% от общей численности занятых. На долю регионов данной группы приходится 33,8% совокупных доходов от предпринимательской деятельности.

Близкими к среднероссийским оказываются среднедушевые доходы в четвертой децильной группе ( $\pm 3-7\%$ ), однако в этой группе находится лишь 8 регионов. Преимущество в среднедушевых доходах в данной группе обеспечивается за счет доходов от предпринимательской деятельности. Данная группа по доле в населении (11,5%), численности занятых (11,6%) занимает относительно небольшой вес в суммарных показателях, по удельным показателям превосходит лишь первую группу.

В 6 верхних децильных групп со среднедушевыми доходами в интервале 116-195% от среднероссийского уровня вошли всего 11 регионов, в каждой группе находится 1-3 региона с доходами, существенно превосходящими среднероссийские. Для верхних доходных групп характерно существенное превышение средних по стране показателей не только по доходам, но и по заработной плате и социальным выплатам на душу населения. В регионах с самыми высокими доходами проживает четверть российского населения, однако больше половины этого населения представлено Москвой и Московской областью. Характерной особенностью регионов с высокими доходами является концентрация в них доходов от собственности, на долю 11 регионов приходится 54% всех доходов от собственности, при этом на долю Москвы и Московской области – 40%.

Среднедушевые доходы в регионах, входящих в каждую из представленных децильных групп, в силу различий в структуре получателей и среднего размера каждого из представленных видов доходов характеризуются разной эластичностью по отношению к их изменению.

Увеличение среднего размера заработной платы на 1% позволяет увеличить среднедушевые денежные доходы населения страны на 0,638%. Наиболее чувствительны к изменению заработной платы оказываются доходы населения в регионах первой и последних децильных групп. В регионах с высокими доходами, где заработная плата почти на треть выше среднероссийской, дополнительный прирост заработной платы на 1% увеличивает среднедушевые доходы в группах 5-10 на 0,738%, а в целом по стране на 0,252%. В первой группе с минимальными доходами, в которой средняя заработная плата составляет лишь 76%

от российского уровня, прирост средней заработной платы на 1% приводит к росту доходов в группе на 0,625%, однако практически не оказывает влияния на среднероссийский уровень доходов.

Следующим по степени влияния на показатели среднедушевых доходов источником доходов являются пенсии. Рост среднего размера пенсий на 1% увеличивает среднедушевые доходы на 0,126%. Наибольшим прирост доходов при увеличении пенсий оказывается в первой и второй децильных группах, соответственно 0,179% и 0,169%, с позиции прироста среднедушевых доходов населения страны наибольший вклад может внести увеличение пенсий в 3 и 2 децильных группах. Вклад в прирост среднедушевых доходов для страны в целом увеличения социальных выплат невелик, однако для отдельных групп регионов, прежде всего с низкими доходами, он заметен. Прирост среднедушевых доходов за счет роста доходов от предпринимательской деятельности на 1% составляет 0,061%, более чем треть его обеспечивается в регионах третьей децильной группы. Наименьшее влияние на среднедушевые доходы оказывает рост предпринимательского дохода в наиболее богатых регионах, в структуре доходов которых доминируют другие источники.

Распределение доходов между разными группами регионов является важнейшим фактором, определяющим емкость региональных потребительских рынков, ограничения и возможности роста потребительского спроса в регионах.

Потребительские расходы составляют по России 80,8% от среднедушевых денежных доходов, этот показатель меньше только в самой нижней и верхних децильных группах регионов. В первом случае потребительские расходы минимальны в силу низких доходов населения, во втором случае население тратит на текущее потребление меньшую долю своих доходов именно потому, что доходы достаточно высоки. При этом абсолютные суммы среднедушевых потребительских расходов в богатых регионах более чем в 2 раза превышают потребительские расходы в первой децильной группе.

Структура потребительских расходов для большинства регионов оказывается близкой, различия отмечаются лишь для нижней и самых верхних децильных групп, касаются они соотношений между расходами на покупку продуктов питания и оплату услуг.

Сравнение структуры потребительских расходов по регионам показывает, что расходы на покупку продуктов питания меньше средних по РФ только в регионах 5-10 децильных групп, т.е. в 11 регионах, в которых душевые доходы населения выше среднероссийских более чем на 16%. Более 40% потребительских расходов тратится на продовольствие только в первой децильной группе, для абсолютного большинства регионов расходы на продовольствие составляют порядка 36% потребительских расходов. Аналогичным образом, доля потребительских расходов на оплату услуг превышает средние по России только для регионов с высокими доходами (5-10 децильные группы), во всех остальных группах регионов она не достигает среднероссийской. Вместе с тем, на долю регионов с высокими доходами данной группы приходится 38,3% всех расходов на оплату услуг.

Результаты расчетов показывают, что основным фактором, определяющим рост среднедушевых доходов во всех группах регионов, является оплата труда. Наиболее высока эластичность среднедушевых доходов по отношению к приросту оплаты труда в группах с высокими доходами и самыми низкими доходами. В первом случае рост заработной платы приводит к увеличению доходов в регионах с высокими доходами, среднедушевых доходов в целом по стране и росту межрегиональной дифференциации для страны в целом. Во втором случае растут доходы только в регионах с низкими доходами, межрегиональные различия при этом снижаются.

Увеличение среднего размера пенсий и социальных пособий оказывает наиболее существенное влияние на среднедушевые доходы в 1-3 децильных группах, именно в таких регионах дополнительные региональные надбавки к пенсиям и социальным пособиям дают наибольший эффект с точки зрения увеличения среднедушевых доходов и снижения их дифференциации.

