

УДК 339.97
JEL O11

Морошкина М. В.

Институт экономики – обособленное подразделение федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр Российской академии наук» (ИЭ КарНЦ РАН), г. Петрозаводск, Россия.

Динамика различий подушевого ВРП приграничных регионов России и Финляндии¹

Аннотация.

В статье проанализирована динамика межрегиональных различий по приграничным регионам России и Финляндии. Целью является исследование экономического развития приграничных территории сопредельных государств. Объектом исследования выступают приграничные регионы России и Финляндии, а предметом исследования уровень их межрегиональной дифференциации. Исследование межрегиональных различий проводится при применении инструментов используемых при моделировании σ - и β -конвергенции. Определена различная динамика регионального развития, которая характеризуется медленным снижением межрегиональной дифференциации.

Ключевые слова: регионы, приграничные регионы, экономическая система, ВРП на душу населения, межрегиональная дифференциация, σ -конвергенция, β -конвергенция.

M.V. Moroshkina.

Institute of Economics - separate subdivision of the Federal State Budgetary Scientific Institution of the Federal Research Center "Karelian Research Center of the Russian Academy of Sciences". (IE KRC RAS), Petrozavodsk, Russia.

The dynamics of differences in GRP per capita between border regions of Russia and Finland

Abstract.

The article analyzes the dynamics of inter-regional differences between the border regions of Russia and Finland. The aim is to investigate the economic development of the border territories of the neighboring states. The object of the study is the border regions of Russia and Finland, and the subject of the study is the level of their inter-regional differentiation. The study of inter-regional differences is conducted by applying the tools used in modeling σ - and β -convergence. Different dynamics of regional development, which is characterized by a slow decrease in inter-regional differentiation, is determined.

Key words: regions, border regions, economic system, GRP per capita, inter-regional differentiation, σ -convergence, β -convergence.

Введение. Стратегические документы развития, концепции и программы экономического роста РФ и региональных экономик [Андриченко 2017], процессу

¹ Исследование выполнено в рамках госзадания по теме АААА-А19-119010990087-1 «Выявление синергетических закономерностей региональных социо-эколого-экономических систем и моделирование динамических процессов устойчивого развития в многокомпонентных системах различной природы».

интеграции в мировое сообщество отводят особое значение. В вопросах определения приоритетов социально-экономического развития важное значение занимают направления развития приграничных территорий. В результате приграничные территории, ввиду географической близости к государственной границе и экономически развитым национальным экономикам должны занимать лидирующие позиции среди регионов по отдельным показателям, таким как: объем привлечения иностранных инвестиций, развитие внешнеэкономических связей, развитие сферы туристической отрасли и т.д [Розанова Л.И., Морошкина М.В. 2015.]. С другой стороны, удаленность приграничных территорий от основных рынков страны сказывается на развитии и показателях производственного сектора, ориентированного на внутреннего потребителя, существенно сокращая объемы производства, ввиду удаленности и высоких транспортных издержек в рамках производственного цикла [Заостровских Е.А. , 2016].

Приграничные территории Российской Федерации характеризуются особым форматом экономического взаимодействия, имеющего исторические, экономические, социальные направления [Куприянов С.В., Стрябкова Е.А., Герасимова Н.А., 2018.]. В рамках данной статьи рассматривается российско-финская граница и уровень развития приграничных регионов [Межевич Н.М., Спиридонова В.В., 2017]. Отношения России и Финляндии имеют длительную историю и между приграничными регионами установилась особые экономические отношения, которые определяются не только экономической составляющей, но имеют направления культурного, политического и социального характера [Финляндия, 2012]. Сотрудничество государств России и Финляндии берет начало с заключенного в 1992 году межправительственного Соглашения о сотрудничестве России и Финляндии [Российско-финляндские ...]. В рамках этого соглашения определяются основные положения внешнеэкономического сотрудничества государств. К российско-финским приграничным регионам относятся территории Северо-Западного федерального округа: Мурманская область, Республика Карелия, г. Санкт-Петербург и Ленинградская область. Российско-финская граница представляет одну из наиболее активно действующих зон внешнеэкономического взаимодействия государств, и приграничные регионы характеризуются высоким уровнем международной деятельности.

Методология Информационная база включает данные Росстата и Statistic Finland, а также статистические данные, опубликованные в отечественных и зарубежных изданиях и Интернет источниках в разные периоды структурных преобразований приграничных территорий России и Финляндии. Статистической базой, на основании которой проводится анализ экономического развития приграничных регионов, являются сборники Росстата² «Регионы России» за разные годы РФ³. Статистические данные по приграничным регионам Финляндии получены на основании статистического сборника Statistical Yearbook of Finland 2018⁴, и базы данных по регионам Финляндии - StatFin⁵.

Сравнительный анализ проводится в рамках государства - Россия и Финляндия и их приграничных территорий. Уровень развития приграничных регионов сопредельных стран формирует потенциал внешнеэкономического взаимодействия. С другой стороны, территории отличаются по многим характеристикам [Гранберг А.Г. 1998, Гранберг А.Г., 1999], связанным с государственным устройством, экономической политикой, уровнем развития экономики и другими факторами [Трошкина О.А, Безгласная Е.А., 2011]. Оценивая географическое расположение, приграничными с Россией со стороны Финляндии

² www.gks.ru

³ Регионы России. Социально-экономические показатели, том 2, 2017: Стат. сб./ Гокмостат, М., 2017., 344 с.

⁴ Statistical Yearbook of Finland 2018

https://www.stat.fi/tup/tilastokirjasto/tilastolliset_vuosikirjat_en.html

⁵ база данных по регионам Финляндии - StatFin

https://www.stat.fi/tup/tilastotietokannat/index_en.html

являются⁶: провинция Лапландия, которая с севера граничит с Мурманской областью, провинция: Похьойс приграничной является Республика Карелией, - провинции: Итя-Уусимаа, Кюменлааксо граничит с Ленинградской областью.

В исследовании рассматриваются приграничные регионы России и Финляндии. Основным предметом исследования определяется уровень экономического развития приграничных регионов России и Финляндии, оцениваемый по показателю ВРП на душу населения. В качестве показателя, который определяет величину дифференциации приграничных регионов, рассчитывается коэффициент вариации. Расчет коэффициента позволяет сделать вывод о наличии или отсутствии разрыва между приграничными регионами России и Финляндии.

В качестве показателя, определяющего уровень межрегиональной дифференциации, рассматривается коэффициент вариации. Формула для расчета коэффициента вариации выглядит следующим образом:

$$\sigma_t = \frac{\sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - x_{cp})^2}}{x_{cp}} \quad (1)$$

Другой вид конвергенции - β - конвергенция, которая сопоставляет темпы экономического развития отдельных показателей. β - конвергенция характеризуется наличием тенденции к выравниванию регионов за счет более ускоренного роста регионов с отстающей динамикой.

Функция, определяющая наличие абсолютной конвергенции представлена следующей системой:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x \quad (2)$$

где

$$y = \frac{\ln x_{iT} - \ln x_{i0}}{T}$$

$$x = \ln x_{i0}$$

Рассчитанные коэффициенты вариации по приграничным регионам России и Финляндии позволят получить динамику уровня межрегиональной дифференциации.

Результаты. Сравнительный анализ уровня межрегиональной дифференциации регионов приграничной экономической системы будет проводиться по показателю ВРП на душу населения, как наиболее обобщенному показателю экономического развития.

На основании данных официального сайта Центробанка был проведен процесс сопоставления по среднему курсу евро к рублю. Изменения соотношения стоимости евро к рублю (таблица) позволили сопоставить экономические показатели, определяющие развитие отдельных территорий.

Проведенные расчеты представлены в таблице.

Таблица. Приграничная экономическая система, показатель ВРП на душу населения, (евро)

	2000	2002	2006	2008	2010	2014	2015	2016	2017
Uusimaa	36224,4	38511,9	43914,8	48767,4	47548,5	49218,8	50728,6	51713,9	53534,4
Kymenlaakso	26854,2	27566,8	30791,8	30532,7	29152,5	32413,1	34347,9	34430,7	36977,9
Etelä-Savo	17462,8	19159,3	22986,3	25496,5	25198,0	29586,9	29243,6	30495,7	31394,8
North Karelia	19036,4	19775,3	24559,7	25723,4	24888,4	29742,1	29174,4	30469	31062,8
North	23778,8	26601,7	29751,1	33461,9	30624,0	31571,1	30779,5	33014,4	34151,1

⁶ Карта регионов Финляндии. Статистика Финляндии URL: <http://www.datapult.info/ru/content/data-source/statistika-finlyandii-statfi>, (дата обращения 10.07.2014.)

Ostrobothnia										
Kainuu	17317,1	19491,4	22740,7	25363,8	24815,1	27162,7	26784,9	28596,3	31166,9	
Lapland	22124,4	22996,6	28526,4	29181,8	28638,8	33517,3	35015,1	36156,8	38708,4	
Республика Карелия	1482,0	1947,5	2137,2	3682,5	4818,1	6307,5	5918,2	5026,4	6107,2	
Ленинградская область	1279,2	1919,2	2809,2	4606,3	6206,0	9654,4	7792,8	6926,1	8099,9	
Мурманская область	2274,8	2578,7	3986,5	5573,8	7242,4	9060,7	8374,6	7582,9	8875,4	
<i>Составлено по: данные Росстата, Statistica Finland, расчеты автора</i>										
<i>*годы показаны выборочно</i>										

Уровень дифференциации приграничных регионов исследуемой экономической системы измеряется при помощи коэффициента вариации, который рассчитывается на основании формулы (1), σ - конвергенция подтверждается выполнением условия (2).

Коэффициент вариации показателя ВРП на душу населения, рассчитанный в текущих ценах в период с 2000 - 2016 гг. показал следующую динамику изменения коэффициента. Данные приведены в таблице 2.

Таблица 2. Приграничная экономическая система расчет коэффициента вариации по показателю ВРП на душу населения

годы	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2017
коэффициент вариации	0,67	0,65	0,62	0,58	0,56	0,55	0,49	0,52	0,54	0,52
<i>Составлено по: расчеты автора</i>										
<i>*в таблице представлены результаты расчетов в четные годы и 2015</i>										

В рамках исследуемого периода с 2000 по 2016 годы на основании анализа показателя ВРП на душу населения по значению коэффициента вариации наблюдается некоторое снижение с 0,67 до 0,54. Анализ данных таблицы показывает наличие σ - конвергенции в соответствии с выполнением условием конвергенции.

Анализ данных таблицы показывает, что гипотеза о наличии δ - конвергенции по показателю ВРП на душу населения получила подтверждение. В результате проведенных расчетов за период с 2000 по 2016 годы наблюдается снижение коэффициента вариации с 0,67 до 0,54 на 19%, что позволяет говорить о процессе сближения приграничных регионов России и Финляндии.

Выводы. Исследование межрегиональной дифференциации на основании σ и β конвергенции определили процесс сближения территории – выполнение условий теоремы сходимости. В рамках рассматриваемой системы, в которую входят территории, различающиеся по экономическому развитию, расположенные в разных государствах, уровень развития данных территорий также различается. Наибольшее снижение значения коэффициента вариации (почти на 25%), произошло в 2013 г. Возможной причиной снижения коэффициента дифференциации между российскими и финскими регионами является общеэкономическая ситуация в большинстве стран мирового сообщества. В 2014 году введение санкции против РФ ЕС приводит к увеличению разрыва между приграничными регионами России и Финляндии.

Литература:

1. Андриченко Л. В., 2017, Стратегия государственного регионального развития Российской Федерации: правовые основы, Журнал российского права, №5, С. 5-18.
2. Розанова Л.И., Морошкина М.В. — Оценка влияния приграничного положения регионов на инвестиционную активность: зональные различия // Мировая политика. – 2015. – № 2. – С. 112 - 119. DOI: 10.7256/2409-8671.2015.2.13411 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=13411
3. Заостровских Е.А. , Теоретические подходы к оценке влияния транспорта на экономический рост региона // Известия ДВФУ. Экономика и управление. 2. 2016. 16–24 DOI: <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.58320>

4. Куприянов С.В., Стрябкова Е.А., Герасимова Н.А. Особенности экономического развития приграничных регионов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ekonomicheskogo-razvitiya-prigranichnyh-regionov> (дата обращения: 03.12.2019).
5. Межевич Н.М., Спиридонова В.В. Особенности приграничного сотрудничества Санкт-Петербурга и регионов Юго-Восточной Финляндии. Управленческое консультирование. 2017;(3):28-36.<https://doi.org/10.22394/1726-1139-2017-3-28-36>
6. Финляндия — экономический партнер России: Информационно-аналитический справочник /Под ред. В.А. Шлямина. — СПб., 2012
7. Российско-финляндские отношения URL: <http://www.tyumen-region.ru/ved/cooperation/international/fin/relations/> (дата обращения: 25.01.2019).
8. Гранберг А.Г. 1998, Межрегиональное экономическое сотрудничество сопредельных стран, Регионы в системе внешнеэкономических связей Российской Федерации, 307 р.
9. Гранберг А.Г. 1999, Регионы в экономическом пространстве России, Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы, №2, С. 4-12.
10. Трошкина О.А., Безгласная Е.А. Экономическое неравенство стран мира в условиях глобализации // Научный электронный архив, 2011, URL: <http://econf.rae.ru/article/6456> (дата обращения: 10.12.2019).