

УДК 332.14
JEL R58

А.С. Новоселов, А.В. Фалеев

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН,
Новосибирск, Россия

Инновационное управление региональной экономикой в контексте модернизации стратегического планирования и развития цифровой экономики¹

Аннотация

Выявлены направления повышения эффективности регионального управления на основе реализации инновационных методов управления. На примере Новосибирской области рассмотрен экономический аспект инноваций – проанализированы суммы затрат на инновации, а также их удельный вес в общем числе затрат организаций. На основе обобщения опыта практической деятельности региональных органов власти, оценки эффективности регионального управления предложены рекомендации, обеспечивающие единство и взаимосвязь между региональным и муниципальным уровнями управления.

Ключевые слова: региональное и муниципальное управление, инновации, государственное регулирование, региональное планирование и прогнозирование.

A.S. Novoselov, A.V. Faleev

Institute of Economics and Industrial Engineering, SB RAS (Novosibirsk, Russia)

Regional Economy Innovation Management in the Context of Strategic Planning Modernization and Digital Economy Development

Abstract

The ways of enhancing regional governance on the basis of implementation of innovative management practices have been identified. On the example of the Novosibirsk region, the economic aspect of innovation is considered – the amount of costs for innovation, as well as their specific weight in the total number of costs of organizations, is analyzed. Based on performance evaluation of regional governance and generalization of its experience, a set of recommendations ensuring the unity and interconnection between regional and municipal levels of administration has been worked out.

Keywords: regional and municipal governance, innovation, state regulation, regional planning and forecasting.

Проблемы инновационного управления в настоящее время становятся всё более актуальными. Это проявляется во всех важнейших сферах жизнедеятельности общества. В системе законодательных органов наблюдается значительный рост принимаемых нормативных и иных процедурных актов и положений, касающихся инновационных преобразований структур и механизмов управления процессами социально-экономического развития регионов. В сфере исполнительной власти идёт постоянный процесс реформирования управленческих структур как по кадровому составу, так и по функциональному содержанию, вплоть до полного упразднения одних институтов власти и создания других, принципиально новых. Общественные организации осуществляют критику существующего положения и открытую полемику с представителями органов власти.

¹ Исследование выполнено по Плану НИР ИЭОПП СО РАН по проекту «Региональное и муниципальное стратегическое планирование и управление в контексте модернизации государственной региональной политики и развития цифровой экономики».

Для бизнес-структур характерно неприятие действующей системы налогообложения, лицензирования, механизма регулирования тарифов на услуги естественных монополий, таможенной политики и других инструментов и методов участия государства в управлении экономикой.

В сфере научного и экспертного сообщества наблюдается рост интереса к исследованию проблем теории и практики управления на уровне субъектов Федерации и муниципальных образований, поиску путей модернизации системы государственного и муниципального управления в целях повышения её эффективности.

В настоящее время в связи с реализацией национальных проектов усиливается необходимость в инновационных подходах к системе управления на региональном уровне и разработке направлений её модернизации с целью повышения эффективности социально-экономического развития регионов в условиях финансово-экономического кризиса.

Экономический рост территорий в современном мире обусловлен многими факторами, наибольшее значение из которых приобретает фактор инновационного развития. Технический прогресс не стоит на месте, и с каждым годом его темп увеличивается в геометрической прогрессии, одна технология сменяет другую, не успевшую прижиться и это затрагивает все сферы жизнедеятельности. Социально-экономическое развитие страны или региона не может происходить в отрыве от этих процессов, поэтому вопрос повышения инновационного потенциала региона стоит очень остро [Губанова, 2020; Земцов, 2018; Скопина, 2016].

Целью данного исследования является проведение комплексного анализа влияния инновационных процессов на социально-экономическую сферу жизни регионального сообщества. Для достижения цели исследования нами поставлены следующие задачи:

провести анализ уровня социально-экономического развития России в целом и Новосибирской области, в частности, в инновационной сфере;

выявить положительные и отрицательные тенденции в инновационной экономике, степень их влияния на социально-экономическую сферу жизни общества.

Объектом исследования являются инновационные процессы. Предмет исследования - влияние инновационных процессов на социально-экономический уклад жизни общества.

Важную роль в сложных инновационных процессах, в повышении инновационной активности имеют, по мнению ряда авторов, крупные города, как «двигатели» инноваций. Значимость этого аспекта изучается уже достаточно длительное время, с 1960-х гг. Такие авторы, как Дж. Джекобс, М. Фелдман, Д. Коглер, К.А. Пузанов, посвящали свои работы данной теме, делая акцент на пространственном аспекте распространения инноваций, указывая на то, что во всех случаях города выступают «генераторами» инноваций, а их различия в географическом положении, уровне социально-экономического развития обуславливают особенности протекания инновационных процессов [Feldman, 2010; Пузанов, 2012].

Роль инноваций в развитии городов и регионов нельзя недооценивать. В ежегодно публикуемом Всемирной организацией интеллектуальной собственности докладе «Глобальный инновационный индекс» - рейтинге стран по уровню инновационного развития - Россия заняла 47 место в 2020 году. Лидерами стали такие страны, как Швейцария, Швеция и США. Китай - страна, лидирующая по темпам развития, в данном рейтинге занимает 14 место. При этом, Россия занимает 17 место по количеству выданных национальных патентов и 9 место по полезным моделям.

Если сравнивать показатели 2020 г. с показателями предыдущих годов, можно увидеть, что в 2020 г. произошло некоторое снижение темпов инновационного развития. Это касается не только Российской Федерации, которая сбавила темпы почти по всем пунктам, но также по нескольким показателям снизился рейтинг Китая. Пандемия 2020 г. не прошла бесследно для инновационного развития, снизился уровень инвестиций в инновации, ожидаемо сократились источники финансирования.

За период с 2010 г. по 2019 г. прослеживается устойчивый рост размера финансирования инвестиций, при этом удельный вес таких затрат в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг был самым высоким в 2013 году и постепенно снизился в 2019 г.

Если говорить об инновационном развитии Новосибирской области, то можно отметить, что за период 2010-2019 гг. затраты в рублях на инновационную деятельность организаций в НСО также увеличились, при этом, удельный вес таких затрат в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг значительно сократился, количество выданных патентов по данным Роспатента за период с 2010 г. по 2019 г. существенно не изменилось, из чего следует, что в Новосибирской области инновационным разработкам стало уделяться меньше внимания при планировании развития области, инновационная активность остается на низком уровне. Также суммы затрат организаций в НСО на инновации были проанализированы в пересчете на курс доллара США. При этом видно, что суммы затрат до 2014 года росли, но после значительно снизились и к 2019 г. не достигли уровня 2013 г.

Отсюда можно сделать вывод, что важным вопросом стратегирования в России в настоящее время является повышение инновационного рейтинга регионов, формирование институтов развития, усиление государственной поддержки исследований и разработок.

Одной из мер, рекомендуемых нами для внедрения, наряду с развитием предоставления электронных государственных услуг, является изучение и использование опыта по сбору адресной целевой информации о пользователях, получаемого такими интернет-гигантами, как Яндекс, Google, Facebook, Mail.ru и др. То есть, если государству удастся в значительной степени оцифровать процессы управления социально-экономической сферой, наладить взаимодействие с лояльными к государственной власти интернет-агрегаторами информации, органы управления получают оперативный доступ к сведениям, позволяющим быстро реагировать на любые изменения социально-экономического поведения. Своевременное выявление таких изменений позволит сделать государственную поддержку более адресной и эффективной. Для информатизации подойдет любая среда управления, где сосредоточено большое количество входных данных, а цифровизация этих процессов позволит повысить эффективность государственного и муниципального управления.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Губанова Е.С., Москвина О.С. Методологические аспекты оценки инвестиционно-инновационного потенциала региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13. № 2. С. 41-55. DOI: 10.15838/esc.2020.2.68.3.
2. Земцов С.П., Смелов Ю.А. Факторы регионального развития в России: география, человеческий капитал или политика регионов // Журнал Новой экономической ассоциации. 2018. № 4 (40). С. 84-108.
3. Скопина И.В., Бакланова Ю.О., Агаев А.А. Инновационный климат территорий: мировой и национальный взгляд // Менеджмент в России и за рубежом. 2006. № 2. С. 34-40.
4. Пузанов К.А. Современные модели распространения инноваций: критический анализ // Социология власти. 2012. № 6-7 (1). С. 22 – 29.
5. Feldman M.P., Kogler D.F. Stylized facts in the geography of innovation // Handbook of the Economics of Innovation. 2010. 1. P. 381 – 410. DOI: 10.1016/S0169-7218(10)01008-7.