

УДК: 332.13; 911.3:33
JEL L52, L60, L70, R10

В.А. Руднева
Иркутский научный центр СО РАН, Иркутск, Россия

Производственный потенциал и пространственный характер реиндустриализации ВСЭР

Аннотация

Проведена оценка производственного потенциала для реиндустриализации на исследуемой территории. На основе анализа инвестиционных проектов определены две закономерности пространственного развития в рассматриваемом мезорегионе.

Ключевые слова: производственный потенциал, реиндустриализация, пространственное освоение, промышленное развитие, ВСЭР.

V.A. Rudneva
Irkutsk Scientific Center SB RAS, Irkutsk, Russia

Industrial production potential and spatial character of the reindustrialization of the ESER

Abstract

An assessment of the industrial production potential for reindustrialization in the research territory has been carried out. Based on the analysis of investment projects, two regularities of spatial development in the considered region have been identified.

Key words: industrial production potential, reindustrialization, spatial development, industrial development, ESER.

Восточно-Сибирский экономический район (ВСЭР: Республики Хакасия, Тыва, Бурятия, Красноярский и Забайкальский края, Иркутская область) – один из важных мезорегионов России благодаря наличию богатой природно-ресурсной базе и геополитическому положению. Нынешний период – реиндустриализация характеризуется восстановлением и созданием производств на новой высокотехнологичной базе. Для прогнозирования развития промышленности необходима оценка производственного потенциала в регионах ВСЭР.

Производственный потенциал реиндустриализации в рассматриваемых субъектах определялся с помощью метода, предложенного уральскими учеными для оценки новой промышленной модернизации Уральского региона [Новикова, 2017]. Было выделено 3 группы: I – высокий (выше 0,7000), II – средний (от 0,5000 – 0,6999), III – низкий (ниже 0,4999). Данный индекс отражает существующую базу для разворачивания новых отраслей промышленности.

Лидером является Красноярский край (0,7545), достигнув самых высоких значений показателей, отражающих вес промышленности края в стране, долю промышленности в структуре хозяйства региона и не высокую степень износа промышленных фондов (0,989). Субъект укрепил свое положение за рассматриваемые годы (в 2010 г. этот индекс составлял 0,7216). При этом показатель, характеризующий удельный вес полностью изношенных фондов в промышленном производстве, увеличился почти в 1,5 раза и составил 0,660 в

2016 г. (данный показатель рассчитывался по формуле для обратных показателей). Иркутская область с коэффициентом 0,6066 входит во вторую группу. Она имела высокие показатели по темпу роста обрабатывающих отраслей (0,882) и степени участия промышленного производства субъекта в экономике ВСЭР (0,744), которая возросла более чем в 1,5 раза с 2010 г. А также по относительным размерам активов промышленных предприятий региона в общероссийском значении (0,740). При этом, промышленное производство не показало своего развития, т.к. наименьший показатель имеется по темпу роста всей промышленности (0,335). В третью группу входят – Республики Хакасия (0,4390), Тыва (0,4130), Бурятия (0,3410) и Забайкальский край (0,3326). Производственный потенциал Республики Хакасия понизился в сравнении с 2010 г. (0,5601), но при этом она сохранила 3 место среди субъектов рассматриваемого экономического района. Регион показал максимальное значение по относительным размерам активов предприятий сферы промышленного производства в общенациональном значении (1,000) и высокое по степени участия промышленности в создании ВРП (0,716). Невысокий показатель имел удельный вес стоимости основных фондов, который стал существенно ниже с 1,000 в 2010 г. и до 0,472 в 2016 г. Минимальный – коэффициент обновления основных фондов в промышленном производстве (0). Это показывает, что в Хакасии имеется нехватка материальных ресурсов для развития промышленности в будущем. Республика Тыва улучшила данный потенциал за 6 лет (с 0,3188 в 2010 г. до 0,4130 в 2016 г.), что позволило занять ей 4 место среди регионов ВСЭР. Во многом благодаря высоким индексам отражающие имеющиеся материальные ресурсы для промышленного развития в будущем. В силу того, что в субъекте имеется небольшое количество промышленных предприятий, но при этом достаточно крупных, которые в состоянии производить техническое перевооружение своих мощностей. Следует отметить, что за рассматриваемые годы минимальные значения принадлежат показателям характеризующих объемы промышленного производства в общенациональном значении и по удельному весу наиболее высокотехнологичных секторов в региональной экономике (в Тыве основной отраслью является горнодобывающая промышленность). Республика Бурятия, наоборот, ухудшила свое положение с 2010 г. и поменялась местами с Тувой [Руднева, 2019]. Субъект имеет достаточно высокие значения по доле имеющихся материальных активов для промышленного производства на перспективу за счет проводимых модернизационных работ на деревообрабатывающих и транспортного машиностроения предприятиях [Инвестиционный..., 2021], а также удельному весу наиболее высокотехнологичных секторов в региональной экономике (0,589), т.к. основными отраслями являются машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, цветная металлургия, пищевая, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-картонная промышленности. При этом темпы роста обрабатывающей промышленности и промышленности в целом показали самые низкие значения среди субъектов СФО (на 2016 г.). Также показатели республики снизились из-за действия Закона об охране оз. Байкал, который ограничивает хозяйственную деятельность на ее территории. Аутсайдером по данному потенциалу среди субъектов ВСЭР продолжает оставаться Забайкальский край, обусловленный сравнительно высокими показателями по коэффициенту обновления и степени износа основных фондов в промышленном производстве (0,727 и 0,706 соответственно), средним значением по индексу «Обрабатывающие производства» (0,466) и минимальными значениями по объему промышленного производства и

относительных размерах активов промышленных предприятий в общероссийском значении (0,082 и 0,099 соответственно) [Руднева, 2019].

Анализ инвестиционных проектов позволил выделить две закономерности. Первая – проекты нового пространственного освоения, которые тяготеют к малообжитой зоне. Это север Иркутской области, северо-восток Бурятии, север и юго-восток Забайкальского края, центральная и юго-восточная части Тывы, комплексное развитие Нижнего Приангарья в Красноярском крае. Здесь предполагается очаговое освоение, которое характерно для северных (арктических) территорий России. Но в отличие от последних, где в основном объясняется суровыми природными условиями для проживания, здесь преобладают экономические причины. Осуществляемые и запланированные проекты образуют новые индустриальные центры на территории ВСЭР. Происходит сдвиг промышленного потенциала в периферийные районы. Отрицательным является то, что создаваемые производства – монопрофильные и по имеющейся практике развитие имеющихся и будущих населенных пунктов (привлечение населения), создание новых отраслей производства будет существенно затруднено.

Вторая – характерна для освоенных территорий ВСЭР. В настоящее время реиндустриализация предполагает формирование крупных индустриально-инновационных центров, расположенных в Красноярске, Иркутске, Усьель-Сибирском, Железногорске, Братск, Улан-Удэ и промышленно-производственных (Норильск, Кызыл, Усть-Кут, Краснокаменск и др.). Эти центры станут новыми точками роста с мультипликативным эффектом на соседние территории. На имеющейся промышленной базе предполагается развитие производств с углублением степени переработки сырья и внедрением новых технологий. Формирующиеся наукоемкие отрасли специализации исследуемого мезорегиона – авиастроение, аэрокосмическая, атомная, химическая, нефтехимическая, газохимическая, фармацевтическая и др. [Стратегия..., 2019].

В целом у субъектов Восточно-Сибирского экономического района отмечается положительная динамика по рассматриваемому потенциалу, но соотношение значений между ними остается прежним, поскольку лидеры «уходят» вперед. Следует выделить структурный показатель, отражающий долю перерабатывающих производств, т.к. переработка в наибольшей степени вбирает инновационные технологии и формирует добавленную стоимость. Здесь лидерство за рассматриваемый период перешло от Иркутской области к Красноярскому краю, где промышленный потенциал значительно мощнее, чем в Иркутской области и Хакасии, но при этом и добывающая промышленность, и производство электроэнергии, имеют межрегиональное значение. Сложилось два вида пространственного развития в Восточно-Сибирском экономическом районе. На неосвоенной территории создаются точки горнодобывающей промышленности, которые заведомо привержены от мировой конъюнктуры, больших инвестиций и между предприятиями, местной властью и населением отсутствует консолидация интересов. При этом происходит усиление городов. Они становятся опорными центрами инновационного роста на основе имеющихся производств, научно-образовательного комплекса и значительной концентрации высококвалифицированных кадров.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Инвестиционный портал Республики Бурятия. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://invest-buryatia.ru>

2. Новикова Н.В. Методология выявления потенциала новой индустриальной модернизации в пространстве макрорегиона / Региональная экономика: вызовы, приоритеты, стратегические ориентиры: [кол.моногр.] // под ред. Я.П. Силина. – Екатеринбург: Изд-во Урал.гос. экон. ун-та, 2017. – 327 с., С. 152–171.
3. Руднева В.А. Оценка потенциала реиндустриализации регионов Восточной Сибири // География и природ. ресурсы. – 2019. – №4. – С. 176–183. DOI: 10.21782/GIPR0206-1619-2019-4(176-183)
4. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. №207-р. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/35733>