

УДК: 332.1
JEL R58

В.Е. Селиверстов

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН

**Эволюция регионального стратегирования: опыт Института
экономики и организации промышленного производства СО РАН**

Аннотация

С использованием опыта Института экономики и организации промышленного производства СО РАН рассмотрена эволюция регионального стратегирования. Выделено несколько важнейших направлений его модернизации: разработка проблемно-ориентированных документов регионального стратегического планирования; инновационные аспекты регионального и муниципального стратегирования; синтез регионального и корпоративного стратегического планирования и управления; сочетание и взаимодействие регионального стратегического планирования и территориального планирования; учет новых трендов.

Ключевые слова: региональное стратегирование, стратегия социально-экономического развития, региональные программы, стратегическое управление, реиндустриализация, инновационное развитие, территориальное планирование

V.E.Seliverstov

Institute of Economics and Industrial Engineering,
Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences

**Evolution of regional strategizing:
experience of the Institute of Economics and Industrial Engineering of the SB RAS**

Abstract

Using the experience of the Institute of Economics and Industrial Engineering of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, the evolution of regional strategizing is considered. Several major directions of its modernization are highlighted: development of problem-oriented documents of regional strategic planning; innovative aspects of regional and municipal strategy; synthesis of regional and corporate strategic planning and management; combination and interaction of regional strategic planning and territorial planning; taking into account new trends.

Keywords: regional strategy, social and economic development strategy, regional programs, strategic management, reindustrialization, innovative development, territorial planning

В Институте экономики и организации промышленного производства СО РАН в течение последнего десятилетия под руководством автора активно прорабатывались вопросы модернизации национального, регионального и муниципального стратегического планирования и управления. Все это дает основание говорить о том, что в ИЭОПП СО РАН оформилась Сибирская научная школа стратегического планирования, ставшая одним из важнейших направлений научной деятельности Института. Основу этой школы заложили академики А.Г.Аганбегян и А.Г.Гранберг. Основным объектом стратегирования была экономика и социальная сфера Сибири и ее регионов. Сильные стратегические разработки осуществлялись как в советское время, так и в постсоветской России (Федеральная целевая программа «Сибирь», несколько версий Стратегии социально-экономического развития Сибири, Программа развития Нижнего Приангарья и др.)¹.

¹ Обзор этих разработок содержится в монографиях д.э.н. В.Е.Селиверстова [1] и [2].

Важнейшим полигоном стратегического планирования стала Новосибирская область. Эти разработки были основаны на сильной методологии и современном инструментарии, на взаимодействии власти, бизнеса и науки. Своеобразной «вершиной» научного творчества ИЭОПП СО РАН стала Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 года, при разработке которой были использованы оригинальные модельные разработки ИЭОПП (межрегиональные и региональные межотраслевые модели, эконометрические модели и т.д.). Логическим продолжением этой работы на муниципальном уровне была разработка Стратегии социально-экономического развития г. Бердска на период до 2025 года. В ней был впервые поставлен вопрос о необходимости тесной интеграции г. Бердска и граничащего с ним Новосибирского Академгородка, а также реализации инновационно-внедренческой оси «Наукоград Кольцово - Академгородок - Бердск», что фактически было прообразом современной идеи «Академгородка 2.0.».

Принятие Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» № 172-ФЗ не улучшило ситуацию в области регионального стратегирования. С одной стороны, данный Закон упорядочил систему документов стратегического планирования различного уровня. С другой - произошла сильная монополизация рынка региональных стратегий со стороны нескольких столичных разработчиков; на этом рынке стали еще более доминировать демпинг, шаблонность и унификация. Все это привело к «кризису жанра» регионального стратегирования. Шаблонные схемы целеполагания и слепое следование типовым требованиям и методикам Минэкономразвития РФ, обезличенные и повторяющиеся в каждой стратегии стандартные стратегические задачи делали фактически неразличимыми стратегические документы субъектов федерации и городов, в них не была видна их специфика, отсутствовали встроенные механизмы реализации [3].

Это сформировало новые вызовы и угрозы и заставило искать адекватные пути эволюционирования регионального и муниципального стратегического планирования. Нами выделено несколько важнейших новых направлений регионального стратегирования, апробированных в ИЭОПП СО РАН на конкретных разработках.

(1) Разработка проблемно-ориентированных документов регионального стратегического планирования, основанных на активном использовании проектно-программного подхода, принципов государственно-частного партнерства и публичного управления. Примером может служить разработка Программы реиндустриализации экономики Новосибирской области на период до 2025 года [4]. На этом примере могут отрабатываться новые элементы взаимодействия власти, бизнеса и науки в активизации инновационных направлений регионального развития. В этой Программе был использован проектно-программный подход, который выявил и предложил к реализации «флагманские» комплексные проекты, она сформировала элементы нового подхода к региональному стратегированию и выявила определенные уроки.

Урок первый: в региональном стратегировании главное – это не просто эффектные стратегические лозунги, а поиск и инициирование новых драйверов развития и конкретных инвестиционных и инновационных проектов, которые способны изменить экономику и деловую среду конкретного региона.

Урок второй: необходим переход на принципы публичного управления. Так, интеграционный потенциал Программы реиндустриализации и ее участников был мобилизован благодаря публичному характеру ее разработки.

Урок третий: необходим переход от парадигмы стратегического планирования к парадигме стратегического управления. Разработка и реализация данной Программы фактически стала направлением совершенствования системы стратегического управления в регионе. Судьба большинства стратегий и программ печальна - они разрабатываются, принимаются и потом кладутся на полку. Но в идеологию Программы реиндустриализации был заложен принцип динамичности и ее ежегодной «перезагрузки» с отбором и включением в Программу новых проектов, что уже являлось элементом управленческих политик региона.

(2) **Усиление внимания в стратегических разработках к инновационным аспектам регионального развития.** Это стало спецификой всех стратегических разработок ИЭОПП СО РАН по Новосибирской области (Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 года, Концепции среднесрочной программы развития региона, Программы реиндустриализации). В последней, пожалуй, впервые была высказана идея о необходимости реализации в регионе стратегической инициативы национального уровня - создания здесь Национального центра интеграции науки, образования и высокотехнологичного бизнеса, которая позже нашла отражение в форме стратегической инициативы и программы «Академгородок 2.0» [5].

(3) **Работа над конкретными проектами развития высокотехнологичных производств** в Новосибирской области и их встраивания в систему регионального стратегического планирования и управления логично привела к выводу, о необходимости синтеза регионального и корпоративного (внутрифирменного) стратегического планирования и управления.

(4) **Сочетание и взаимодействие регионального стратегического планирования и территориального планирования.** Территориальное планирование – это особый жанр, связанный с разработкой градостроительных документов, схем районных планировок и т.д. В Новосибирской области есть удачный опыт, когда в одном стратегическом документе произошла интеграция традиционного стратегического планирования, планирования научно-технологического развития и территориального планирования. Это было сделано, например, в процессе разработки Стратегии социально-экономического развития наукограда Кольцово на период до 2030 года.

В последнее десятилетие выявились новые направления и тренды, которые также нужно учитывать в процессах модернизации регионального стратегирования:

- необходимость формирования новых институтов и институциональных условий регионального и муниципального развития (в том числе в рамках работ по формированию проектных офисов в региональных правительствах);
- встраивание в систему регионального стратегического планирования моделей, методик и практик разработки когнитивных региональных геоинформационных систем;
- встраивание в региональное стратегирование новых моделей бизнеса и учет тенденций развития цифровой экономики.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Селиверстов В.Е. Региональное стратегическое планирование: от методологии к практике / отв. ред. В.В. Кулешов ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2013. – 435 с.
2. Селиверстов В.Е. Сибирская школа стратегического планирования / под ред. В.В. Кулешова ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2016. – 199 с.
3. Селиверстов В.Е. Стратегическое планирование и стратегические просчеты: российские реалии и тенденции // Регион: экономика и социология. – , 2016. – № 4. – С. 6-45.
4. Seliverstov V.E. Program for Reindustrialization of the Economy of Novosibirsk Oblast: Main Outcomes of Its Development. – DOI: 10.1134/S2079970517010063 // Regional Research of Russia. – , 2017. – Vol. 7, № 1. – P. 53-61. Scopus.
5. Селиверстов В.Е. Академгородок 2.0: сценарии развития и система управления. – DOI: 10.15372/REG20190402 // Регион: экономика и социология. – , 2019. – № 4. – С. 24-54.