

УДК 332.133
JEL L52, C67, D57

Александра Анатольевна Шабунова

д.э.н., директор

Евгений Владимирович Лукин

к.э.н., ведущий научный сотрудник, зам. зав. отделом

Вологодский научный центр Российской академии наук, Вологда, Россия

**Современные проблемы развития цепочек создания стоимости
в национальной экономике: региональный аспект**

Аннотация

В докладе анализируются проблемы функционирования и перспективы развития цепочек создания стоимости в российской экономике. Оценивается отраслевая и территориальная фрагментация производства в России и анализируется функционирование существующих цепочек создания стоимости в динамике. Определяются перспективы их трансформации и оцениваются социальные и экономические эффекты от этих процессов. Вырабатываются рекомендации по корректировке экономической политики в части развития цепочек создания стоимости.

Ключевые слова: цепочки создания стоимости; анализ; моделирование; таблицы «затраты – выпуск».

Aleksandra A. Shabunova

Doctor of Economics, Director

Evgenii V. Lukin

Candidate of Sciences (Economics), Leading Researcher, Deputy Head of Department

Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russia

Modern problems of development of value chains in the national economy: regional aspect

Abstract

The report analyzes the problems of functioning and prospects for the development of value chains in the Russian economy. The sectoral and territorial fragmentation of production in Russia is evaluated and the functioning of existing value chains in dynamics is analyzed. The prospects for their transformation are determined and the social and economic effects of these processes are evaluated. Recommendations are being developed on the adjustment of economic policy in terms of the development of value chains.

Keywords: value chains; analysis; modeling; input-output tables.

В процессе реформирования российской экономики значимая часть существовавших в советское время экономических связей между регионами была разрушена. Доля межрегионального оборота в ВВП страны за 1990–1994 гг. упала с 25 до 16% [Гранберг, 2004]. Возрождение межрегиональных связей идет медленными темпами – объемы грузооборота транспорта восстановлены только в 2017 г., объемы промпроизводства до сих пор уступают уровню 1991 г. При этом в экономике происходят значимые структурные трансформации, которые обуславливают перераспределение доходов в пользу экспортоориентированных отраслей промежуточного спроса.

Итогом проводимых в России рыночных реформ стало формирование экономической модели, рост при которой во многом зависит от внешней конъюнктуры и результатов экспортно-импортной деятельности. Качество экономического роста при такой модели нельзя признать удовлетворительным.

1. Практикуемая фиксация прибыли на стадии добычи сырья и производства полуфабрикатов ведет к депрессии производства конечной продукции, деградации производства машинных средств производства. Снижается внутренний спрос на фундаментальную и прикладную науку, НИР и НИОКР, НТП, ухудшается материально-техническая база образования и здравоохранения, сокращается число исследовательских организаций и численность их персонала [Губанов, 2017]. Усиливается отставание от промышленно развитых стран в научно-технологическом и инновационном развитии и объемах товарного производства высокотехнологичных отраслей реального сектора экономики. Критических величин достигла зависимость от импорта технологий.

2. Россия является активным участником международного разделения труда. Однако текущий формат участия страны в глобальных цепочках создания стоимости далек от оптимального – поставщик промежуточной продукции и потребитель готовых конечных товаров. Более четверти (27%) создаваемой в России добавленной стоимости иницируется иностранным конечным спросом. Большую часть импорта России (62%) составляют продукты конечного спроса, а не промежуточные продукты, которые могли бы участвовать в стоимости экспорта. Доля российской добавленной стоимости, участвующей в экспорте других стран, имеет одно из самых высоких в мире значений – 53% [Саяпова, 2018]. Такая внешнеторговая специализация сдерживает развитие внутреннего рынка. В расчете на душу населения совокупный внутренний спрос по ППС в России в 2,6 раза ниже, чем в США и в 2 раза ниже, чем в Германии. Малая емкость внутрироссийского рынка ведет к недопотреблению населением товаров и услуг, сокращению стимулов у предприятий для наращивания производства и углубления глубины переработки сырья.

3. Значительных величин достигло экономическое неравенство между регионами страны. Разрыв по душевому ВРП между лучшим и худшим регионами страны составляет 62 раза, по среднедушевым доходом населения – 5,7 раза, по среднедушевому потреблению домохозяйств – 6,3 раза. Но главное – имеет место существенное межтерриториальное неравенство возможностей. По данным Института социологии ФНИСЦ РАН (2017 г.), 58% россиян считают, что возможность получить качественное образование выше в столицах, чем в провинции, 54% опрошенных полагают, что в столицах реальнее добиться высокого уровня жизни [Мареева, 2018]. Серьезным вызовом является сжатие заселенного и используемого пространства страны, индикатором которого является негативная динамика численности населения и объемов хозяйственной деятельности в сельской местности.

На наш взгляд, решению обозначенных проблем будет способствовать государственная экономическая политика, направленная на развитие цепочек создания стоимости в национальной экономике.

Во-первых, ее реализация поспособствует развитию производства конечной продукции, расширит внутренний спрос на науку и отечественные технологии.

Во-вторых, она окажет положительное влияние на доходность предприятий, входящих в цепочки создания стоимости: продукция более глубокой степени переработки, в среднем, приносит большую добавленную стоимость на единицу затраченных ресурсов.

В-третьих, такая политика может выступить драйвером регионального развития, создать точки роста, рабочие места, снизить стимулы для оттока населения с периферии.

В докладе приведено краткое обобщение, систематизация и развитие теоретико-методологических подходов к исследованию проблематики межрегиональных цепочек создания стоимости, описаны наши модельные разработки для их анализа, моделирования и проектирования. В частности, для анализа функционирования цепочек создания стоимости использовались индикаторы, характеризующие степень фрагментированности производства и позволяющие комплексно оценить уровень взаимодействия предприятий в цепочках снабжения и сбыта продукции; оценка последствий трансформации цепочек создания стоимости для региональной экономики, изменения в ней параметров промежуточного и конечного спроса опирались на межотраслевую модель региональной экономики и агент-ориентированную модель функционирования межрегиональных цепочек создания стоимо-

сти. В условиях неполноты статистических данных охарактеризована информационная база исследования.

Дана оценка территориальной и отраслевой фрагментации производства в России и осуществлен анализ существующих цепочек создания стоимости (в том числе в отраслевой и территориальной разбивке) в динамике (с 2011 по 2018 г. на основе последних доступных таблиц «затраты – выпуск»). Обоснованы направления и возможности трансформации российских цепочек создания стоимости. Оценены социальные и экономические эффекты для российских регионов от трансформации цепочек создания стоимости. Сформированы предложения по корректировке экономической политики по трансформации цепочек создания стоимости в региональной экономике.

В заключительной части доклада представлены перспективы дальнейших исследований и продвижения их результатов в практику госуправления, а также обозначена возможная роль Вологодского научного центра РАН в данных процессах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гранберг А.Г. (2004). Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ. 495 с.
2. Губанов С. (2017). Неоиндустриальная парадигма развития: краткое обобщение // Экономист. № 11. С. 22-39.
3. Саяпова А.Р. (2018). Количественные параметры глобальных цепей стоимости в макроэкономическом прогнозировании // Проблемы прогнозирования. № 6. С. 51-61.
4. Мареева С.В. (2018). Жизненные шансы жителей столиц и провинций в массовом сознании // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. № 6. С. 365-385.