

УДК 332.1
JEL R 50

А.К. Тулохонов, С.Н. Иванова

Байкальский институт природопользования СО РАН, Улан-Удэ, Россия

Исторические аспекты и современные проблемы пространственного развития Азиатской России

Аннотация (до 500 знаков)

Аннотация

В статье изложены исторические аспекты и современные проблемы пространственного развития Азиатской России. Особое внимание уделено значимости исторических реформ П.А.Столыпина в контексте заселения восточных территорий, сельскохозяйственного развития и формирования основ современной транспортной инфраструктуры Азиатской России. Дан критический анализ современных стратегий развития восточных территорий, ее национальных автономий, а также использования научного потенциала регионов России при обосновании стратегических объектов строительства и социально-экономического развития территорий России, включая восточные.

Ключевые слова: пространственное развитие, реформы П.А.Столыпина, Азиатская Россия, научный потенциал

A.K. Tulokhonov, S.N. Ivanova

Baikal Institute of Nature Management SB RAS, Ulan-Ude, Russia

Historical aspects and modern problems of the spatial development of Asian Russia

Abstract

The article describes the historical aspects and contemporary problems of the spatial development of Asian Russia. Particular attention is paid to the significance of the historical reforms of P.A. Stolypin in the context of the settlement of the eastern territories, agricultural development and the formation of the foundations of the modern transport infrastructure of Asian Russia. A critical analysis of modern strategies for the development of eastern territories, its national autonomies, as well as the use of the scientific potential of Russian regions in substantiating strategic construction projects and socio-economic development of Russian territories, including eastern ones, is given.

Key words: spatial development, P.A. Stolypin's reforms, Asian Russia, scientific potential

Исследование современных проблем пространственного развития восточных территорий России невозможно без учета ее истории. Значимым для развития сельских территорий страны является исторический опыт реформ П.А.Столыпина по заселению восточных окраин Российской империи, их сельскохозяйственному развитию и формированию основ современной транспортной инфраструктуры Азиатской России. Результаты данных реформ, по нашему мнению, сегодня представляют хороший урок для разработчиков и исполнителей Стратегии развития Дальнего Востока, включающей, в основном, строительство экспортных

трубопроводов и реализацию программы «Дальневосточный гектар», а также решение продолжающейся эмиграции населения из восточных регионов страны.

В этом контексте научный интерес представляют история формирования Дальневосточной республики и первые этапы становления Советской власти в сибирских регионах. Прежде всего, это «Наброска плана научно-технических работ» В.И.Ленина (2018г.), определившая не только реализацию плана ГОЭЛРО, но и задачи и роль науки в укреплении экономики страны. В 2018 г. в Иркутске, где шла гражданская война, было организовано первое высшее учебное заведение – Иркутский университет. В это же время в далекой национальной автономии создается в 1922 г. Бурятский ученый комитет – прообраз современного академического центра, в задачу которого входило изучение истории азиатского мира, создание общего языка для разных племенных групп, исследование природных ресурсов. В 1923 г. создан Бурятский педагогический техникум с обширной программой подготовки преподавателей в области естественных и гуманитарных наук.

С 1926 г. в Бурятии активно работает Бурят-Монгольское научное общество во главе с Председателем ЦИК и СНК республики М.Н.Ербановым, в состав которого входят практически все члены правительства. В это же время действуют Бурят-Монгольский краевой музей, Музей народного образования, выпускаются журналы «Бурятиеведение» и «Жизнь Бурятии». На основе этих достижений в 1932 г. принимается решение открыть Бурят-Монгольский зооветеринарный институт и Бурят-Монгольский педагогический институт, которые и по настоящее время готовят высококвалифицированные кадры для многих отраслей экономики республики и стали базой для системы образования и других высших учебных заведений.

В 1934 г. происходит уникальное событие для республики. По инициативе Председателя Совнаркома Д.Доржиева проводится первая научная конференция по развитию производительных сил Бурят-Монголии. Понимая значимость науки для экономики Бурятии и невозможность проведения такого мероприятия в регионе, он делегирует все руководство в Ленинград, где был расположен в то время Президиум Академии наук СССР, и работали крупнейшие ученые страны. На конференции с участием всего руководства Ленинградской партийной организации и Президиума Академии наук во главе с его Президентом академиком А.П.Карпинским обсуждаются самые актуальные проблемы развития производительных сил национальной советской окраины.

По итогам работы конференции принимается большая резолюция, в которой даны предложения по развитию минерально-сырьевой базы, транспорта, водного, лесного и сельского хозяйства, реконструкции промышленности, национально-культурного строительству и развитию здравоохранения. Данный документ поражает детальным анализом и конкретностью решения поставленных задач, часть которых была выполнена уже к началу войны, а многие актуальны и поныне.

История данного периода развития Советского государства поражает тем, что, несмотря на то, что к власти в стране пришли большевики, которые не всегда имели даже среднее образование, никогда не работали на производстве, не все бывали за границей, но, тем не менее, они отчетливо понимали, что решение экономических задач новой республики невозможно без научного обоснования и поддержки академической науки. Такая политика является полной противоположностью реформам современной России, в руководстве которой много высококвалифицированных юристов и экономистов, но действия которых ведут к последовательному разрушению потенциала отечественной науки.

Следует помнить, что результатом научного обоснования проблем рационального размещения производительных сил были первые пятилетние планы, включавшие строительство в Бурятии паровозо-вагоноремонтного завода, стекольного завода, авиационного завода, крупнейшего на востоке страны мясоконсервного производства, которые и сегодня производят современную конкурентоспособную продукцию. Особое удивление вызывает строительство авиационных заводов в Новосибирске, Иркутске, Комсомольск на Амуре, в Арсеньеве.

Как правило, любое новое крупное строительство на периферии встречает сопротивление столичных экономистов, утверждающих о необходимости более эффективного использования бюджетных средств, об отсутствии кадров, транспортной инфраструктуры и других «объективных» причинах. С этой точки зрения в Бурятии, где не все местное население знало русский язык, не было никаких предпосылок для создания авиационной промышленности. Однако высшее руководство страны приняло именно такое решение, которое в конечном итоге помогло обеспечить фронт необходимой техникой.

В истории развития Бурятии в равной степени удивляет строительство сразу после войны силами японских военнопленных здания оперного театра, образца классической архитектуры. Такое решение объективно могло быть принято для других, более крупных соседних промышленных центров. Но таким решением были поддержаны национальные автономии.

Не менее значим и заключительный период плановой экономики советского периода, когда менее, чем за три послевоенных десятилетия, в Бурятии построены десятки крупных промышленных предприятий, в числе которых тонкосуконный комбинат, завод металлических мостовых конструкций, «Теплоприбор», «Электромашина», «Бурятферммаш», фабрика верхнего трикотажа, остались незавершенными Гусиноозерский радиозавод, моторостроительный завод, завод автоматизированных систем. К сожалению, новые реформы похоронили в прямом и переносном смысле все эти предприятия и планы.

На этом фоне современные реформы экономического развития Азиатской России разительно отличаются креном в развитие сырьевого экспорта, который не требует крупных вкладов в создание перерабатывающих отраслей экономики. Только за последние два десятилетия построено около десятка газо- и нефтепроводов, которые вывели Россию в число основных экспортеров углеводородов. Для увеличения объемов экспорта угля, нефтепродуктов, железной руды, зерна принимается решение увеличить пропускную способность существующих железных дорог. Между тем, в ближайшие десятилетия глобальный переход на «зеленую экономику» неизбежно сократит потребности угольного экспорта. Кроме того, вместо расширения технических возможностей железных дорог существуют реальные предпосылки для сокращения их порожней загрузки, вместо вывоза сырья - создания перерабатывающих производств и других менее затратных мероприятий.

К сожалению, низкая эффективность российской экономики обусловлена, прежде всего, кадровой политикой всех уровней власти, нестабильностью кадрового состава в руководстве и его непрофессионализмом. В таких условиях руководители отраслей не заинтересованы в строительстве перерабатывающих производств. Значительно проще экспортировать сырье и при этом иметь возможность многочисленных «откатов» и преференций.

В последние годы в России все больше внимания уделяется организации многозатратных зрелищных мероприятий, подобных чемпионатам мира, Олимпиаде,

универсиадам, построенные объекты которых крайне не эффективны в последующей эксплуатации. На наш взгляд, при обосновании строительства новых объектов на основе бюджетных средств федерального уровня, необходимо научное обоснование необходимости ввода данных объектов. Необходимы соблюдение строительных норм при обосновании строительства объектов как жилого, так и нежилого строительства, соблюдение генеральных планов застройки населенных пунктов.

И, самое главное, при планировании социально-экономического развития территорий, при строительстве стратегических объектов инфраструктурного развития необходимо соблюдение строительных норм и правил, на основе учета их научного обоснования. И необходимо всегда помнить слова П.А.Столыпина, вполне справедливо говорившего, что « В России любят затевать реформы только потому, что так легче скрыть неумение править».