# V Всероссийский социологический конгресс «Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость».

Организаторы - Российское общество социологов, УрФУ (19-21 октября, Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург). Круглый стол 20. «Неравенства в доступности образования как барьер реиндустриализации российской экономики»

(сопредседатели – д.с.н, проф. З.И.Калугина, к.с.н. И.И.Харченко, ученый секретарь – Иванова Е.А.).

## Материал для проведения Круглого стола подготовлен в рамках трех научноисследовательских тем ИЭОПП СО РАН:

- 1) Комплексная программа фундаментальных исследований Сибирского отделения РАН № II.2П «Интеграция и развитие» Проект II.2П/XI.179-2 (0325-2015-0013) «Теоретические и прикладные аспекты накопления и перетока знания: социально-математическое моделирование» (науч. руководители д.э.н. Г.А.Унтура, д.с.н. З.И.Калугина).
- 2) Договорная работа по разработке концепции и «Программы реиндустриализации экономики Новосибирской области до 2025 года» В разработке принимали участие следующие сотрудники ИЭОПП СОРАН: доктора экономических наук В.Д.Маркова, Г.А.Унтура, В.И.Клисторин, Е.А. Коломак, Н.А.Кравченко, И.В.Щетинина, В.В.Титов, кандидаты экономических наук Г.В.Ждан (ученый секретарь разработки), П.А.Аверкин, В.Н.Чурашев, М.А.Ягольницер, Ю.П.Воронов, О.П.Бурматова, кандидаты социологических наук Т.Ю.Богомолова, И.И.Харченко, научный сотрудник Н.М.Арсентьева. Руководители работы академик В.В.Кулешов и д.э.н. В.Е.Селиверстов.
- 3) Региональный проект № 15-13-54001 (а) грант РГНФ совместно с Правительством Новосибирской области «Модели развития человеческого потенциала молодежи региона: необходимые условия и стимулы» (рук.к.с.н. Харченко И.И.)

## На Круглом столе участники обсудили следующие вопросы:

- 1) Опыт регионов, в т.ч. Новосибирской области, в разработке программы реиндустриализации (новой индустриализации) экономики и подпрограммы «Кадры реиндустриализации». Задачи инновационного развития общества и экономики, взаимодействия системы образования, науки и инновационного предпринимательства. Особенности кадрового потенциала страны и отдельных регионов.
- 2) Образовательные (научно-образовательные, производственно-образовательные и др.) кластеры/объединения/консорциумы, сетевое взаимодействие, инфраструктурные и другие проекты как организационные формы реализации производственно-технологических проектов; цели, принципы и проблемы их формирования. Опыт регионов.
- 3) Особенности человеческого развития в современную эпоху, неравенства и человеческое развитие. Вопросы включённости и исключённости молодежи в процессах социального и экономического развития и др. Неравенства в доступности общего и профессионального образования. Проблемы формирования трудовой мотивации и трудового обучения учащейся молодежи. Опыт регионов в возрождении в общеобразовательных школах политехнического образования в его новом понимании.
- 4) Вопросы взаимодействия системы образования и рынка труда, существующие диспропорции предложения системы профессионального образования и спроса на рынке труда: тенденции и вектор изменений. Мотивация выпускников профессиональных образовательных учреждений.

#### Итоги обсуждения, идеи, предложения.

Ведущие КС и их коллеги являются разработчиками «Программы реиндустриализации экономики Новосибирской области до 2025 года » и подпрограммы «Кадры реиндустриализации» (утв. постановлением Правительства Новосибирской области от 01.04.2016 №89-п)

Под реиндустриализацией экономики понимается новая индустриализация на основе технологического обновления производства и инновационного развития. Условием ее осуществления является объединение в единую инновационную систему науки, технологий, производства и образования. Значимой проблемой реиндустриализации является низкое качество трудового потенциала. Среди факторов, усугубляющих эту неблагоприятная демографическая ситуация (снижение численности выпускников школ и студенческой молодежи); реформы системы профессионального образования, создающие дополнительные барьеры на пути получения профессии; - мнимая «экономия» на инвестициях в развитие рабочей силы; -«либеральная» позиция государства, во-первых, провозгласившая образование сферой услуг, а не важнейшей функцией государства и национальным приоритетом (как известно, услуга может быть предоставлена или не предоставлена по желанию, по выбору), вовторых, все больше создающая у субъектов образовательного процесса ложные стимулы и критерии оценки их деятельности.

На современном этапе реформирования возникли новые противоречия в системе общего и профессионального образования, связанные с дополнительными ограничениями и барьерами в доступности профессионального образования (как высшего, так и среднего специального образования, включая рабочие профессии). Эти барьеры устанавливаются новым законом «Об образовании в Российской Федерации», Федеральной целевой программой развития образования на 2011-2015 гг. (http://fcp.economy.gov.ru/cgibin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2016/305), ее продолжением («Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 год. Утверждена распоряжением Российской 2014 Правительства Федерации OT 29 декабря 2765-p; http://metodist.lbz.ru/content/files/29-12-14.pdf), а также механизмами реализации этих программ в регионах, среди которых так называемая «оптимизация» в форме сокращения сети образовательных учреждений, особенно в сельской местности.

Насущной национальной проблемой становится подготовка кадров адекватная задаче индустриализации экономики. Участники назвали среди актуальных проблем подготовки кадров усилившуюся территориальную дифференциацию в доступности общего, дополнительного и профессионального образования, низкий размер стипендии в техникумах и колледжах, сокращение социальных мер поддержки учащихся, исключающих из системы профобразования малообеспеченные слои населения.

### Предложения и рекомендации:

1) В основе механизма привлечения и закрепления кадров в проектах реиндустриализации должен лежать опережающий по сравнению с другими сегментами экономики рост социального потенциала рабочих мест в создаваемых и/или модернизируемых кластерах и реализуемых проектах реиндустриализации. Социальный потенциал рабочего места включает: размер заработной платы; стабильность рабочего места; возможность профессионального, квалификационного и карьерного роста; наличие социальных гарантий; социокультурные параметры и психологический комфорт.

Для гармонизации интересов работодателей, системы подготовки кадров и обучающихся необходимо:

- содействовать развитию механизмов частно-государственного партнерства в образовательной сфере;
- формировать практику независимой оценки качества подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций;
- содействовать укреплению связей вузов и ССУЗов с экономикой региона и ее социальной сферой;
- поддерживать развитие современных образовательных технологий, в том числе с использованием возможностей Интернета;
- поддерживать накопленный в области положительный опыт функционирования интегрированных структур в сфере образования.

- 2) Студенты могут рассматриваться как кадры реиндустриализации только с учетом реальной картины их выхода на рынок труда (их мотивации и готовности работать по полученной профессии, их миграционных настроений, планов на продолжение учебы, притязаний к условиям труда, содержанию труда, карьере, оплате и др.). В связи с этим рекомендуется создавать условия и стимулы, помогающие студентам и выпускникам профессиональных образовательных учреждений выстраивать целенаправленные профессиональные и трудовые траектории.
- 3) Школьные профильные классы должны быть нацелены на формирование технологических навыков. Шире использовать интеграцию общеобразовательных программ и программ дополнительного образования детей для формирования трудовых (технологических) навыков. Предлагается сделать заметный шаг в сторону «реполитехнизации» общеобразовательной школы:
  - Инженерные и инженерно-технологические классы; школы НТИ («национальной технологической инициативы»);
  - > Школьные технопарки, детские технопарки;
  - ➤ Технопарки как пространство объединения бизнес-деятельности и образовательной деятельности для детей и взрослых (пример, Академпарк новосибирского Академгородка, включающий бизнес-инкубатор, инвестиционные проекты (стартапы), зимние и летние школы инноваторов, детский технопарк, кружки технического творчества, спортивные, инфраструктура для воплощения в жизнь новых экономических и социальных проектов;
  - > Каникулярные профильные смены;
  - Школьные лаборатории, школьный бизнес;
  - ➤ Мастерские по подготовке к уровню Junior Skills;
  - Новые формы профориентации (бизнес-проекты и социальное предпринимательство по организации центров и площадок, где школьники могли бы попробовать себя в той или иной профессии в симуляционной или игровой форме, организация деятельностных игр);
  - Интернет-порталы для объединения по интересам;
  - ▶ Волонтерство как модель трудового опыта для школьников;
  - Сетевое взаимодействие школ, учреждений дополнительного образования детей, профессиональных образовательных учреждений.
- 4) Рекомендуются показавшие хороший результат долгосрочные программы подготовки кадров (особенно для задач реиндустриализации), выстроенные на основе парковой и кластерной идеологии:
  - $\triangleright$  Образовательные консорциумы (школа → лицей → ССУЗ → вуз → ДПО);
  - > Сетевое взаимодействие школ и профессиональных образовательных учреждений;
  - У Инженерные / инженерно-технологические классы → ССУЗ→ вуз;
  - У Образовательные и образовательно-производственные кластеры (школа → лицей → ССУЗ → вуз → ДПО → предприятия, организации).

Шире используя полномочия региональной власти и системы образования возможно изменить к лучшему ситуацию в следующих проблемных сферах:

- 5) Сократить недоступностью профессионального образования по социальным или экономическим причинам. Рабочая профессия + полное среднее образование должны быть доступными для всех категорий молодежи.
- 6) Ослабить влияние фактора бедности, ограничивающего включение молодежи (преимущественно сельской), в кадровый ресурс реиндустриализации. Поскольку на региональном уровне нет невозможности повысить стипендию учащимся, необходимы другие формы материальной поддержки до уровня, позволяющего студентам нормально питаться, иметь ресурсы для выполнения обязательной образовательной программы и участия в разных формах социальной активности.

7) Повышение качества образования и повышение мотивации молодежи участвовать в программах экономического развития своего региона и России рекомендуется также осуществлять в формах государственно-частного партнерства (образовательно-производственные кластеры, стажировки, ресурсные центры, совместная выработка профессиональных стандартов и др.).

### На круглый стол были представлены доклады:

Арсентьева Н.М., Бусыгин С.В. Кадровый потенциал экономики на этапе реиндустриализации: проблемы формирования. (ЗАОЧНОЕ участие).

Гвоздева Г.П., Гвоздева Е.С., Макаренко А.С. Институциональные условия и мотивы выбора молодыми специалистами работы в научно-инновационной сфере.

Горбунов А.В. Профессиональное образование активной молодежи — надежда и разочарование Курганской области.

Иванова Е.А., Малов К.В. Образовательная миграция студентов вузов и их отличительные характеристики (на примере студентов г. Новосибирска).

Скворцова О.В. Особенности профессиональной мотивации молодежи в условиях реиндустриализации российской экономики.

Спесивцева О.И. Адаптация первокурсников к образовательному процессу в вузе физкультурно-спортивного профиля.

Сулейманова Ф.Г. Сопоставление доступности образования молодого и взрослого населения города и села в контексте социального самочувствия.

Харченко И.И., Новикова Ю.О. Чем поможет система образования реиндустриализации национальной экономики?

# Информация и литературные источники по вопросам новой индустриализации экономики в России и Новосибирской области

- 1) «Программы реиндустриализации экономики Новосибирской области до 2025 года» (утв. постановлением Правительства Новосибирской области от  $01.04.2016 \, \text{N}_{2}$ 89-п). https://www.nso.ru/sites/test.new.nso.ru/wodby files/files/wiki/2015/02/programma\_reindustrializacii.pdf
- 2) Кулешов В.В., Крюков В.А. Реиндустриализация Новосибирской области учитывать общее, развивать особенное  $/\!/$  ЭКО. 2015. №10. С.5-29.
- 3) Кулешов В.В., Селиверстов В.Е. Программа реиндустриализации экономики Новосибирской области: идеология разработки и основные направления реализации // Регион: экономика и социология. 2015.  $\mathbb{N}$  3 (87). С. 88-122.
- 4) Порядок и критерии отбора национальных проектов с высокой инновационной составляющей. URL: www.tusur.ru/export/sites/ru.tusur.new/ru/news/2014/11/63-2.pdf
- 5) Селиверстов В.Е. Программа реиндустриализации экономики Новосибирской области: основные итоги разработки // Регион: экономика и социология.—2016.-№ 1 (89).-С.108-134.
- 6) Селиверстов В.Е. В поисках недостающего звена: Интервью // В мире науки. 2015. N012. С. 139-143.
- 7) Кравченко Н.А., Клисторин В.И., Ждан Г.В., Аверкин П.А. Система управления программой реиндустриализации экономики Новосибирской области // Регион: экономика и социология. 2016. № 2 (90). С. 62-80.
- 8) Лапин Н.И. Новая индустриализация России: на региональном и муниципальном уровнях социокультурного пространства. //Вестник Омского университета серия Экономика №3, 2015, с. 15.
- 9) Половинко В.С. Модернизация социально-трудовых отношений в период неоиндустриализации //Вестник Омского университета серия Экономика №3, 2015, с. 9. 10) Реиндустриализация России / URL:

http://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&newsid=1813&type=news (аналитический материал).

сопредседатели – д.с.н, проф. З.И.Калугина, <u>zima@ieie.nsc.ru</u> к.с.н. И.И.Харченко, <u>kharchen@ieie.nsc.ru</u> vченый секретарь – Иванова Е.А. catherine-di@vandex.ru

ФГБУН Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, (адрес: 630090, г.Новосибирск, просп. Лаврентьева, 17, ИЭОПП) Сайт Института <a href="www.IEIE.SU">www.IEIE.SU</a> или ИЭОПП.РФ

Сайт РОС: www.ssa-rss.RU