

П.А. Ершов

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНА,
КАК ОСНОВА СУБФЕДЕРАЛЬНОЙ
ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ,
ОСНОВАННОЙ НА
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИИ
(НА ПРИМЕРЕ НОВОСИБИРСКОЙ
ОБЛАСТИ)**

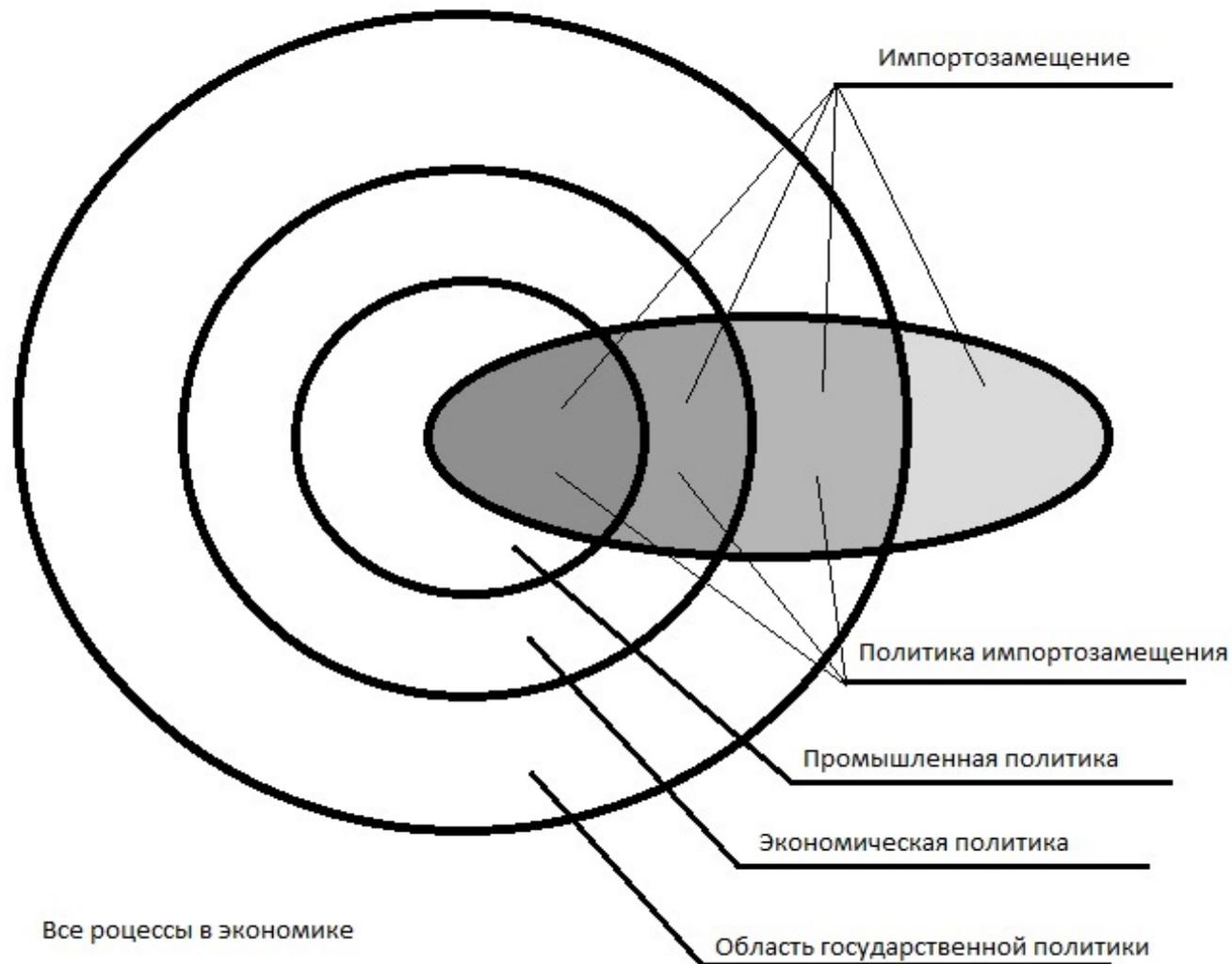
Научный руководитель:

к.э.н., доцент

А.М. Выжитович

- **Импортозамещение** – это такое развитие национальной экономики, при котором товары, производимые внутри страны обладают более высокими конкурентными преимуществами на внутреннем рынке, по сравнению с импортируемыми.
- **Политика импортозамещения** – действия государства, направленные на создание таких условий, при которых товары, производимые внутри страны обладают на внутреннем рынке конкурентными преимуществами, по сравнению с импортируемыми.

Соотношение понятий «импортозамещение» и «политика импортозамещения»



Особенности реализации политики импортозамещения на региональном уровне

Региональная политика импортозамещения не имеет целей обеспечения экономической или технологической безопасности от импорта

На уровне региона территория потенциального рынка сбыта не ограничена географическими границами

Региональная политика импортозамещения является вторичной по отношению к государственной

Регионы не имеют в собственности крупных научных центров и промышленных предприятий, позволяющих напрямую реализовывать организацию производства импортозамещающей продукции

Развитие инвестиционной активности в регионе заключается в создании условий более привлекательных для инвестиций и ведения бизнеса, чем у регионов-конкурентов

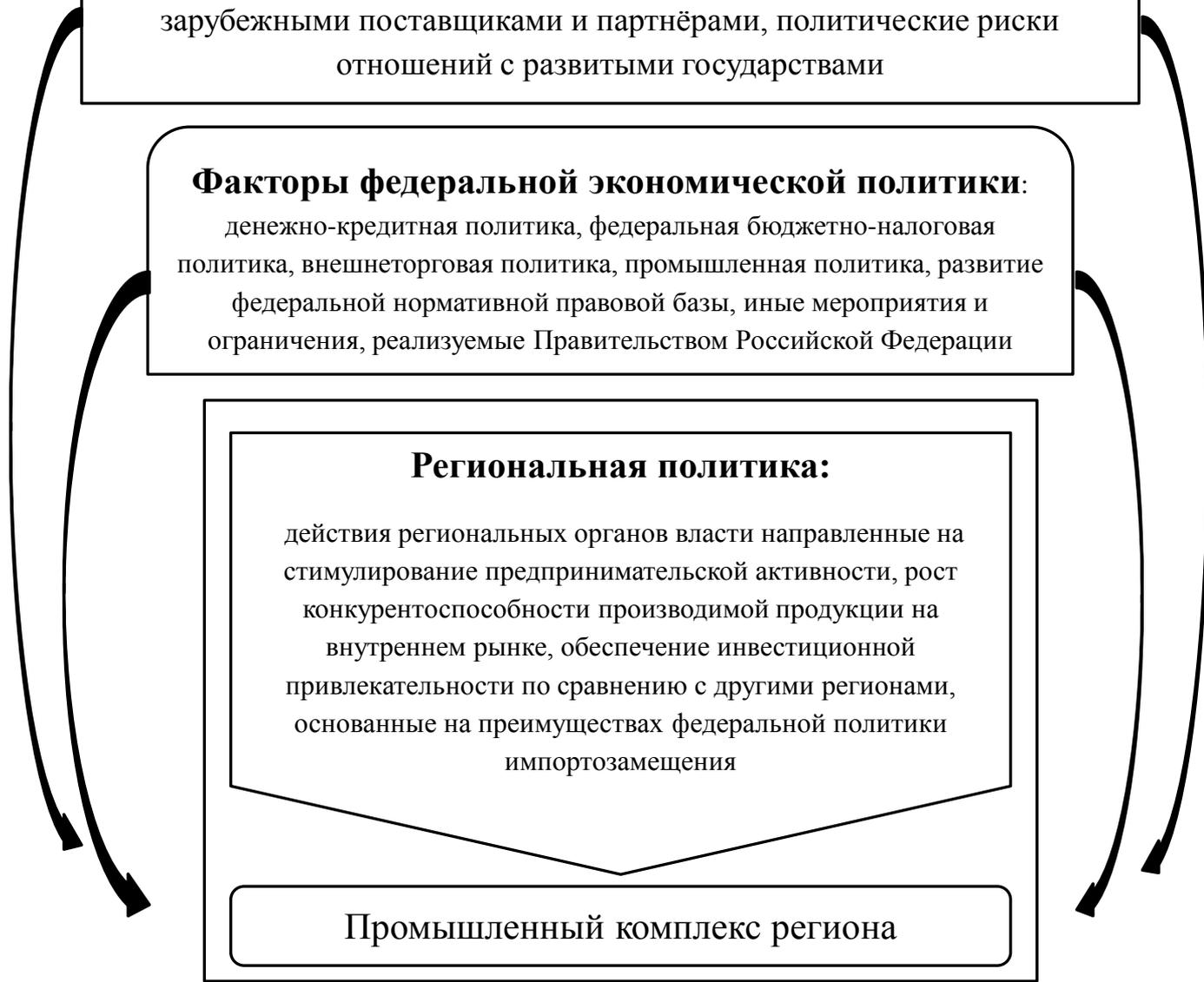
Место и содержание региональной политики импортозамещения

Внешиэкономические факторы: действия зарубежных конкурентов, торговые ограничения или преференции, отношения с зарубежными поставщиками и партнёрами, политические риски отношений с развитыми государствами

Факторы федеральной экономической политики: денежно-кредитная политика, федеральная бюджетно-налоговая политика, внешнеторговая политика, промышленная политика, развитие федеральной нормативной правовой базы, иные мероприятия и ограничения, реализуемые Правительством Российской Федерации

Региональная политика:
действия региональных органов власти направленные на стимулирование предпринимательской активности, рост конкурентоспособности производимой продукции на внутреннем рынке, обеспечение инвестиционной привлекательности по сравнению с другими регионами, основанные на преимуществах федеральной политики импортозамещения

Промышленный комплекс региона



Условие успешности политики импортозамещения

$$K = \frac{Q}{P}$$

где K – конкурентоспособность;

P – цена товара;

Q – качество.

$$\frac{Q_i}{P_i} < \frac{Q_r}{P_r} \quad \text{или} \quad P_i > P_r$$

где Q_i и P_i – характеристики импортируемых товаров;

Q_r и P_r – характеристики отечественных аналогов.

Структура цены товара товара

$$P = M + E + A + Tr + Ed + I + Ms + N + B + Ad + Sc + Pr$$

где:

M – сырьё, материалы, комплектующие и полуфабрикаты;

E – энерго-, тепло- и водоснабжение, водоотведение;

A – расходы на труд (заработная плата, расходы на поиск и обучение сотрудников);

Tr – транспортные расходы;

I – инвестиционные расходы (покупка оборудования, ремонт, амортизация, оплата процентов по кредиту, лизинговые платежи)

Ms – транзакционные расходы (маркетинг и сбыт);

N – налоговые платежи и страховые взносы во внебюджетные фонды;

B – строительство, содержание и эксплуатация зданий;

Ad – расходы на административный аппарат;

Sc – расходы на НИОКР, покупку и внедрение инноваций;

Pr – прибыль.

Структура оценочных показателей

Обеспеченность собственным сырьём

Обеспеченность энергетическими, тепло- и водо- ресурсами

Обеспеченность трудовыми ресурсами

Использование транспортно-логистического комплекса

Объём предоставляемых в регионе налоговых льгот

Масштаб развития строительного комплекса

Уровень развития и доступности результатов НИОКР

Прибыльность организаций

Инвестиционная деятельность

Обеспеченность собственным сырьём

	Алтайский край	Иркутская область	Кемеровская область	Красноярский край	Новосибирская область	Омская область	Томская область	Среднее значение	Положение Новосибирской области	Место Новосибирской области
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду деятельности "добыча полезных ископаемых" в 2016 году в рублях на 1 рубль ВРП	0,01	0,37	0,77	0,23	0,03	0,01	0,31	0,25	Ниже среднего	5

Обеспеченность энергетическими, тепло- и водо- ресурсами

	Алтайский край	Иркутская область	Кемеровская область	Красноярский край	Новосибирская область	Омская область	Томская область	Среднее значение	Положение Новосибирской области	Место Новосибирской области
Средневзвешенное значение индекса цен производителей по виду экономической деятельности «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» за 2012-2016 годы	107,1	112,5	105,0	111,7	106,9	105,6	107,0	107,96	Ниже среднего	3
Объём отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду экономической деятельности "производство и распределение электроэнергии, газа и воды", в рублях на 1 рубль ВРП	0,09	0,09	0,11	0,09	0,06	0,09	0,07	0,09	Ниже среднего	7
Доля свободных мощностей электростанций	0,45	0,58	0,49	0,58	0,47	0,53	0,68	0,54	Ниже среднего	7

Обеспеченность трудовыми ресурсами

	Алтайский край	Иркутская область	Кемеровская область	Красноярский край	Новосибирская область	Омская область	Томская область	Среднее значение	Положение Новосибирской области	Место Новосибирской области
Показатель миграционного прироста населения в 2016 году (человек прироста на 10 000 человек населения)	-27	-30	-10	17	55	-30	2	-3,29	Выше среднего	1
Число занятых в обрабатывающих производствах на 1000 человек работников организаций	57,99	57,74	55,06	64,65	62,40	66,71	62,72	61,04	Выше среднего	4
Выпуск специалистов среднего звена в 2016 году, человек на 1000 жителей	2,95	3,44	3,43	3,31	2,89	4,05	3,43	3,36	Ниже среднего	7
Выпуск бакалавров, специалистов, магистров в 2016 году, на тыс. человек населения	5,61	7,30	4,83	6,58	8,66	9,21	12,71	7,84	Выше среднего	3
Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций в 2016 году, в рублях	21 202	35 510	30 115	38 474	30 151	28 163	36 032	31 378,14	Ниже среднего	4

Использование услуг транспортно-логистического комплекса

	Алтайский край	Иркутская область	Кемеровская область	Красноярский край	Новосибирская область	Омская область	Томская область	Среднее значение	Положение Новосибирской области	Место Новосибирской области
Перевозки грузов автомобильным транспортом в 2016 году, в тоннах на млн рублей ВРП	43,51	40,61	48,95	44,86	22,77	26,68	65,50	41,84	Ниже среднего	7
Отправлено грузов железнодорожным транспортом в т на млн рублей ВРП	33,88	45,94	290,99	29,02	14,20	25,56	4,93	63,50	Ниже среднего	6

Объём предоставляемых в регионе налоговых льгот

	Алтайский край	Иркутская область	Кемеровская область	Красноярский край	Новосибирская область	Омская область	Томская область	Среднее значение	Положение Новосибирской области	Место Новосибирской области
Предоставлено налоговых льгот в 2016 году, рублей на млн рублей ВРП	н/д	5 580,9	2 602,2	4 650,2	1 766,0	1 296,7	3 189,8	3 180,96	Ниже среднего	5
Предоставлено налоговых льгот, кроме льгот не имеющих стимулирующего экономического значения, рублей на млн рублей ВРП	н/д	4 719,0	1 856,6	2 964,6	689,5	1 211,4	1 049,8	2 081,79	Ниже среднего	6

Масштаб развития строительного комплекса

	Алтайский край	Иркутская область	Кемеровская область	Красноярский край	Новосибирская область	Омская область	Томская область	Среднее значение	Положение Новосибирской области	Место Новосибирской области
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство» в 2016 году, в рублях на тыс. рублей ВРП	91,89	123,36	111,56	114,08	105,92	100,12	117,92	109,26	Ниже среднего	5
Объем инвестиций в основной капитал по виду экономической деятельности "Строительство" (без субъектов малого предпринимательства) в 2016 году, в рублях на 1 млн рублей ВРП	399,37	1 633,11	2 421,4	1 684,31	260,83	561,89	1 166,35	1 161,04	Ниже среднего	7

Уровень развития и доступности результатов НИОКР

	Алтайский край	Иркутская область	Кемеровская область	Красноярский край	Новосибирская область	Омская область	Томская область	Среднее значение	Положение Новосибирской области	Место Новосибирской области
Выдача патентов на изобретения на 1 млрд рублей ВРП	0,26	0,14	0,18	0,14	0,39	0,31	0,59	0,29	Выше среднего	2
Выдача патентов на полезные модели в 2016 году на 1 млрд рублей ВРП	0,15	0,06	0,09	0,06	0,19	0,17	0,26	0,14	Выше среднего	2
Отношение разработанных и применяемых передовых производственных технологий в %	-	0,42	0,2	0,93	0,98	0,22	0,88	0,61	Выше среднего	1
Затраты на технологические инновации в 2016 году, рублей на 1 млн рублей ВРП	6 642,5	9 336,4	2 979,7	21 743,4	6 695,1	34 309,7	24 899,8	15 229,5	Ниже среднего	5

Прибыльность организаций

	Алтайский край	Иркутская область	Кемеровская область	Красноярский край	Новосибирская область	Омская область	Томская область	Среднее значение	Положение Новосибирской области	Место Новосибирской области
Сальдированный финансовый результат организаций по виду экономической деятельности "обрабатывающие производства" в 2016 году, в рублях на 1 млн рублей ВРП	22 542,6	22 780,9	29 891,6	221 913	12 933,3	39 378,9	24 466,7	53 415,3	Ниже среднего	7

Инвестиционная деятельность

	Алтайский край	Иркутская область	Кемеровская область	Красноярский край	Новосибирская область	Омская область	Томская область	Среднее значение	Положение Новосибирской области	Место Новосибирской области
Объём инвестиций в основной капитал в 2016 году, в рублях на 1 млн рублей ВРП	84 270	185 917	129 385	215 950	82 378	100 628	171 447	138 568	Ниже среднего	7
Объём инвестиций в основной капитал по виду деятельности "обрабатывающие производства" в 2016 году, в рублях на 1 млн рублей ВРП	13 573	24 349	10 406	63 281	12 425	39 829	35 307	28 453	Ниже среднего	6
Объём привлечённых средств, направленных на инвестиции в основной капитал в 2016 году, в рублях на 1 млн рублей ВРП	44 326	69 533	41 662	109 055	42 177	37 937	38 747	54 777	Ниже среднего	4
Объём кредитов банков, направленных на инвестиции в основной капитал в 2016 году, в рублях на 1 млн рублей ВРП	5 477	4 647	8 151	6 855	6 672	5 534	6 172	6 215	Выше среднего	3
Объём бюджетных средств регионального бюджета, направленных на инвестиции в основной капитал в 2016 году, в рублях на 1 млн рублей ВРП	10 365	5 019	2 717	4 750	4 366	4 226	3 600	5 006	Ниже среднего	4

Проверка достоверности результатов анализа

Среднее место региона по первым восьми разделам анализа	5,90	3,75	4,20	2,80	4,40	3,95	3,00
Среднее место региона по разделу "Инвестиционная деятельность"	6,20	3,00	5,20	1,00	4,20	5,40	3,00

$$R=0,84$$

Среднее нормализованное значение показателей региона по первым восьми разделам анализа	0,118	0,386	0,350	0,630	0,331	0,356	0,607
Среднее нормализованное значение показателей региона по разделу "Инвестиционная деятельность"	0,128	0,422	0,149	1,000	0,239	0,174	0,385

$$R=0,76$$

Конкурентные слабости Новосибирской области

низкая обеспеченность собственным сырьём

недостаточная обеспеченность собственными энергетическими, тепло- и водо- ресурсами

неготовность транспортно-логистического комплекса

слабый стимулирующий эффект применения налоговых льгот

низкий уровень развития промышленного строительства

малая прибыльность организаций

Направления повышения конкурентоспособности

Поступательный рост путём реализации мероприятий соответствующих госпрограмм

Реализация индивидуального подхода путём расширения возможностей специального инвестиционного контракта

П.А. Ершов

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНА,
КАК ОСНОВА СУБФЕДЕРАЛЬНОЙ
ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ,
ОСНОВАННОЙ НА
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИИ
(НА ПРИМЕРЕ НОВОСИБИРСКОЙ
ОБЛАСТИ)**

Научный руководитель:

к.э.н., доцент

А.М. Выжитович