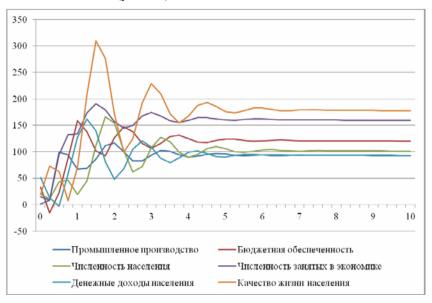
## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В 2014 г.

1. Выполнена работа (первый этап) по теме «Разработка предпроектной документации на строительство автомобильной дороги с. Саранпауль – речной порт реки Обь» (Заказчик – ООО «Югорская Промышленная Корпорация», г. Сургут).

При выполнении работ первого этапа для оценки финансовоэкономической и социально-экономической эффективности проекта автодороги разработан комплекс ЭММ, позволяющий учитывать эффекты в условиях высокой неопределённости. Влияние проекта на социально-экономическое развитие Берёзовского района оценивалось с применением когнитивной модели на основе нечёткого ориентированного графа. Результаты расчётов показали, что осуществление проекта представляется целесообразным прежде всего в интересах ХМАО-Югры и Берёзовского района, являющихся главными получателями бюджетно-финансовых и социально-экономических выгод. Реализация проекта обладает значительным мультипликативным воздействием на социальноэкономическую систему региона. По ряду ключевых показателей (промышленному производству, бюджетной обеспеченности, численности и занятости населения, уровню и качеству жизни населения) возможен рост в 2,0–2,5 раза по сравнению с исходным состоянием (рис. 11).



 $Puc.\ 11.\$ Прогнозируемый прирост показателей социально-экономической системы Берёзовского района в результате реализации проекта, %

Подготовлены отчёты «Финансирование, управление реализацией и социально-экономическая эффективность строительства» и «Оценка ресурсного потенциала углеводородного сырья и перспективы развития нефтегазового сектора в Берёзовском районе», которые приняты Заказчиком. Основные результаты представлены на совещании в Администрации ХМАО – Югры. Получено Письмо из Департамента дорожного хозяйства и транспорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры об использовании результатов выполненных работ.

(чл.-корр. РАН Крюков В.А.)

Перечень работ, выполненных в рамках хозяйственных договоров, приведён в табл. 6.

 $\begin{tabular}{ll} $\it Taблица~6$ \\ $\it C\,B\,E\,J\,E\,H\,U\,S$ \\ $\it o\,\, {\it b\,ы\,no}{\it o}{\it n}{\it he\,u\,u}~U\,O\,\Pi\,\Pi\,C\,O\,P\,A\,H\,$  заказных работ в 2014 г.

<b>№</b> п/п	№ до- говора	Наименование темы	Заказчик	Срок вы- полнения	Исполни- тель
1	2	3	4	5	6
1.	№ 37- 310/Д-13	Разработка программ- но-модельного ком- плекса по проведению сценарного анализа и прогнозирования стра- тегий развития желез- нодорожного транс- порта с учётом межот- раслевых и межрайонных взаимо- действий	ФГБОУВО СГУПС	19.12.13– 19.12.14	д.э.н. Су- слов Н.И.
2.	05/13	Продолжена работа по совершенствованию постановки задачи организации согласования стратегического и оперативного управления серийным производством сложных изделий с длительным циклом технологического процесса	ОАО «НПО «ЭЛСИБ»	20.11.13– 28.01.15	д.э.н. Титов В.В.
3.	№ 100014 \ 05884Д	Разработка методологии анализа и прогнозирования межрегиональных потоков товаров, включая нефть и нефтепродукты, для обоснования региональной политики ОАО «НК Роснефть»	ОАО «НК Роснефть»	311.05.14- 19.12.14	члкорр. РАН Суслов В.И.

					1
4.	№ 7/21- 13	Агрегированная оценка перспектив создания транспортного коридора Ванино—Архангельск (или Индига) с отводом на Сабетту	ОАО «Сибирский научноаналитический центр (ОАО «СибНАЦ»)	20.08.13– 26.01.14	д.э.н. Ма- лов В.Ю.
5.	№ 2013/ 07/.0231	Разработка «Кон- цепции повышения эффективности ис- пользования основ- ных средств и опти- мизации затрат на их содержание ООО «Газпром добыча Надым» при разра- ботке новых место- рождений на завер- шающей стадии эксплуатации». Раз- работка методиче- ских рекомендаций по повышению эф- фективности управ- ления основными средствами, оптими- зации затрат на их содержание	ООО «Газпром добыча Надым»	23.07.13– 12.11.14	члкорр. РАН Суслов В.И.
6.	№ 20/13- 2013		ФГБУН «Институт геологии и минералогии им. В.С. Соболева» СО РАН	05.06.13- 01.11.15	члкорр. РАН Крюков В.А., к.э.н. Сам- сонов Н.Ю.
7.	№ 05/13	Выполнение НИР по теме «Разработка проекта «Программы развития ОАО «Сибэлектротерм» на период 2014–2015 гг.»	ОАО «Сибирский завод электротермического оборудования» (ОАО Сибэлектротерм»)	20.11.13– 31.03.14	д.э.н. Ти- тов В.В.

		Окончание табл. 6			
8.	№ 01-	Выполнить работы	ООО «Югор-	03.04.14-	члкорр.
	1/36	по разработке пред-	ская Промыш-	21.02.15	PAH
		проектной докумен-	ленная Корпо-		Крюков
		тации (обоснования	рация»,		B.A.
		инвестиций) в	г. Сургут		
		строительство авто-			
		мобильной дороги			
		с. Саранпауль – реч-			
		ной порт бассейна			
		р. Обь, обеспечи-			
		вающей ускоренное			
		освоение минераль-			
		но-сырьевых возоб-			
		новляемых ресурсов			
		Березовского района			
		ХМАО-Югры			
9.	№ 7/21-	Выполнение работы:	ОАО «Сибир-	28.08.13-	члкорр.
	13	«Агрегированная	ский научно-	26.01.14	PAH
		оценка перспектив	аналитический		Крюков
		создания транспорт-	центр»		B.A.,
		ного коридора Ва-	(СибНАЦ)		д.э.н. Ма-
		нино-Архангельск			лов В.Ю.
		(или Индига) с отво-			
		дом на Сабетту»			
10.	№ 27/14	Оценка финансовой	ОАО «Управ-	01.07.14-	к.э.н. Авер-
		эффективности дея-	ляющая компа-	30.07.14	кин П.А.
		тельности ЦКП в	ния «Биотехно-		
		Биотехнопарке	парк»		
		Кольцово			
11.	№ ФН3-	Анализ текущего со-	ГАУ «Новоси-	12.11.14-	к.э.н. Ва-
	60-14	стояния и развития	бирский област-	12.12.14	лиева О.В.
		форм и механизмов	ной фонд под-		
		осуществления ин-	держки науки и		
		новационной дея-	инновационной		
		тельности на терри-	деятельности»		
		тории Новосибир-			
		ской области с			
		целью выявления			
		основных проблем и			
		разработки предло-			
		жений по совершен-			
		ствованию регио-			
		нальной норматив-			
		но-правовой базы			
		поддержки субъек-			
		тов инноваций			

2. По заданию аппарата полномочного представителя Президента РФ в СФО «Разработаны методические положения предложений по совершенствованию действующего механизма стимулирования внедрения перспективных производительных технологий, модернизации (создания новых) рабочих мест».

Предложения затрагивают решения проблем разработки по совершенствованию действующего механизма стимулирования внедрения перспективных производительных технологий в рамках: промышленной политики; развития системы масштабной адресной поддержки использования лизинговых механизмов при приобретении инновационного оборудования; проведения организационных, инфраструктурных мероприятий, связанных с необходимостью формирования/развития спроса на продукцию предприятий; обеспечения создания равных (лучших) условий для конкуренции с иностранными компаниями; развития профессионального менеджмента на предприятиях; развития коммуникаций, кластеров, сетевых структур, партнёрских альянсов и пр.; эффективной финансовой поддержки инновационного процесса. Представлен механизм организации на предприятиях системы внутрифирменного инновационного предпринимательства, стимулирующего активизацию инновационного процесса.

(д.э.н. Титов В.В.)

3. В порядке подготовки материалов для XXXI Общего собрания Ассоциации сибирских и дальневосточных городов и конференции руководителей муниципальных образований, «Современная ситуация в местном самоуправлении России и задачи АСДГ» (г. Новосибирск, 10 июня 2014 г.) подготовлена аналитическая записка «Мониторинг социально-экономической ситуации в муниципальных образованиях России» (результаты опроса руководителей муниципальных образований, апрель-май 2014 г.). Записка представлена XXXI Общему собранию Ассоциации сибирских и дальневосточных городов и конференции руководителей муниципальных образований, разослана другим межрегиональным ассоциациям муниципальных образований (Ассоциациям городов Поволжья, «Города Урала» и Союзу городов Центра и Северо-Запада России), а также руководителям муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока.

4. В порядке реализации мониторинга ситуации в местном самоуправлении России подготовлена аналитическая записка «Мониторинг реализации Федерального Закона № 136-ФЗ на территории Российской Федерации (по результатам опроса руководителей муниципальных образований и обзора принятых законов субъектов Российской Федерации). Записка представлена межрегиональным ассоциациям муниципальных образований (Ассоциациям городов Поволжья, «Города Урала» и Союзу городов Центра и Северо-Запада России), а также руководителям муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока.

(к.э.н. Горяченко Е.Е., к.с.н. Малов К.В.)

5. В работе по государственному контракту № 316/13-6 от 11.03.2014 г., заключённому между Министерством природных ресурсов и экологии Красноярского края (МПРиЭ) и Некоммерческим партнёрством «Экологический центр рационального освоения природных ресурсов» (НП «ЭЦ РОПР»), сотрудниками Красноярского отдела института подготовлены материалы для разработки порядка и методов эколого-хозяйственного зонирования территории Красноярского края.

Объектом исследования выступали муниципальные образования Красноярского края. Целевое назначение работы заключалось в выявлении устойчивости территории к антропогенным нагрузкам для обеспечения развития природы и общества без необратимых экологических изменений и последствий на территории Красноярского края.

По результатам исследования даны рекомендации по методам эколого-хозяйственного зонирования территории Красноярского края на основе интегрального показателя экологической стабильности, учитывающего экологические, экономические и социальные факторы; подготовлен проект Постановления Правительства Красноярского края «Об утверждении регионального порядка и методов проведения эколого-хозяйственного зонирования территории Красноярского края», прошедший согласования муниципальных образований и государственную экологическую экспертизу.

(к.э.н. Кобалинский М.В.)

6. При участии в составе творческого коллектива в разработке «Концепции стратегии инвестиционного развития города Красноярска до 2030 г.» предложены методические подходы к регулированию инвестиционных процессов, сформулированы цели, задачи и приоритеты управления инвестиционными процессами муниципального образования, общие принципы сотрудничества органов местного самоуправления и органов государственной власти Красноярского края.

*(д.э.н. Поподько Г.И.)* 

7. В рамках работ по теме «Информационный обзор мирового и российского опыта реализации кластерной политики», осуществлённых по заказу ГАУ НСО АРИС – уполномоченного центра кластерного развития Новосибирской области, осуществлён анализ зарубежного опыта реализации кластерных политик. В ходе исследования был проанализирован опыт более 20 стран, реализующих более 30 кластерных программ. В частности, был проанализирован опыт США (две программы), Германии (три программы), Франции (две программы), Швеции (три программы) и других стран. Отдельно рассматривался опыт реализации кластерной политики в России, проводилось сравнение с ведущими практиками, принятыми в зарубежных странах. По результатам исследования подготовлен отчёт, содержащий, помимо глубокого и всестороннего анализа зарубежного опыта, конкретные рекомендации по реализации кластерной политики в Новосибирской области, среди которых: чёткое целеполагание, гибкость механизмов программы, различение типологически отличных кластеров, уместность единого координирующего органа.

(д.э.н. Марков Л.С. и др.)

Большая работа в течение года проведена сотрудниками Института по консультационной деятельности, подготовке аналитических материалов для государственных и региональных органов управления, экспертированию законодательных документов и проектов для федеральных и региональных органов управления (основной перечень работ приведён в приложении № 11).