

Наименование института: **Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского от-
деления Российской академии наук
(ИЭОПП СО РАН)**

**Отчет по основной референтной группе 34 Экономические науки, экономическая
география**

Дата формирования отчета: **22.05.2017**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Инфраструктура научной организации

1. Профиль деятельности согласно перечню, утвержденному протоколом заседания Межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности науч- ных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструк- торские и технологические работы гражданского назначения от 19 января 2016 г. № ДЛ-2/14пр

«Генерация знаний». Организация преимущественно ориентирована на получение новых знаний. Характеризуется высоким уровнем публикационной активности, в т. ч. в ведущих мировых журналах. Исследования и разработки, связанные с получением прикладных результатов и их практическим применением, занимают незначительную часть, что отражается в относительно невысоких показателях по созданию РИД и небольших объемах доходов от оказания научно-технических услуг. (1)

2. Информация о структурных подразделениях научной организации

СТРУКТУРА НАУЧНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ 2013-2015 гг.:

Отдел темпов и пропорций промышленного производства

Разработка и обоснование на основе вероятностной экономической теории, системно-динамических моделей капиталистического накопления, динамической межотраслевой модели с экологическим блоком, когнитивного моделирования приоритетов государственной экономической и экологической политики повышения эффективности и конкурентоспособности российской экономики в условиях ее инновационной трансформации.

- Сектор методологии и методики исследования темпов и пропорций общественного производства

На основе развития математического аппарата макроэкономического моделирования и макроэкономического прогнозирования, выявление долгосрочных тенденций развития российской технологической системы; оценка соответствия характера инвестиционной политики задачам создания инновационной экономики; выявление инновационного потенциала российской промышленности и оценка его соответствия потребностям создания



инновационной экономики; оценка соответствия трансформации структуры российской экономики задачам создания инновационной экономики; выявление современных тенденций и особенностей адаптации российской экономики к вызовам глобальной экономики. Формулирование и обоснование предложений по уточнению приоритетов государственной экономической политики в научно-технической, промышленной и кредитно-денежной областях.

- Сектор межотраслевых исследований народного хозяйства

Исследование межотраслевых взаимосвязей развития российской экономики с учетом их влияния на загрязнение окружающей природной среды и общественное здоровье российского населения

Отдел анализа и прогнозирования развития отраслевых систем

Анализ развития отраслевых систем в России и регионах с акцентом на регионы СФО и ДВФО, моделирование, построение сценариев развития базовых отраслевых комплексов, анализ институтов, поддерживающих развитие отраслевых систем.

- Сектор анализа взаимосвязей энергетических производств;

Анализ развития топливно-энергетического комплекса России во взаимосвязи с национальной экономикой, энергопотребление, эффективность энерготехнологий, институты, поддерживающие эффективное развитие ТЭК.

- Сектор исследования проблем развития обрабатывающих производств;

Моделирование взаимодействия субъектов обрабатывающих производств на различных уровнях интеграции.

- Сектор анализа конкурентоспособности мезоэкономических систем

Интеграция неоклассического, институционального и эволюционного направлений экономической теории для исследования экономического взаимодействия и развития отраслей, комплексов, групп предприятий и организаций; математическое моделирование качественно неоднородной структуры взаимоотношений агентов мезоэкономических систем, включающей формальные и неформальные иерархические отношения, широкий спектр отношений конкуренции и кооперации, а также оценку влияния структуры указанных систем на характеристики и результаты протекающих в них процессов.

Отдел территориальных систем

Изучение тенденций и пропорций развития территориальных систем разного уровня, разработка математических моделей для анализа развития географических единиц разного масштаба, оценка роли географических, рыночных, инфраструктурных, институциональных и социальных факторов в формировании территориальных пропорций экономического развития.

- Сектор моделирования территориальных систем

методология анализа и прогнозирования межуровневых отношений в системе «национальная экономика – регионы» - исследовательский проект СИРЕНА (СИнтез РЕгиональных и НАроднохозяйственных решений);



~ методология измерения пространственных трансформаций экономики РФ и территориального распределения экономической активности;

~ моделирование и прикладные исследования социально-экономического развития Сибири в системе межрегиональных межотраслевых и межуровневых взаимосвязей.

- Сектор межрегиональных народнохозяйственных проблем

Изучение пространственных пропорций развития страны и механизмов их формирования, разработка формального аппарата анализа и прогнозирования пространственных пропорций страны, изучение и моделирование межрегиональных взаимодействий и внешних пространственных эффектов.

- Сектор анализа и прогнозирования развития проблемных регионов Сибири

1. Осуществляется прогнозирование развития регионов ресурсного типа Азиатской России на основе комплекса пространственных моделей разных уровней территориальной иерархии.

2. На базе комплекса поведенческих и агентных моделей анализируется трансформация экономически активного пространства Азиатской России и прогнозируется конкурентоспособность субъектов хозяйства.

3. Разрабатываются методические подходы и инструментарий стратегического планирования комплексных многорегиональных ресурсных мегапроектов и управления их реализацией на основе согласования интересов институциональных участников: частного бизнеса, государства и регионов.

Отдел регионального и муниципального управления

Исследование проблем управления социально-экономическими процессами развития регионов и муниципальных образований

- Сектор внешнеэкономических связей Сибири

Мониторинг интеграции регионов Сибири с учетом их региональной специфики, проблематики и экономического потенциала в динамичные процессы мировой экономики.

Разработка методологических и методических основ исследований по специализации сектора с привлечением современного экономико-математического аппарата, а также построение новых модельных инструментов и методик. Она направлена на развитие теоретической базы и разработку практических научно обоснованных региональных стратегий и программ развития внешнеэкономических связей отдельных регионов Сибири и СФО в целом.

- Сектор методологии управления региональной экономикой

Исследование методологических проблем управления развитием региональной экономики

- Сектор муниципального управления

Мониторинг социально-экономической ситуации и диагностика функционирования муниципальных образований в условиях реформирования системы местного самоуправ-



ления. Анализ процессов интеграции и агломерирования муниципальных образований и роли межмуниципального сотрудничества в решении социально-экономических проблем.

Отдел управления промышленными предприятиями

Специализируется на проведении исследований микроэкономического уровня, его проблематика связана с различными аспектами стратегического и оперативного управления предприятиями и интегрированными структурами.

- Сектор организации управления промышленными предприятиями

Разработка теории и методологии исследования механизмов управления промышленными предприятиями, включая анализ, прогнозирование и оценку перспектив развития предприятий на основе экономико-математического моделирования.

- Сектор программ развития промышленных предприятий

Разработка теории и методологии стратегического управления промышленными предприятиями.

Отдел социальных проблем

Демографическая безопасность: мониторинг демографической ситуации в сибирских регионах; диагностика рисков и угроз демографической безопасности; социально-демографическая политика на уровне регионов/страны.

Социальные аспекты развития аграрной экономики и сельских территорий: субъекты и механизмы, стимулы и барьеры реиндустриализации аграрной экономики; потенциал сельского хозяйства в обеспечении продовольственной безопасности страны; формальные и неформальные формы занятости, масштабы и структура безработицы, динамика денежных и натуральных доходов сельского населения; местное самоуправление и устойчивое развитие сельских территорий.

Трудовой и образовательный потенциал населения (главным образом, молодежи): поведенческие модели населения в сфере образования и на рынке труда; мотивы и стимулы к непрерывному образованию, самореализации в трудовой сфере.

Институциональные трансформации экономики и общества: типы общественного развития, институты открытого и закрытого доступа, механизмы формирования современной институциональной реальности; тренды и циклы институционального развития общества и его отдельных систем.

Социально-экономические неравенства: социально-экономическая стратификация; модели формирования семейного бюджета; доступ к образовательным, рекреационным, медицинским услугам; практики, формы, мотивы и стимулы мобильности населения в социальном, экономическом и физическом пространстве.

Трудовые отношения на современных промышленных предприятиях: субъектность и квазисубъектность сознания и поведения агентов в сфере промышленного труда в условиях формирования новых технологических укладов; процесс и условия обретения работниками промышленных предприятий субъектности в их трудовой деятельности.



Современные процессы в развитии института семьи: отношения между супругами, родителями и детьми, разными поколениями одной семьи; социализация детей; институционализация новых форм семьи.

Отдел экономической информатики

Методические вопросы согласования решений по стоимостной оптимизационной многоотраслевой межрегиональной модели долгосрочного прогнозирования экономики страны и моделей прогнозирования развития отраслевых комплексов в натуральных показателях.

Центр ресурсной экономики

Исследование социально-экономических процессов освоения и использования природных ресурсов в современной экономике.

- Сектор экономических проблем развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса

Изучение и разработка подходов и процедур подготовки и принятия решений, направленных на решение задач социально-ориентированного освоения ресурсов углеводородного сырья в меняющихся условиях.

- Сектор освоения и использования новых ресурсов (2014 г.)

Анализ, оценка и разработка подходов к формированию и функционированию пространственно распределенных цепочек создания и реализации социально-экономических эффектов при освоении новых высокотехнологичных видов минерально-сырьевых ресурсов.

Цель создания:

Исследование процессов освоения новых видов (редкоземельных элементы) и новых типов источников минерально-сырьевых ресурсов (источники сырья техногенного происхождения) роль и значение которых в современной наукоемкой экономике стремительно нарастает.

Центр стратегического анализа и планирования (2014 г.)

Центр стратегического анализа и планирования создан в 2014 году как структурное подразделение ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН» с целью проведения научных исследований в области теории и практики регионального и корпоративного стратегического планирования и для осуществления прикладных работ по разработке стратегий и программ развития по заданию региональных и муниципальных органов власти и крупных предприятий. Важным направлением деятельности Центра является распространение результатов научных исследований ИЭОПП СО РАН через международные научные контакты, а также через издание журнала «Регион: экономика и социология», который является ведущим российским периодическим изданием, освещающим вопросы региональной науки, проблемы регионального и муниципального развития России, ее региональной политики, местного самоуправления, региональных аспектов социальной и инновационной политики, зарубежный опыт управления пространственным развитием.



Лаборатория моделирования и анализа экономических процессов

Моделирование и анализ пространственной экономики и процессов перехода к инновационной экономике

Красноярский отдел прогнозирования экономического развития региона

Разработка и применение методологии и инструментария комплексного прогнозирования региона (на примере Красноярского края):

- разрабатываются программы и механизмы реализации стратегий развития отраслевого и территориального уровня, отдельных предприятий;

- оцениваются факторы и механизмы социальной устойчивости регионального экономического развития;

- изучаются связи в системе «экономика - окружающая среда»;

- формируются подходы к решению проблем финансовой обеспеченности региона, оптимизации процессов формирования и управления бюджетной обеспеченностью территории;

- исследуются проблемы, механизмы и социально-экономические последствия формирования высокотехнологичных (инновационных) кластеров в экономике региона.

Алтайская лаборатория экономических и социальных исследований

Исследование проблем социально-экономического развития Алтайского края.

Кемеровская лаборатория экономических исследований

Исследование общих и специфических социально-экономических процессов, протекающих в Кузбасском регионе, с целью выработки рекомендаций по совершенствованию региональной модели развития.

Новосибирская экономическая лаборатория

Исследование социально-экономических проблем развития Новосибирской области

Омская экономическая лаборатория

Разработка комплексного научно обоснованного подхода к формированию механизмов устойчивого социально-экономического развития Омской области

Томская лаборатория региональной экономики

Исследование проблем социально-экономического развития Томской области.

3. Научно-исследовательская инфраструктура

Информация не предоставлена

4. Общая площадь опытных полей, закрепленных за учреждением. Заполняется организациями, выбравшими референтную группу № 29 «Технологии растениеводства»

Информация не предоставлена



5. Количество длительных стационарных опытов, проведенных организацией за период с 2013 по 2015 год. Заполняется организациями, выбравшими референтную группу № 29 «Технологии растениеводства»

Информация не предоставлена

6. Показатели деятельности организаций по хранению и приумножению предметной базы научных исследований

Информация не предоставлена

7. Значение деятельности организации для социально-экономического развития соответствующего региона

Проекты, реализуемые в интересах социально-экономического развития региона (СФО) в период 2013-2015 гг.:

1. Программа реиндустриализации экономики Новосибирской области на период до 2025 года

Программа является важным пилотным проектом федеральной значимости, на примере которого отрабатываются новые элементы взаимодействия власти, бизнеса и науки в активизации инновационных направлений регионального развития. В Программе использован проектно-программный подход, она построена на принципах государственно-частного и федерально-регионального партнерства. Программа направлена на мобилизацию уникального научно-инновационного потенциала Новосибирской области и является модельным примером развития Сибири по несырьевому пути. В рамках программы обоснована концепция развития «Сибирского наукополиса» как одного из самых сильных в России инновационных брендов - Центра науки, образования и инноваций национальной значимости. Программа вышла на федеральный уровень, в том числе через деятельность специальной Рабочей группы Правительства РФ по поддержке ее реализации.

2. Приоритеты посткризисного развития машиностроительного комплекса.

Научной проблемой, на которую был направлен проект – возможные подходы к обеспечению роста конкурентоспособности предпринимательских структур регионального машиностроительного комплекса на основе системной модернизации. Целями проекта являлись: обоснование приоритетов развития сибирского машиностроения, разработка подходов к формированию политики системной модернизации машиностроительного комплекса Новосибирской области на основе концепции динамичных конкурентных преимуществ; выявление механизмов ее реализации в период восстановительного роста; анализ финансовых и экономических условий развития регионального машиностроительного комплекса (РМК).

В работе использовались математико-статистические методы анализа динамических рядов инвестиций и цен производителей машинотехнической продукции; метод факторного анализа открытой финансовой отчетности с помощью системы Дюпона для проведе-



ния исследования конкурентных стратегий на уровне отдельных крупных предприятий машиностроения НСО.

Результатами данной работы стали систематизация ограничений и факторов посткризисного развития машиностроения Новосибирской области, оценка институциональной реструктуризации и перераспределения собственности в машиностроении, характеристика внутриотраслевой дифференциации финансового поведения предприятий машиностроения, проверка гипотезы о количественных взаимосвязях конкурентных стратегий при проведении модернизации по видам машиностроительных производств в разрезе экономической деятельности.

Значимость представляемых результатов состоит в формировании концепции модернизации регионального машиностроительного комплекса, ее основных направлений, в выработке рекомендаций, позволяющих комплексно воздействовать на процессы повышения конкурентоспособности машиностроительных производств. Концептуально модернизация РМК включает приоритетные направления:

1. Создание предприятий – мировых технологических-лидеров, поддержка высокотехнологичных, прорывные производств и развитие на их платформе инновационных кластеров.
2. Создание и развитие совместных с иностранными партнерами сборочных производств, продукция которых востребована на региональном рынке
3. Организационные преобразования и диверсификация оборонных заводов.
4. Обращенность на внешние рынки.

Для органов власти, ответственных за экономическое развитие региона, предложены рекомендации, позволяющие комплексно воздействовать на процессы повышения конкурентоспособности, поддерживать выбранный режим модернизации, создавать преимущества перед аналогичными отраслевыми системами, в том числе и зарубежными.

3. Системный подход к идентификации и моделированию региональных промышленных кластеров (на примере Сибири).

Проведен обзор существующих техник идентификации кластеров на макро- и мезоуровне, изучены ограничения, рассмотрены возможности использования и адаптации зарубежных методических подходов в условиях России на региональном уровне. Сформирован методический подход, удовлетворяющий задачам исследования. Для чего было выполнено формирование согласованной системы информативных показателей, удовлетворяющих особенностям разработанного подхода, позволяющих провести оценку структуры потенциальных кластеров, эффективности функционирования и степени зрелости кластеров. С использованием согласованной системы информативных показателей с помощью статистических процедур выделение в структуре российской экономики наиболее устойчивых пространственных сочетаний видов экономической деятельности («эталонных» кластеров). Посредством наложения промышленных комплексов и пространственных группировок



выявлены развитые промышленные региональные кластеры Сибири. Проведено картографирования кластеров.

Показано, что близким к сути кластеров подход, пригодный к моделированию экономических систем, является эволюционный. С точки зрения эволюционной теории предлагается рассматривать кластер как популяцию гетерогенных экономических агентов, конкурирующих между собой. Разработана концептуальная агент-ориентированная модель (АОМ) отрасли производства энергетических углей России. Осуществлена структуризация отрасли как системы взаимодействующих агентов, выделены агенты-предприятия Сибирского кластера и прочие предприятия России. Продемонстрирована пригодность объяснения отраслевой динамики с позиций конкуренции между образующими экономическую систему агентами и возможность изучения при помощи АОМ «альтернативной» истории отраслевого кластера. Модель, реализована в имитационной среде Anylogic advanced 6.8. и основана на принципе постепенного усложнения ее функциональности, последовательного подключения разных типов блоков, учитывающих изменение внутренних и внешних условий. Проведена калибровка модели и показана ее адекватность для прогнозирования.

Изучено влияние различных экономических, институциональных условий на структуру и динамику отрасли. Показано, что вход новых агентов приводит к значительному сокращению доли кузбасских и прочих предприятий РФ, при сохранении доли прочих сибирских предприятий. В условиях стабилизации спроса на уровне 2009 г. происходит существенное наращивание доли рынка прочих предприятий Сибири. Возможность использования инноваций позволяет неэффективным предприятиям (в частности прочим предприятиям РФ) сохранить свою долю рынка в 2030 г. Предприятия Сибирского кластера в целом во всех сценарных прогонах наращивают свою долю, вытесняя с рынка прочие предприятия России.

4. Модернизация экономики малых городов и сельских районов Новосибирской области: моделирование, прогнозирование, управление.

На основе анализа показателей социально-экономического развития муниципальных образований Новосибирской области сделана комплексная оценка их конкурентных позиций с учетом возможности формирования региональных кластеров. По модели социально-экономического развития муниципального образования разработан прогноз развития муниципального района (на примере Убинского района); определена специализация кластеров, точки роста и их размещение; сделаны прогнозныe расчеты потребности в инвестиционных ресурсах для развития экономики каждого кластера; определено количество создаваемых рабочих мест и возможный прирост производства продукции; разработаны предложения по совершенствованию управления муниципальным образованием.

5. Новосибирская агломерация как социальное пространство: структура, механизмы взаимодействий, агломеративные эффекты

Рассматривая Новосибирскую агломерацию с позиций социального пространства взаимодействий субъектов территориальных отношений, в рамках реализации проекта была



проведена диагностика социальных процессов, происходящих в агломерации, выявлены социальные предпосылки и барьеры функционирования агломерации. Это позволило определить приоритеты перспективного развития агломерации для повышения привлекательности и конкурентоспособности региона, формирования эффективной экономической и социальной политики региона, а также разработать рекомендации по совершенствованию системы управления агломерациями.

Последствия формирования городских агломераций значительно многообразнее агломерационного эффекта, традиционно оцениваемого с чисто экономических позиций. Важно учитывать не только экономические, но и социальные эффекты, а также представлять себе не только позитивные, но и возможные негативные последствия агломерационных процессов для территорий. В качестве одного из интегральных индикаторов социального благополучия агломерации рассмотрено социальное самочувствие жителей (включающее субъективные оценки основных параметров качества жизни, восприятия собственного положения в современных условиях и социального настроения), поскольку именно оно является одним из важнейших результирующих показателей, несущих на себе отпечаток всех происходящих процессов, и может использоваться для оценки социальных последствий агломерирования, а также служить индикатором конкурентных позиций агломерации и входящих в нее муниципальных образований.

6. Механизмы формирования благоприятной финансово-экономической среды развития Новосибирской области: пространственный аспект

Разработаны инструменты механизма формирования благоприятной финансово-экономической среды на субфедеральном уровне, направления совершенствования экономического регулирования в целях обеспечения модернизации экономики и повышения уровня и качества жизни населения муниципальных образований Новосибирской области, предложения по совершенствованию региональной политики, направленные на создание эффективной системы управления, обеспечивающей использование и усиление конкурентных позиций Новосибирской области, повышающих ее инвестиционную привлекательность для бизнеса и жизнедеятельности людей.

7. Оценка перспектив развития технологий утилизации твердых бытовых отходов (на основе принципов методологии форсайта)

Значимость исследовательского проекта обеспечена следующими полученными научными результатами:

Представлен сравнительный анализ преимуществ и недостатков современных технологий утилизации твердых бытовых отходов на основе обзора опыта стран, применяющих прогрессивную политику в сфере обращения с твердыми бытовыми отходами (Япония, Германия и др.).

Определены перспективные технологии утилизации твердых бытовых отходов для нужд коммунального хозяйства г.Новосибирска на основе применения методов технологического форсайта.



8. Анализ возможностей повышения конкурентоспособности высших учебных заведений города Новосибирска.

В условиях современной экономики, когда обеспечение конкурентоспособности предприятий невозможно без опоры на внедрение нововведений, без перехода на инновационный путь развития, подготовка профессиональных кадров становится особенно важным элементом региональной экономики. Наличие в регионе высших учебных заведений, которые выпускают на рынок труда высококлассных специалистов, является конкурентным преимуществом, позволяющим экономике региона развиваться высокими темпами.

Кроме того, являясь одним из ключевых элементов инновационной системы, вузы играют важную роль в трансфере инноваций, доведении их до применения в производственном секторе. Нововведения значимы для всех отраслей экономики региона, в том числе и традиционных, таких как электроэнергетика.

Согласно стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 года одним из стратегических направлений региональной инновационной политики является генерация знаний, которая подразумевает повышение конкурентоспособности научно-образовательного комплекса области и создание условий для его воспроизводства, обеспечение уровня образования в вузах Новосибирской области, соответствующего мировому уровню развития науки и технологии.

В ходе выполнения работы по проекту были достигнуты следующие основные результаты исследования:

1. Оценено состояние системы высшего образования г. Новосибирска;
2. Проанализированы подходы к определению конкурентоспособности вуза и подходы к ее измерению;
3. Предложена методика определения конкурентоспособности вузов г. Новосибирска;
4. Определена конкурентоспособность вузов г. Новосибирска;
5. Выявлены точки роста конкурентоспособности вузов г. Новосибирска.

8. Стратегическое развитие научной организации

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ по повышению эффективности деятельности федерального государственного бюджетного учреждения, подведомственного Федеральному агентству научных организаций, в части оказания государственных услуг (выполнения работ) на основе целевых показателей деятельности учреждения, совершенствования системы оплаты труда, включая мероприятия по повышению оплаты труда соответствующих категорий работников, оптимизационные меры актуализирован на 2016 год (согласован с ФАНО 25 мая 2016 г.) и размещен на сайте института <https://www.ieie.su/about/docs.html>

Интеграция в мировое научное сообщество



9. Участие в крупных международных консорциумах (например - CERN, ОИЯИ, FAIR, DESY, МКС и другие) в период с 2013 по 2015 год

Информация не предоставлена

10. Включение полевых опытов организации в российские и международные исследовательские сети. Заполняется организациями, выбравшими референтную группу № 29 «Технологии растениеводства»

Информация не предоставлена

11. Наличие зарубежных грантов, международных исследовательских программ или проектов за период с 2013 по 2015 год

Информация не предоставлена

НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИИ

Наиболее значимые результаты фундаментальных исследований

12. Научные направления исследований, проводимых организацией, и их наиболее значимые результаты, полученные в период с 2013 по 2015 год

Основные результаты деятельности ИЭОПП СО РАН за 2013-2015 гг. см. на сайте Института <https://www.ieie.su/sci/scisummary.html> в разделе Научная деятельность, основные результаты, отчеты.

Основными направлениями деятельности Института по Уставу являются:

- Разработка общей экономической теории с использованием математических методов и системной статистики; исследование динамики производства и структурных сдвигов в экономике России;
- Исследование закономерностей и факторов экономического развития России, институциональной и социальной динамики современного общества;
- Государственная региональная политика; территориальное управление и комплексное развитие Сибири; моделирование пространственной структуры развития экономики.

Перечисленные направления деятельности соответствуют разделу:

XI. (IX.) Общественные науки Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013 - 2020 годы.

Институт выполняет работы по следующим направлениям Программы:

XI.170. (IX.84.) Анализ и моделирование влияния экономики знаний и информационных технологий на структурные сдвиги, экономический рост и качество жизни;

1. Показано, что задачу создания инновационной экономики в РФ решить не удается: инвестиции в высокотехнологичные отрасли растут (в 2 раза с 2005 по 2012 год), но на порядок отстают от инвестиций в США (в 2012 г. 6,7 и 52,7 млрд.долл. соответственно).



Доля инвестиций в высокотехнологичные отрасли в совокупных инвестициях снижается: с 1,9 в до 1,7% в 2012). Масштаб затрат на исследования и разработки не позволяет ожидать прорывных результатов. Более 90% российских предприятий в течение года не осуществляют технологических инноваций. Доля инновационной продукции и услуг в их совокупном выпуске составляет около 7%. Для мирового рынка доля действительно новых товаров и услуг в этом объеме не превышает 0,1%. Россия – карлик на мировом технологическом рынке.

1. Алексеев А. Дорожная карта повышения конкурентоспособности российской экономики // Мировая экономика и международные отношения. - 2014. - № 9. - С. 66-74. (журнал входит в список Scopus)

2. Алексеев А.В. Приоритеты государственной политики создания инновационной экономики в РФ / ИЭОПП СО РАН. - Новосибирск, 2015. - 423 с.

2. В рамках программно-целевого подхода разработана методика оценки приоритетов развития отрасли с использованием приемов форсайт исследований, которая развивает методический инструментарий по формированию отраслевых программ модернизации. Предложенный алгоритм выбора отраслей для прогноза, преимущественно, за счёт введения «внешних блоков» приоритетов, задаваемых системой государственных программ, позволяет снизить роль субъективного фактора и лучше учесть приоритеты развития отраслей при их технологическом прогнозировании.

Сформирован методический инструментарий по формированию отраслевых программ модернизации с применением метода форсайт для его апробации на примере энергетики Сибири. Отработаны некоторые элементы технологического форсайта (патентный анализ, оценка затрат на НИОКР) для определения приоритетных подотраслей технологий генерации и способов хранения энергии, в т.ч. угольной генерации, технологий использования возобновляемых источников энергии для целей новой индустриализации экономики Сибири. (2015)

3. Бобылев Г.В., Кузнецов А.В., Горбачёва Н.В. Научные основы программ модернизации промышленности России // Формирование инновационной экономики: концептуальные основы, методы и модели / отв. ред. В.И. Суслов, Н.А. Кравченко ; ИЭОПП СО РАН. - Новосибирск : Автограф, 2014. - Гл. 4.1. - С. 213-226.

4. Суслов В.И. Инновации и наука: взгляд из Сибири // Инновации. - 2013. - № 5. - С. 16-19.

3. Обосновываются три приоритетных направления использования знаний для новой индустриализации Сибири, в том числе в форме инновационных кластеров и сетевых структур. Предложена когнитивная модель многоуровневого системного интегратора, представляющая собой иерархическую структуру знаний и информации в научно-производственных цепях, в которой переток знаний с одной фазы на другую должен соответствовать параметрам технологической совместимости, безопасности, экономичности,



ориентации на рыночный спрос на конечную продукцию за счет симбиоза высокотехнологичных и традиционных отраслей.

5. Унтура Г.А. Инновационное развитие регионов России: неравномерность кооперация и конкуренция // Регион: экономика и социология. - 2015. - № 1. - С. 275-304 <http://dx.doi.org/10.15372/REG20150115>

XI.171. (IX.85.) Развитие методологии макроэкономических измерений;

1. Дан обзор и анализ современных тенденций в моделировании социально-экономических систем, с учетом которых разработан проект ОДД-протокола (ОДД – обзор-дизайн-детали) Агенто-ориентированной мультирегиональной межотраслевой модели. Упрощенный аналог этой модели реализован на гео-информационной платформе, представляющей экономическое пространство России. Проведенные численные эксперименты показали, что в некоторых случаях (но не всегда) поведение системы стохастически сходится к классическому равновесию.

В развитие теории вне-равновесной экономики высказана гипотеза о структуре фазового пространства состояний экономической системы. В нем имеются области разноэффективных равновесий и квази равновесий (в частности – так называемые институциональные ловушки) с преобладанием отрицательных обратных связей и области с положительными обратными связями, в которых формируются коридоры и туннели переходов. Переходы системы из «плохих» равновесий в «хорошие» автоматически, чисто рыночно (под действием «невидимой руки») не происходят. (2013)

2. Подготовлен вариант региональных (по федеральным округам) таблиц распределения товаров и услуг в экономике РФ за 2013 год в разрезе 40 видов экономической деятельности как исходная информационная база для построения статической межрегиональной межотраслевой модели.

Расширен язык компактного описания моделей типа ОМММ с отдельным представлением логики и регионально-отраслевой структуры моделей, позволяющей перевести на этот язык ОМММ-ТЭК. Разработан вариант ОМММ-ТЭК на базе Excel. Проведена серия сравнительных тестов решения модели ОМММ-ТЭК на прежней и новой платформе. Качественно изменен пользовательский интерфейс и структура хранения входных и выходных данных.

Построены новая версия статической межрегиональной межотраслевой модели экономики России для 2013 года (по 40 позициям ОКВЭД и 8 федеральных округов) и полудинамической межотраслевой модели на период до 2030 года; проведены экспериментальные расчеты для разработки отраслевого разреза народнохозяйственного прогноза, отработаны алгоритмы, в перспективе позволяющие осуществлять расчеты различных вариантов прогнозов в режиме “мягкого” перехода от одного варианта к другому, без необходимости радикального изменения прогнозных параметров. (2014)

3. Получила развитие методология иерархических прогнозов развития пространственных систем. Разработаны рекурсивные алгоритмы пространственно - временных взаимодей-



ствий расчетных модулей регионов в иерархических системах: процедуры формирования иерархических массивов входных данных, расчетных показателей и индикаторов; динамической и пространственной детализации целевых показателей сценарных расчетов; координации решений разноуровневых региональных моделей.

Описаны проблемные спецификации действующих комплексов прогнозных расчетов развития регионов, и в их числе:

- комплекс прогнозных расчетов развития восточных районов РФ в разрезе 12 макро-регионов;

- комплекс прогнозных расчетов развития Уральского федерального округа в составе 4-х субъектов РФ;

- комплекс прогнозных расчетов развития Сибирского федерального округа в составе 12-ти субъектов РФ;

- комплекс прогнозных расчетов развития Дальневосточного федерального округа в составе 9-ти субъектов РФ.

Приведены результаты прогнозных расчетов в задающих условиях умеренно-оптимистичного сценария социально-экономического развития страны с демонстрацией результатов межуровневого трансферта макроэкономических сценарных параметров до уровня субъектов РФ восточных районов страны. Тестовые расчеты проводились в постоянных ценах 2010 г. Показатели стартового года расчетов 2015 г. - получены оценочно.

1. Melnikova L., Suslov V., Tsyplakov A., Ibragimov N., Domozhirev D., Kostin V.

Spatial Aspects of Agent-Based Modeling of Large Economy // The 55th ERSA congress "World Renaissance: Changing roles for people and places". Lisbon, Portugal, 25-28 August 2015 [Electronic resource]. - Lisbon (Portugal), 2015. - S_ZC. Application of Agent Based Models for Economic and Financial Systems. - USB flash-drive [# 603. - 13 p.]. - JEL classification codes: C63, R1, D58.

<https://ideas.repec.org/p/wiw/wiwrsa/ersa15p603.html>

2. Суслов В.И. Технологический базис реиндустриализации страны и региона // Регион: экономика и социология. - 2015. - № 4. - С. 46-64.

3. Suspitsyn S.A. Development of management methods for local production systems // Local production systems: analysis and forecasting of regional economic development : [collection of papers] / ed. by A.S. Novoselov, V.E. Seliverstov ; Institute of Economics and Industrial Engineering, University of national and world economy, Matej Bel university Banska Bystrica, Ternopil national economic university, University of Lodz. - Novosibirsk-Sofia-Lodz-Banska Bystrica-Ternopil: IEIE SB RAS, 2015. - P. 22-34. <http://lib.ieie.nsc.ru/docs/2015/LocalProdSyst2015/22-34Suspitsyn.pdf>

4. Suspitsyn S.A. Measurements in the space of regional indicators: Methodology, techniques, and results // Regional Research of Russia. - 2015. - Vol. 5, Is. 3. - P. 223-235.

5. Суспицын С.А. Методика ранней оценки ВРП и результаты ее тестирования // Регион: экономика и социология. - 2015. - № 3. - С. 338-351.



XI.172. (IX.86.) Разработка единой системной теории и инструментов моделирования функционирования, эволюции и взаимодействия социально-экономических объектов нано-, микро- и мезоэкономического уровня (теории и моделей социально-экономического синтеза);

1. В рамках общеинститутского системного проекта СОНАР (Согласование Отраслевых и Народнохозяйственных Решений) и на основе использования его методологии проведен анализ эффективности использования ренты, создаваемой в нефтегазовом секторе в различных странах мира. Исследование основывается на эконометрическом анализе статистических данных, предоставляемых Всемирным Банком. Мы подтверждаем, что рента дает сильный импульс развитию экономики. Вместе с тем в странах, где качество институтов изначально лучше, эффект от использования ренты выше. Очевидно, больше выигрывают те страны, в которых рента инвестируется, особенно в сектор экономики знаний и человеческий капитал. Мы также находим свидетельства того, что приток ренты может воздействовать на качество институтов, причем как улучшать их, так и консервировать институциональное развитие.

Даны оценки эффективности использования нефтегазовой ренты по странам мира – как мультипликаторы ренты, т.е. величины полного эффекта от производства единицы ренты в данной экономике. Эти величины в среднем для всех нефтегазодобывающих стран составляют 1,86, но варьируются в зависимости от качества институтов от качества институтов от 1,52 (Венесуэла, Ирак, Замбия) до 2,25-2,30 (Канада, Нидерланды, Норвегия). В России указанный показатель составляет 1,7.

Даны оценки воздействия нефтегазовой ренты на уровни ВВП по странам мира и для России. Показано, что уменьшение рентных поступлений от добычи, использования и реализации нефти и газа в России вдвое по сравнению с объемами 2010-2012 гг. (как это можно ожидать на перспективу) при отсутствии продвижения в направлении институциональных и структурных реформ может привести к сокращению ВВП на 15%). Важным направлением дальнейших реформ должно стать укрепление законности и правопорядка, что должно усилить стимулы к инвестированию для частного сектора.

1. Suslov N.I. Rent Is Our Everything // Problems of Economic Transition. - 2014. - Vol. 56, Is. 10. - P. 78-89

http://econpapers.repec.org/article/mesprectr/v_3a56_3ay_3a2013_3ai_3a10_3ap_3a78-89.htm

2. Системное моделирование и анализ мезо- и микроэкономических объектов = System modeling and analysis of mezo- and microeconomic objects / отв. ред. В.В. Кулешов, Н.И. Суслов ; РАН, Сиб. отд-ние, ИЭОПП СО РАН. - Новосибирск, 2014. - 487 с. <http://lib.ieie.su/docs/2014/SistemnoeModelir2014.pdf>

2. Разработана когнитивная модель российской экономики, позволяющая существенно повысить качество государственного управления при создании инновационной экономики в РФ. Выявлены основные управляющие параметры (цена нефти, денежная эмиссия,



ставка процента, промышленная политика, институциональные условия и др.), воздействие на которые задает систему первичных импульсов, предопределяющих развитие всей экономики. Расчеты по модели демонстрируют различное влияние рассмотренных факторов как на рост ВВП в целом, так и на отдельные отрасли народного хозяйства.

3. Кулешов В., Алексеев А., Ягольницер М. – Дорожная карта политики реиндустриализации: когнитивный инструментарий // Экономист, – 2015, №10, с. 51-63. <http://www.economist.com.ru/arc2015/e2015-10.htm>

4. Марков Л.С. Теоретико-методологические основы кластерного подхода / под ред. Н.И. Сулова; ИЭОПП СО РАН. - Новосибирск, 2015. - 300с. http://lib.iie.nsc.ru/docs/2015/Markov2015Teoretiko-metodologicheskie_osnovi_klasternogo_podhoda.pdf

3. Осуществлена разработка научно-методологического подхода к совершенствованию стратегического управления организациями, который соответствует вызовам внешней среды, таким как рост неопределенности, сложности, и динамизм изменений рынков, потребительских предпочтений и технологической среды. В рамках разработанного подхода обоснована необходимость трансформации индивидуальной стратегии компании в стратегию развития компании в архитектуре технологических экосистем. В этих условиях ключевыми аспектами формирования системы стратегического управления становятся:

- активизация партнерских взаимодействий с различными акторами экосистемы (потребителями, конкурентами, комплементаторами, поставщиками, регулируемыми структурами и др.); формирование кластеров, альянсов и иных форм стратегических сетей независимых акторов как важнейшего механизма роста конкурентоспособности;

- переход к доминированию инновационных моделей поведения компаний, которые включают новаторские изменения бизнес-моделей, продуктов, технологий, рынков, институтов и их комбинаций; признание необходимости постоянного потока инноваций в условиях временного характера конкурентных преимуществ и динамизма внешней среды;

- усиление внимания к фактору ценности и ценностным предложениям компании для всех партнеров по экосистеме с ориентацией на разработку механизмов выявления и преодоления разрывов между ценностными предложениями компании и извлечением ценности для заинтересованных лиц;

- экономико-математическое моделирование, которое позволяет прогнозировать, оценивать и согласовывать стратегические решения разных уровней управления компанией, обеспечивающие повышение эффективности и устойчивости деятельности компании.

Предложенный подход успешно апробирован на ряде предприятий обрабатывающей промышленности Западной Сибири.

5. Kravchenko N.A., Kuznetsova S.A., Yusupova A., Jithendranathan T., Lundsten L.L., Shemyakin A.A comparative study of regional innovative entrepreneurship in Russia and the United States // Journal of Small Business and Enterprise Development. - 2015. - Vol. 22 Iss. 1. - <http://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/JSBED-09-2011-0009>



XI.173. (IX.87.) Разработка стратегии трансформации социально-экономического пространства и территориального развития России;

1. Проанализированы тенденции пространственного развития России в постсоветский период и выявлен факт исключительно сильной негомогенности российского экономического пространства, которая проявляется в экономической сфере, в готовности регионов к инновационному развитию, в уровнях благосостояния населения, в электоральных предпочтениях местных сообществ и т.д. Сформулированы требования к современной региональной политике Российской Федерации

Был выявлен определенный прогресс в развитии теории и практики региональной политики в Российской Федерации. В то же время было показано, что, несмотря на важность этих шагов, региональная политика современной России по своей значимости, приоритетности и размеру выделяемых ресурсов существенно уступают макроэкономической и бюджетно-финансовой политике государства; фактически отсутствует законодательная база российской региональной политики; до сих пор отсутствует Стратегия регионального развития России, с которой должны корреспондировать стратегии развития макрорегионов, федеральных округов и субъектов Федерации. Показано, что региональная политика современной России как никакая другая управленческая политика связана с процессами демократизации и построения открытого общества. В контексте усиления социальной направленности, ее целесообразно рассматривать не просто как региональную политику органов государственной власти России, но как региональную политику России, реализуемую органами государственной власти в тесном контакте с бизнесом (на принципах государственно-частного партнерства) и институтами гражданского общества.

2. Изучение эволюции городской системы России показало, что, во-первых, ее относительные пропорции за годы реформ увеличились незначительно, массового потока сельских жителей в города не наблюдалось. Во-вторых, в стране идет постепенное сосредоточение населения в крупных городах, причем, главным образом, в Москве и в крупных городах второго эшелона, это приводит к росту неоднородности урбанистической системы страны.

Выявленные тенденции лишь отчасти соответствуют предположениям, высказанным в публикациях в начале реформ. Прогноз миграции населения в крупные города оказался верным, однако скорость этого процесса не оправдала ожиданий, предполагалась более активная динамика. Крупные города второго эшелона росли более динамично, но при этом крупнейшие города, за исключением Москвы, сокращали свой вес. Но утверждение, что крупнейшие города России отстают по размерам от мировых стандартов, следует признать не корректным. Если учесть поселения, входящие в их агломерации, то они укладываются в сложившиеся глобальные тренды и пропорции.

Сделан вывод, что несмотря на неполную реализацию предсказанных эффектов рыночных механизмов, в России наблюдается изменение урбанистической модели развития, оно связано с усилением агломерационных процессов и с ростом неоднородности городской системы страны. Очевидно, что и в ближайшей перспективе в стране будет идти



концентрация городского населения в мегаполисах и крупных городах. Этот вектор в эволюции урбанистической системы соответствует мировым трендам, при этом ее темп в России даже отстает от ожиданий. Институциональные трансформации в России определили усиливающуюся роль рыночных факторов. Механизмы пространственной эволюции, которые запускает рынок, работают в России, и они оказывают значимое влияние на развитие российских городов. Но большая инерционность систем расселения и ограничения, накладываемые жилищным строительством, сдерживают агломерационные процессы в стране.

3. Оценка неравномерности развития российских регионов в последние 10-15 лет показала, что по уровню реального ВРП она усиливалась, при этом неравенство регионов восточной части страны сокращалось, а западной – увеличивалось. Из оценок факторов пространственной концентрации следует, что механизмы процессов концентрации имеют технологическую и рыночную основы, они включают возрастающую отдачу от масштабов экономической деятельности и несовершенство конкуренции на региональных рынках. Рыночные преобразования в стране усилили роль и влияние этих факторов. В практической плоскости это означает, что государственные меры, ориентированные на поддержку «точек роста» - нецелесообразны, растущие территории способны самостоятельно улучшать динамику развития.

Осуществлена оценка деятельности межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия субъектов РФ. На примере стран БРИКС исследованы процессы урбанизации и взаимосвязь тенденций межрегиональных неравенств, урбанизации и межрегиональной интеграции. Рассмотрение г. Новосибирска как case-study новой урбанизации выявило потенциал реиндустриализации, ее риски, угрозы и возможности в части диффузии инновационных процессов на другие районы области.

1. Селиверстов В.Е. Региональное стратегическое планирование: от методологии к практике / отв. ред. В.В. Кулешов ; ИЭОПП СО РАН. - Новосибирск, 2013. - 435 с.

<http://lib.ieie.nsc.ru/docs/2013/Seliverstov2013.pdf>

2. Seliverstov V.E. Federalism, regional growth, and regional science in post-Soviet Russia: Modernization or degradation? // *Regional Research of Russia*. - 2014. - Vol. 4, Is. 4. - P. 240-252.

<http://link.springer.com/content/pdf/10.1134%2FS2079970514040194.pdf>

3. Кулешов В.В., Селиверстов В.Е. Программа реиндустриализации экономики Новосибирской области: идеология разработки и основные направления реализации // *Регион: экономика и социология*. - 2015. - № 3. - С. 88-122.

<https://www.ieie.su/assets/files/sci/region-kuleshov3-15.pdf>

4. Kolomak E.A. Evolution of Spatial Distribution of Economic Activity in Russia // *Regional Research of Russia*. - 2015. - Vol. 5, No. 3. - P. 236-242.

<http://link.springer.com/content/pdf/10.1134%2FS2079970515030065.pdf>



5. Региональное и муниципальное управление социально-экономическим развитием в Сибирском федеральном округе / под ред. А.С. Новосёлова ; ИЭОПП СО РАН. - Новосибирск, 2014. - 398 с.

<http://lib.ieie.nsc.ru/docs/2014/RegionIMunicUpravl/RegionIMunicUpr.pdf>

XI.174. (IX.88.) Разработка предложений по государственной политике комплексного развития Сибири, Севера и Дальнего Востока;

1. Проводилось изучение трендов, проблем, рисков и условий развития Сибири, Сибирского федерального округа и конкретных субъектов Федерации, расположенных на этой территории. Рассматривались и анализировались различные сценарные альтернативы и возможные стратегические решения (снижение издержек государства на развитие Сибири; «консервация» данного макрорегиона как важнейшего «ресурса» будущих поколений; развитие Сибири как геополитически важного российского макрорегиона и т.д.). Выявлялись возможные механизмы реализации стратегических решений (государственные инвестиционные программы; политико-управленческие механизмы; создание системы гарантий для российских и зарубежных инвесторов; формирование особых льготных режимов налогообложения и др.).

Выявлены следующие реперные точки «дорожной карты» модернизационных сибирских процессов:

- Актуализация принятой в 2010 году Стратегии социально-экономического развития на период до 2020 года Сибири и плана ее первоочередных мероприятий с ревизией ранее предложенных инвестиционных проектов.

- Подготовка предложений по реформированию механизмов и институтов ускорения развития Сибири и ее регионов. Главным направлением является совершенствование механизмов и децентрализация процессов недропользования (в том числе возвращение к практике «двух ключей»). Принципиальным моментом является также возврат к практике уплаты налогов по месту основного производства.

- Создание единого сибирско-дальневосточного блока модернизации экономического пространства России, трансформация проекта Закона о развитии Дальнего Востока и Забайкалье в Закон «О государственной политике в отношении Сибири и Дальнего Востока».

- Формирование условий и снятие барьеров к усилению межрегиональной интеграции сибирских регионов.

- Поиск новых решений по усилению инвестиционной активности в Сибири.

- Дальнейшее развитие инновационных анклавов на территории Сибири и формирование новых очагов инновационной активности.

- Возрождение на новой основе аграрного сектора Сибири.

Сделан вывод, что необходимо трезво оценивать современное состояние социально-экономической системы Сибири с позиции необходимости и масштабов федеральной поддержки. Показано, что самодостаточность Сибири - это потенциальная самодостаточность, в основе которой лежат ее колоссальные активы: энергетические, минеральные и



водные ресурсы, огромные территории. Чтобы эта самодостаточность из потенциальной превратилась в реальную требуется серьезная и осознанная политика государства, сопровождаемая сильным финансированием и особыми преференциальными условиями развития для сибирских территорий.

2. В рамках методологии проектной экономики, предложенной академиком В.В. Кулешовым в 2012 году, перспектива развития экономики страны до 2025 года представлена в виде панорамы развития стратегических проектов и программ. Их локализация определяет четкую специализацию крупных макрорегионов России.

Европейская часть - регион реализации Программы модернизации и развития ОПК; АПК – второго после ТЭКа экспортера, а также основных крупных инфраструктурных проектов: инновационных (Сколково, Иннополис, Инноцентры, пояс наукоградов и др.), современной транспортной инфраструктуры, инфраструктуры мирового спорта (чемпионат мира по футболу).

Сибирь позиционируется как уникальный минерально-сырьевой сектор страны и крупный комплекс (национального уровня) высокотехнологичных отраслей промышленности (нефтегазодобыча и переработка, цветная металлургия: «Норникель», «Русская платина»); институтов инновационного развития (Сибирский научно-образовательно-инновационный комплекс); современной транспортной инфраструктуры (нефте и газопроводы, высокоскоростные магистрали); инфраструктуры мирового спорта (Всемирная зимняя универсиада).

Дальний Восток – территория опережающего развития, ориентированная на усиление экономического взаимодействия со странами АТР (нефтегазопереработка, выделение гелия; реконструкция транспортных магистралей; развитие судоремонта и судостроения и Владивостока, как свободного порта).

Рассмотрены потенциал, риски и возможности реализации трех векторов пространственного развития восточных районов России: «северный вектор» - Север и Арктика как зона особых стратегических интересов России; «восточный вектор» - Дальний Восток и часть Восточной Сибири как географический ареал пространственных приоритетов государства; «центрально-сибирский вектор» - развитие Южно-Сибирского и Центрально Сибирского мезорегиона как основа новой индустриализации востока страны. Показано, что в условиях резкого роста процессов «турбулентности» и неопределенности, растет востребованность регионов с минимальными политическими, социальными, экологическими, демографическими и этническими рисками и сделан вывод, что Сибирь является таким макрорегионом. Для формирования в Сибири стратегического территориального резерва России потребуются ресурсы, сопоставимые на первом этапе со стоимостью сети спортивно-инфраструктурных проектов в европейской части России.

3. Анализ опыта и направлений инновационного развития минерально-сырьевого сектора Сибири показал, что имеет место догоняющий тип научно-технического развития в минерально-сырьевом секторе (с определенным запаздыванием применяются и реализу-



ются апробированные в мировой практике решения и подходы); роль компаний-инноваторов принижена и недооценена; крупные компании в основном ориентируются на действие фактора экономии от масштаба и на получение доступа к эффективным по природным характеристикам объектам. Так, в нефтяной отрасли возможности экономии от масштаба уже исчерпаны. Требуется целенаправленное регулирование «запуска» инновационной деятельности в минерально-сырьевом секторе. Одним из вариантов решения проблемы может быть создание схем соучастия территорий, представляющих предыдущие технологические переделы в последующих этапах и стадиях создания и реализации ценности полезных ископаемых.

Показано что, потенциал минерально-сырьевого сектора России – прежде всего, на территории Сибири и в ее Арктической зоне – можно реализовать только при использовании самых современных эффективных технологий. Спрос на технологии и разработки в минерально-сырьевом секторе имеет и другую важную сторону – позволяет поддерживать и развивать высокотехнологичную промышленность на Востоке страны. Программы импортозамещения не являются в полной мере достаточными инструментами для изменения сложившейся критической ситуации в данной области. «Ядром» может быть только проект освоения и разработки месторождений (объектов) природных ресурсов. Требования и условия реализации проектов, разработанные научным и технологическим сообществом, должны служить неотъемлемой частью лицензий на право пользования участками территории и объектами недр.

1. Современная роль экономики Сибири в народнохозяйственном комплексе России /отв. ред. В.В. Кулешов; РАН, Сиб. отд-ние, ИЭОПП СО РАН. - Новосибирск, 2014. - 325 с.

http://lib.ieie.nsc.ru/docs/2014/SovremRolEconSib/Sovremennaya_Rol_Ekonomiki_Sibiri.pdf

2. Минерально-сырьевой сектор Азиатской России: как обеспечить социально-экономическую отдачу / отв. ред. В.В. Кулешов ; ИЭОПП СО РАН. - Новосибирск, 2015. - 351 с.

http://lib.ieie.nsc.ru/docs/2015/Mineralno-Sirevoy_sektor_Aziatskoy_Russii_2015.pdf

3. В.В.Кулешов, В.Е.Селиверстов, В.А.Крюков и др. История освоения арктических территорий. Вопросы стратегической преемственности // Российская Арктика: современная парадигма развития / под ред. А.И. Татаркина, ред. кол.: П.А. Минакир, В.В. Кулешов, Б.Н. Порфирьев [и др.] ; Рос. гуманитарный науч. фонд. - СПб. : Нестор-История, 2014. - С. 77 - 196. - (Россия в Арктике: история, современность, перспективы).

4. Kryukov V.A., Kuleshov V.V., Seliverstov V.E. Formation of organizational and economic mechanisms for the acceleration of Siberia's socioeconomic development // Regional research of Russia. - 2013. - Vol. 3, N. 4. - P. 397-404.

5. Крюков В.А. Арктическая экономика – в основе социально-экономическая отдача // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные



науки. – Красноярск: Издательство СФУ. – 2015. – Том 8, Supplement (февраль). – С. 21–43. <http://elibrary.ru/item.asp?id=22954629>.

XI.179. (IX.93.) Социальные перемены в пореформенной России: трансформация социальной структуры, динамика массового сознания и социально-политических процессов.

1. Разработана социологическая концепция сельских хозяйственных укладов, которые определяются как устойчивые совокупности хозяйственных практик, характеризующихся доминирующими целями, организационными формами, действующими правилами распределения базовых ресурсов и способами взаимодействия с сельскими сообществами. В соответствии с предложенными типобразующими признаками были выделены четыре типа сельских хозяйственных укладов – корпоративно-патерналистский и семейно-потребительский уклады, для которых характерно преобладание субстантивных целей (в т.ч. связанных с выживанием отдельных предприятий и домохозяйств); корпоративно-предпринимательский и семейно-предпринимательский уклады с доминированием инструментальных целей хозяйствования.

Оригинальность данного подхода проявилась в вычленении специфических признаков хозяйственных укладов, выделенных на основе использования индуктивных методов качественной социологии. Были обобщены реальные практики деятельности разных хозяйствующих субъектов, которые охватывали способы получения работы и отношения работника с работодателем на разных типах предприятий, способы стимулирования труда и модернизации технической базы, мотивы занятости и самозанятости (предпринимательства) разных категорий жителей села, способы ведения семейного хозяйства и привлечения ресурсов, механизмы согласования интересов землевладельцев и землепользователей, методы конкурентной борьбы за землю, формы самоорганизации сельских сообществ и социальной ответственности сельского бизнеса.

Предложенная концепция позволила исследовать процессы разрушения старых и становления новых хозяйственных практик и соответствующих им устойчивых форм организации сельской жизни, идентифицировать механизмы согласования частных и общих интересов в локальных сельских сообществах, охарактеризовать динамику институтов и деятельностных структур в их «официальных» и неформальных повседневных проявлениях. Были выделены следующие основные этапы преобразований многоукладной сельской экономики: а) трансформация под влиянием «реформ сверху» (1991-1997 гг.); б) трансформация на основе антикризисного управления и последующей реструктуризации аграрного сектора (1998-2005 гг.); в) трансформация как результат «точной модернизации» за счет государственной поддержки отдельных регионов и крупных предприятий (с 2006 г.).

Практическая значимость полученных результатов определяется научным обоснованием принципов дифференцированного подхода к формированию социально-экономической политики на региональном и местном уровнях управления, ориентированного на сбалансированное развитие сельских хозяйственных укладов.



1. Фадеева О.П. Сельские сообщества и хозяйственные уклады: от выживания к развитию / [науч. ред. З.И. Калугина] ; ИЭОПП СО РАН. - Новосибирск, 2015. - 262 с. <http://lib.ieie.nsc.ru/docs/2015/Fadeeva2015.pdf>

2. Fadeeva O.P. Socioeconomic potential of multipattern rural economic systems (the case study of Belgorod oblast) // *Regional Research of Russia*. - 2013. - Vol. 3, Is. 4. - P. 422-430.

2. Разработана новая интегрально-институциональная парадигма, основанная на том, что рынок и раздаток – это два универсальных и взаимно необходимых способа координации институциональных отношений, а экономическая эволюция представляет собой рыночно-раздаточное развитие и взаимодействие. Данная парадигма позволила обнаружить глобальные закономерности институциональной эволюции на базе моделей рынка и раздатка в разрезе эпох, новых формаций и социальных порядков. Выявлена и описана программа российской матрицы на базе раздаточного институционального ядра, в рамках которой осуществляется поиск адекватной модели хозяйствования на территориях с неравномерным распределением природных и трудовых ресурсов и доминирования ренты в государственных доходах. Разработана периодическая таблица, иллюстрирующая систему развития и смену форм базовых институтов раздатка по структурированным фазам институционального цикла. Выявлена логика соотношения рынка и раздатка по фазам и представлена в форме таблицы и исторических иллюстраций. Проведен сравнительный анализ институциональных матриц порядков ограниченного и открытого доступа.

В целом для российского общества было получено фундаментальное обоснование, что использование обновленных форм традиционной раздаточной матрицы в форме контрактного раздатка позволит преодолеть текущий кризис, связанной с использованием модели квазирынка в постсоветский период. При этом такая смена курса не станет откатом в советское прошлое, а, напротив, создаст условия для выхода на магистральный путь развития современных обществ путем формирования институциональной матрицы с открытым доступом к общественным благам и экономическим ресурсам.

3. Бессонова О.Э. Генезис российской матрицы в контексте общих институциональных процессов // *Социологические исследования*. - 2015. - № 10. - С. 64-73.

4. Бессонова О. Интегрально-институциональная парадигма - ключ к российской матрице // *Общество и экономика*. - 2015. - № 8-9. - С. 59-88.

5. Бессонова О. Рынок и раздаток в российской матрице: от конфронтации к интеграции. - М. : Политическая энциклопедия, 2015. - 150 с. - (Россия. В поисках себя...).

http://lib.ieie.nsc.ru/docs/2015/Bessonova_2015_Rynok_i_razdatok_v_rossijskoj_matrice.pdf

13. Защищенные диссертационные работы, подготовленные период с 2013 по 2015 год на основе полевой опытной работы учреждения. Заполняется организациями, выбравшими референтную группу № 29 «Технологии растениеводства».

Информация не предоставлена



14. Перечень наиболее значимых публикаций и монографий, подготовленных сотрудниками научной организации за период с 2013 по 2015 год

СТАТЬИ

1. Коломак Е. Неравномерное пространственное развитие в России: объяснения новой экономической географии // Вопросы экономики. - 2013. - № 2. - С. 132-150. - IF 6,631. ISI, РИНЦ.
2. Мишура А. Экономическое доминирование российской столицы: причины и последствия // Вопросы экономики. - 2013. - № 2. - С. 151-160. - IF 6,631. ISI, РИНЦ.
3. Кравченко Н.А., Бобылев Г.В., Валиева О.В., Фёдоров А.А. Конкурентоспособность на основе инноваций: международное позиционирование России // Проблемы прогнозирования. - 2013. - № 5. - С. 90-100. - IF 2,368. Scopus, РИНЦ. DOI 10.1134/S1075700713050080.
4. Burmatova O., Sumskaya T. Formation of the system of financing environmental activities in Russia // Journal of European Economy. - 2014. - Vol. 13, № 2. - P. 169-184.
5. Gorbacheva N.V., Sovacool B.K. Pain without gain? Reviewing the risks and rewards of investing in Russian coal-fired electricity // Applied Energy. - 2015. - Vol. 154. - P. 970-986. - IF 5,746. ISI, Scopus. DOI 10.1016/j.apenergy.2015.05.066
6. Крюков В.А., Севастьянова А.Е., Токарев А.Н., Шмат В.В. Обоснование направлений развития ресурсных территорий - комплексная "мезоуровневая" проблема // Экономика региона. - 2015. - № 4. - С. 260-274. - IF 3,162. SCOPUS, РИНЦ. DOI 10.17059/2015-4-21
7. Ryzhenkov A.V. Socially Efficient Stabilization Policies for Growth Cycles // Advances in Economics and Business. - 2015. - Vol 3, No 11. - P. 502-527. - DOI 10.13189/aeb.2015.031105
8. Tagaeva T.O., Gil'mundinov V.M. Statistical Analysis of How Risk Factors Affect Worsening Public Health // Studies on Russian Economic Development. - 2015. - Vol. 26, No. 1. - P. 74-83. - SJR 0.108. Scopus. DOI 10.1134/S107570071501013X
9. Kalugina Z.I. Technical Progress or Labor Migration? // Problems of Economic Transition. - 2015. - Vol. 57, Is. 11. - P. 66-82. - DOI 10.1080/10611991.2014.1121092
10. Кулешов В.В., Селиверстов В.Е. Программа реиндустриализации экономики Новосибирской области: идеология разработки и основные направления реализации // Регион: экономика и социология. - 2015. - № 3. - С. 88-122. - IF 1,642. РИНЦ.

МОНОГРАФИИ

1. Вальтух К.К. Воспроизводство и ценообразование. Теория. Исследования системной статистики. Т. 3: Динамика затрат труда. Динамика оплаты труда. Ч. 1 / ИЭОПП СО РАН. - М. : Янус-К, 2013. - LVI + 739 с. - ISBN 978-5-8037-0599-4. - 500 экз.
2. Селиверстов В.Е. Региональное стратегическое планирование: от методологии к практике / отв. ред. В.В. Кулешов ; ИЭОПП СО РАН. - Новосибирск, 2013. - 435 с. - ISBN 978-5-89665-256-4. - 300 экз.



3. Системное моделирование и анализ мезо- и микроэкономических объектов = System modeling and analysis of mezo- and microeconomic objects / отв. ред. В.В. Кулешов, Н.И. Суслов ; РАН, Сиб. отд-ние, ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2014. – 487 с.- ISBN 978-5-89665-260-1. – 300 экз.

4. Современная роль экономики Сибири в народнохозяйственном комплексе России / отв. ред. В.В. Кулешов ; РАН, Сиб. отд-ние, ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2014. – 325 с. - ISBN 978-5-89665-266-3. – 400 экз.

5. Формирование инновационной экономики: концептуальные основы, методы и модели / отв. ред. В.И. Суслов, Н.А. Кравченко ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Автограф, 2014. – 346 с. - ISBN 978-5-9905592-7-1. – 300 экз.

6. Шмат В. Нефтегазовый цугцванг. Очерки экономических проблем российского нефтегазового сектора / под науч. ред. В.А. Крюкова ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2014. – 505 с. - ISBN 978-5-89665-285-4. – 300 экз.

7. Бессонова О. Рынок и раздаток в российской матрице: от конфронтации к интеграции. - М. : Политическая энциклопедия, 2015. - 150 с. - (Россия. В поисках себя...). - ISBN 978-5-8243-1990-4. – 500 экз.

8. Алексеев А.В. Приоритеты государственной политики создания инновационной экономики в РФ / ИЭОПП СО РАН. - Новосибирск, 2015. - 423 с. - ISBN 978-5-89665-294-6. – 300 экз.

9. Марков Л.С. Теоретико-методологические основы кластерного подхода / под ред. Н.И. Сулова ; ИЭОПП СО РАН. - Новосибирск, 2015. - 300 с. - ISBN 978-5-89665-298-4. – 300 экз.

10. Фадеева О.П. Сельские сообщества и хозяйственные уклады: от выживания к развитию / [науч. ред. З.И. Калугина]; ИЭОПП СО РАН. - Новосибирск, 2015. - 262 с. - ISBN 978-5-89665-289-2. – 300 экз.

15. Гранты на проведение фундаментальных исследований, реализованные при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, Российского гуманитарного научного фонда, Российского научного фонда и другие

Общее количество научных грантов в период с 2013-2015 гг. – 43 ,из них:

1. Фонд поддержки РФФИ, Тема "Структурные закономерности современного экономического соревнования между странами: статистические исследования, выводы для России", сроки выполнения 2012-2014 гг., объем финансирования общий за все годы 1755,00 (тыс.руб.)

2. Фонд поддержки РФФИ, Тема "Урбанистическая система России: структура, эволюция и факторы", сроки выполнения 2014- 2015гг., объем финансирования общий за все годы 800,00 (тыс.руб.)



3. Фонд поддержки РНФ, Тема "Разработка научных основ формирования политики долгосрочного социально-экономического развития для регионов ресурсного типа", сроки выполнения 2014-2016 гг., объем финансирования общий за все годы 12922,00 (тыс.руб.)

4. Фонд поддержки РГНФ, Тема "Сибирь: социально-экономические последствия модернизации", сроки выполнения 2011-2013гг., объем финансирования общий за все годы 1900,00 (тыс.руб.)

5. Фонд поддержки РГНФ, Тема "Мозаика социально-экономических неравенств в городах современной России", сроки выполнения 2012-2014 гг., объем финансирования общий за все годы 1700,00 (тыс.руб.)

6. Фонд поддержки РГНФ, Тема "Оценка рисков формирования человеческого потенциала городов Сибири в условиях роста иностранной миграции", сроки выполнения 2012-2014 гг., объем финансирования общий за все годы 1550,00 (тыс.руб.)

7. Фонд поддержки РГНФ, Тема "Модернизация транспортно-экономического пространства России: прогнозирование на основе использования комплекса вычислимых моделей", сроки выполнения 2013-2015 гг., объем финансирования общий за все годы 1650,00 (тыс.руб.)

8. Фонд поддержки РГНФ, Тема "Межрегиональная миграция и социально-экономическое неравенство регионов в современной России", сроки выполнения 2013-2015 гг., объем финансирования общий за все годы 1350,00 (тыс.руб.)

9. Фонд поддержки РГНФ, Тема "Частные инвесторы как драйверы сельского развития и источник социальной напряженности", сроки выполнения 2014-2016 гг., объем финансирования общий за все годы 1305,00 (тыс.руб.)

10. Фонд поддержки РГНФ, Тема "Инновационное развитие сырьевых отраслей региона как драйвер роста его конкурентных преимуществ (на примере угольной промышленности Кузбасса)", сроки выполнения 2014-2016 гг., объем финансирования общий за все годы 1392,00 (тыс.руб.)

16. Гранты, реализованные на основе полевой опытной работы организации при поддержке российских и международных научных фондов. Заполняется организациями, выбравшими референтную группу № 29 «Технологии растениеводства».

Информация не предоставлена

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Наиболее значимые результаты поисковых и прикладных исследований



17. Поисковые и прикладные проекты, реализованные в рамках федеральных целевых программ, а также при поддержке фондов развития в период с 2013 по 2015 год

ФЦП (кадры) «Экономическая оценка энергетического потенциала инновационных технологий утилизации твердых бытовых отходов городских агломераций (на примере Сибирского федерального округа), Министерство образования и науки РФ, 2012-2013 гг. 1465,00 тыс. руб.

Внедренческий потенциал научной организации

18. Наличие технологической инфраструктуры для прикладных исследований

Информация не предоставлена

19. Перечень наиболее значимых разработок организации, которые были внедрены за период с 2013 по 2015 год

Разработана Программа реиндустриализации экономики Новосибирской области на период до 2025 года (ИЭОПП СО РАН – основной разработчик и координатор) как важный пилотный проект федеральной значимости, на примере которого отрабатываются новые элементы взаимодействия власти, бизнеса и науки в активизации инновационных направлений регионального развития. В Программе использован проектно-программный подход, она построена на принципах государственно-частного и федерально-регионального партнерства. Программа направлена на мобилизацию уникального научно-инновационного потенциала Новосибирской области и является модельным примером развития Сибири по несырьевому пути. В рамках программы обоснована концепция развития «Сибирского наукополиса» как одного из самых сильных в России инновационных брендов - Центра науки, образования и инноваций национальной значимости. Программа вышла на федеральный уровень, в том числе через деятельность специальной Рабочей группы Правительства РФ по поддержке ее реализации.

ЭКСПЕРТНАЯ И ДОГОВОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ

Экспертная деятельность научных организаций

20. Подготовка нормативно-технических документов международного, межгосударственного и национального значения, в том числе стандартов, норм, правил, технических регламентов и иных регулирующих документов, утвержденных федеральными органами исполнительной власти, международными и межгосударственными органами

Информация не предоставлена



Выполнение научно-исследовательских работ и услуг в интересах других организаций

21. Перечень наиболее значимых научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ и услуг, выполненных по договорам за период с 2013 по 2015 год

1. Разработка системы мер государственной поддержки Новосибирской области по стимулированию спроса на инновационную продукцию на основе нанотехнологий и/или с использованием наноматериалов (Новосибирский областной фонд поддержки науки и инновационной деятельности), 2013 г.
2. Проведение научно-исследовательских работ, связанных с оценкой налогового потенциала проекта Биотехнопарка в наукограде Кольцово (ОАО «УК Биотехнопарк»), 2013 г.
3. Разработка проекта Схемы территориального планирования Новосибирской агломерации Новосибирской области, (ОАО «Гипрогор»), 2013 г.
4. Разработка методологии анализа и прогнозирования межрегиональных потоков товаров, включая нефть и нефтепродукты, для обоснования региональной политики ОАО «НК «Роснефть», (ОАО «Нефтяная компания «Роснефть»), 2014 г.
5. Разработка программного - модельного комплекса по проведению сценарного анализа и прогнозирования стратегий развития железнодорожного транспорта с учетом межотраслевых и межрайонных взаимодействий, (ФГБОУ ВО «СГУПС»), 2013-2014 гг.
6. Агрегированная оценка перспектив создания транспортного коридора Ванино-Архангельск (или Индига) с отводом на Саббету, (ОАО «Сибирский научно-аналитический центр»), 2013-2014 гг.
7. Повышение эффективности использования основных средств газодобывающего предприятия при разработке новых месторождений и месторождений на завершающей стадии эксплуатации, (ООО «Газпром добыча Надым») 2013-2014 гг.
8. Экономический анализ направлений применения импактных алмазов в рамках предварительной оценки запасов Попигайской астроблемы, (ФБГУ «Институт геологии и минералогии им. В.С. Соболева СО РАН), 2013-2015 гг.
9. Разработка предпроектной документации (обоснования инвестиций) в строительство автомобильной дороги с. Саранпауль - речной порт бассейна реки Обь, обеспечивающей ускоренное освоение минерально-сырьевых и возобновляемых ресурсов Березовского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, (ООО Югорская промышленная Корпорация»), 2014-2015 гг.
10. Разработка проекта программы реиндустриализации экономики Новосибирской области, (ГКУ НСО «Центр регионального развития»), 2015 г.



**Другие показатели, свидетельствующие о лидирующем положении
организации в соответствующем научном направлении
(представляются по желанию организации в свободной форме)**

**22. Другие показатели, свидетельствующие о лидирующем положении организации
в соответствующем научном направлении, а также информация, которую ор-
ганизация хочет сообщить о себе дополнительно**

Информация об участии в международных программах и проектах с 2013 по 2015 год

1. Российско-канадская программа «Обмен опытом управления северными террито-
риями»

Наименование организатора международной программы/проекта

- Министерство по делам индейцев и развитию Севера Канады (AANDC), (Онтарио, Оттава);

- Аппарат полномочного представителя Президента РФ в Сибирском Федеральном Округе (Россия, Новосибирск),

- ИЭОПП СО РАН (Россия, Новосибирск) -научное сопровождение Программы

Наименование участников-соисполнителей международной программы/проекта

- Форум Федераций;

- Правительства северных территорий Канады

- Администрации пилотных регионов России (администрации сибирских субъектов Федерации)

Сроки реализации международной программы/проекта

2001-2015

Описание полученных результатов

В рамках Программы реализовано более 15 различных проектов и мероприятий, которые включали в себя аналитико-консалтинговые проекты и мероприятия по обмену опытом в области различных сфер государственного управления на северных территориях; тренинговые и образовательные проекты, ориентированные на повышение квалификации работников органов управления; проекты по созданию или развитию конкретных производств в северных регионах Сибирского федерального округа; проект по созданию системы мониторинга социально-экономической, экологической ситуации и положения коренных народов в северных регионах СФО, ориентированный на совершенствование системы управления не только в ряде «пилотных» северных регионов, но и в целом по Сибирскому федеральному округу; проект, связанный с корпоративной социальной ответственностью бизнеса и государственно-частного партнёрства в северных регионах России.

Проведено более десяти конференций, семинаров и круглых столов, разработан и реализован учебный курс «Учет интересов коренных народов при принятии решений в сфере недропользования».



Основные итоги Программы состоят в обмене опытом, повышении квалификации работников органов управления, создании надежной и объективной информационно-аналитической базы для выработки обоснованной государственной политики регулирования территориального развития на Севере, для определения её приоритетов, принятия в этой связи мер селективной государственной поддержки тех или иных северных территорий, для предупреждения и регулирования кризисных ситуаций.

Источник финансирования Финансирование отсутствует

2. Российско-китайский проект «Региональное развитие и сотрудничество Сибири и Севера-Востока Китая».

Наименование организатора международной программы/проекта

- Академия общественных наук провинции Хэйлуунцзян (КНР, провинция Хэйлуунцзян, г.Харбин),

- ИЭОПП СО РАН (Россия, Новосибирск)

Сроки реализации международной программы/проекта

2001- по настоящее время (2017)

Описание полученных результатов

Сформулированы основные элементы стратегического сотрудничества между Китаем и РФ. Реализация проекта дает возможность оценить перспективы и риски экономического взаимодействия России и Китая, а также его роль в развитии восточных регионов страны.

Институт явился организатором пяти российско-китайских конференций «Региональное развитие и сотрудничество Сибири, Дальнего Востока и Северо-Востока Китая», которые проводились с 2000 по 2007 гг. как в Харбине, так и в Новосибирске. Эти конференции с 2008 по 2013 год трансформировались в ежегодный Международный форум «Региональное развитие и сотрудничество в Северо-Восточной Азии», приуроченный к ежегодной Харбинской ярмарке, в которых ведущие сотрудники ИЭОПП принимали активное участие и выступали с пленарными докладами. С 2014 года вновь стал реализовываться двусторонний формат - «Форум аналитического центра китайско-российского экономического сотрудничества», в организации и проведении которого ИЭОПП СО РАН также играет ключевую роль.

Источник финансирования Целевое финансирование отсутствует

3. Международный проект FOLPSEC № 295050 «Functioning of the Local Production Systems in the Conditions of Economic Crisis (Comparative Analysis and Benchmarking for the EU and Beyond)»

Наименование организатора международной программы/проекта

Седьмая рамочная Программа Европейской Комиссии ЕС

Бенефициары:

1. Университет национальной и мировой экономики,
(Болгария, г.София)

2. Лодзинский Университет



(Польша, г.Лодзь),

3. Университет им. Матей Белы (Словакия, г.Банска Быстрица)

Наименование участников-соисполнителей международной программы/проекта

Партнеры:

4.ИЭОПП СО РАН (Россия, г.Новосибирск)

5.Новосибирский государственный университет (Россия, г.Новосибирск)

6.Тернопольский национальный экономический университет (Украина, г.Тернополь)

Сроки реализации международной программы/проекта

01.04.2012 - 31.03.2015

Описание полученных результатов

За время действия проекта проведены обмены научными визитами, совместные тренинговые мероприятия, рабочие встречи и совещания на промышленных, научных, образовательных и инфраструктурных объектах. Российские коллеги предоставили возможность исследователям из зарубежных университетов-партнеров проекта, совершить плодотворные научно-исследовательские визиты в Сибирь. Состоявшиеся визиты и проведенные встречи послужили платформой для прямого обмена научными идеями и концепциями, объединения знаний и опыта, необходимого для обсуждения полученных и потенциальных результатов исследований, обсуждения методологических подходов стран-участниц проекта FOLPSEC к формированию локальных производственных систем. По результатам совместной научно-исследовательской работы издано шесть монографий (сборников статей) на английском языке:

1. Local Production Systems and Regional Economic Development/ ed. by A.S. Novoselov, V.E. Seliverstov.-Novosibirsk, Sofia, Lodz, Ternopil, 2014.-352p.;

2. Local production systems in countries in and outside the EU: from theory to practice/ Reviewers: Ivan GEORGIEV, Prof. Doctor of Economic Sciences Dinko DINKOV, Prof. PhD. - Sofia, 2014-409 p.;

3. Local Production Systems: Analysis and Forecasting of Regional Economic Development/ ed. by A.S. Novoselov, V.E. Seliverstov.- Novosibirsk, Sofia, Lodz, Banska Bystrica, Ternopil, 2015-362p.;

4. Functioning of the local production systems in Bulgaria, Poland and Russia theoretical and economic policy issues. / Edited by Aleksandra Nowakowska. – Lodz: Łódź University Press, 2015. – 178 p.;

5. Functioning of the local production systems in Central and Eastern European Countries and Siberia. Case Studies and Comparative Studies/ Edited by Mariusz E. Sokolowicz. – Lodz: Łódź University Press, 2015. – 229 p.;

6. Regional Development, Entrepreneurship and Local Production Systems/ Edited by Sona Capkova. – Banska Bystrica: Belianum. Matej Bel University Press, 2015. – 164p.

Участниками от ИЭОПП СО РАН всего за время проекта FOLPSEC подготовлено и опубликовано более 30 научных статей.



Заместитель директора, чл.-корр. РАН Суслов В.И. как руководитель от ИЭОПП СО РАН награжден Памятной медалью имени проф. Стефана Бобчева – основателя и первого ректора Университета национального и мирового хозяйства за участие Института в международном проекте.

Источник финансирования - фонды 7-мой рамочной программы ЕС (7th Framework Programme of the EU)

4. Российско-венгерский проект «Роль науки, НИОКР и инноваций в региональном развитии Центральной Европы и России»

Наименование организатора международной программы/проекта

- Институт региональных исследований Центра экономических и региональных исследований Венгерской академии наук (ИРИ ЦЭРИ ВАН, г. Печ)

- ИЭОПП СО РАН (Россия, Новосибирск)

Сроки реализации международной программы/проекта

2014 по настоящее время (2017г)

Описание полученных результатов

Результаты проекта могут использоваться для выработки рекомендаций по регионализации инновационной политики и усилению влияния науки и инноваций на процессы регионального развития в России с учетом европейского опыта. В рамках проекта в сентябре 2014 года была проведена Международная конференция «Региональное развитие в Центральной Европе и России. Территориальные различия в сфере науки и инноваций» (Москва, 11 сентября 2014 г.). Конференция состоялась в рамках «Года науки ЕС - Россия - 2014», в ней приняли участие около 50 ведущих российских и европейских ученых в области инновационной экономики и науковедения, представителей федеральных и региональных органов власти, инновационного бизнеса. Были обсуждены как проблемы реформирования науки в России и в ряде восточноевропейских стран (в том числе связанные с территориальной концентрацией научных исследований), так и влияние науки и опытно-конструкторских работ на процессы регионального развития, возможности усиления потенциала НИОКР в регионах России, их региональные различия, интеграция и конкуренция, опыт российских технопарков и наукоградов.

В настоящее время ведутся исследования по сравнительному анализу Программ реиндустриализации в регионах стран ЕС и России.

Источник финансирования- Проект выполняется в рамках научных контактов ИЭОПП СО РАН с ИРИ ЦЭРИ ВАН (г.Печ), финансирование отсутствует

5. Совместный проект фундаментальных исследований НАН Украины и СО РАН «Модернизация регионального и муниципального управления в России и Украине»

Наименование организатора международной программы/проекта

- Институт экономики и прогнозирования НАН Украины (Украина, Киев)

- ИЭОПП СО РАН (Россия, Новосибирск)

Сроки реализации международной программы/проекта



2013-2014 гг.

Описание полученных результатов

Исследования по проекту выполнялись в рамках четырех взаимосвязанных направлений:

1. Региональная политика России как предмет регионального стратегического планирования и управления
2. Проблемы и возможности формирования регионального публичного управления и усиления региональной конкурентоспособности
3. Сравнительный анализ региональных и муниципальных систем управления в России и Украине
4. Модернизация муниципального управления в России

Полученные результаты доложены на международных и российских конференциях и опубликованы.

Источник финансирования – грант СО РАН

Научные школы

В Институте в 2013-2015 гг. было три научных школы:

- научная школа академиков А.Г. Аганбегяна, В.В. Кулешова в области экономико-математического моделирования, анализа, планирования и прогнозирования экономики страны, Сибири и ее регионов;
- научная школа академика А.Г. Гранберга и чл.-корр. РАН В.И. Сулова в области экономико-математического исследования многорегиональных систем;
- «Новосибирская экономико-социологическая школа» академика Т.И. Заславской.

Научная школа, руководители А.Г. Гранберг, В.И. Сулов, за отчетный период была поддержана грантами Президента РФ в 2012-2013 и 2014 - 2015 гг.

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ИЭОПП СО РАН имеет редакционно-издательский отдел и полиграфическую базу, на которой издаются монографии, сборники научных трудов, журнал «Регион: экономика и социология» и другие материалы.

Институт является соучредителем двух журналов: Всероссийского экономического журнала «ЭКО» - Экономика и организация промышленного производства (выходит 12 раз в год); и Всероссийского научного журнала «Регион: экономика и социология» (выходит 4 раза в год).

В 2015 году журналы вошли в обновленный список ВАК.

Кроме того, журнал «Regional Research of Russia», в котором основную часть составляют лучшие статьи журнала «Регион: экономика и социология», включен в международную библиографическую и реферативную базу данных Scopus. Статьи всех выпусков этого журнала (начиная с № 1-2011) индексируются в этой базе данных.

С 2015 г. оба журнала входят в базу данных Russian Science Citation Index (RSCI), которая размещена на платформе Web of Science.



Журналы сохранили в отчетном периоде позиции ведущих в России научных периодических журналов по проблемам экономики, территориального развития, региональной политики и управления, экономической социологии. Двухлетний импакт-фактор РИНЦ в 2015 году журнала «Регион: экономика и социология» составил 1,642; «ЭКО» - 1,539.

Публикации материалов в журналах «ЭКО» и «Регион: экономика и социология» востребованы в практической работе федеральных министерств, региональных правительств, в преподавательской и студенческой среде университетов, в экспертном сообществе.

ФИО руководителя В. А. Крюков _____



Подпись

Дата

2.05.2017

