

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ  
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СО РАН**

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ  
«СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»**

**Бизнес-факультет Новосибирского государственного технического университета**

**СИБИРСКИЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ  
И ИНЖИНИРИНГОВЫЙ ЦЕНТР «РЕГИОН-РАЗВИТИЕ»**

# **СИБИРСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ**

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК  
(ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ,  
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ,  
РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ)**

январь-декабрь 2007г.

Выпуск 12-13

Новосибирск

Июнь 2008

Сибирское экономическое обозрение: информационно-аналитический выпуск (тенденции экономического и социального развития, финансового состояния, региональные рейтинги), январь–декабрь 2007г. Вып. 12-13. – Новосибирск, 2008.

Бюллетень подготовлен под общим руководством  
член-корр. РАН *Виктора Ивановича Сулова*

Составители

Балабин А. А.

Лавровский Б. Л.

Постникова Е. А.

Шевчук А. И.

Руководитель рабочей группы  
д.э.н. *Борис Леонидович Лавровский*

Ответственный секретарь *Екатерина Алексеевна. Постникова*

- © ИЭОПП СО РАН, 2008 г.
- © МА «Сибирское соглашение», 2008 г.
- © БФ НГТУ, 2008г.
- © НП САИЦ «Регион–Развитие», 2008 г.

## ВВЕДЕНИЕ

Настоящий бюллетень является сдвоенным, т. е. двенадцатым-тринадцатым в данной серии. Первый вышел в мае 2004 г. Рассматриваются тенденции развития сибирских регионов за январь-декабрь 2007г. в экономической, социальной, финансовой сферах. Дается оценка экономического развития Сибирского федерального округа не только на фоне страны в целом, но и в системе других федеральных округов. Приводятся рейтинги сибирских регионов за рассматриваемый период.

Базовый подход, которым руководствуются разработчики, – оперативность и комплексность.

Информационным обеспечением являются данные Федеральной службы государственной статистики, ее территориального органа по Новосибирской области, Минфина РФ, Федеральной налоговой службы, Межрегиональной инспекции по Сибирскому федеральному округу, Сибирского таможенного управления федеральной таможенной службы РФ, Бюллетень банковской статистики ( региональное приложение). В некоторых случаях данные являются предварительными, в отдельных – расчетными.

Авторы и составители с благодарностью примут критические замечания, касающиеся данного выпуска, а также предложения по совершенствованию издания, его структуры и содержания.

Издание предназначено не только для профессионалов – управленцев, научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов, но и для политиков, бизнесменов, а также широких кругов общественности как в России, так и за рубежом.



## 1. Динамика ВРП в 1995-2006гг.

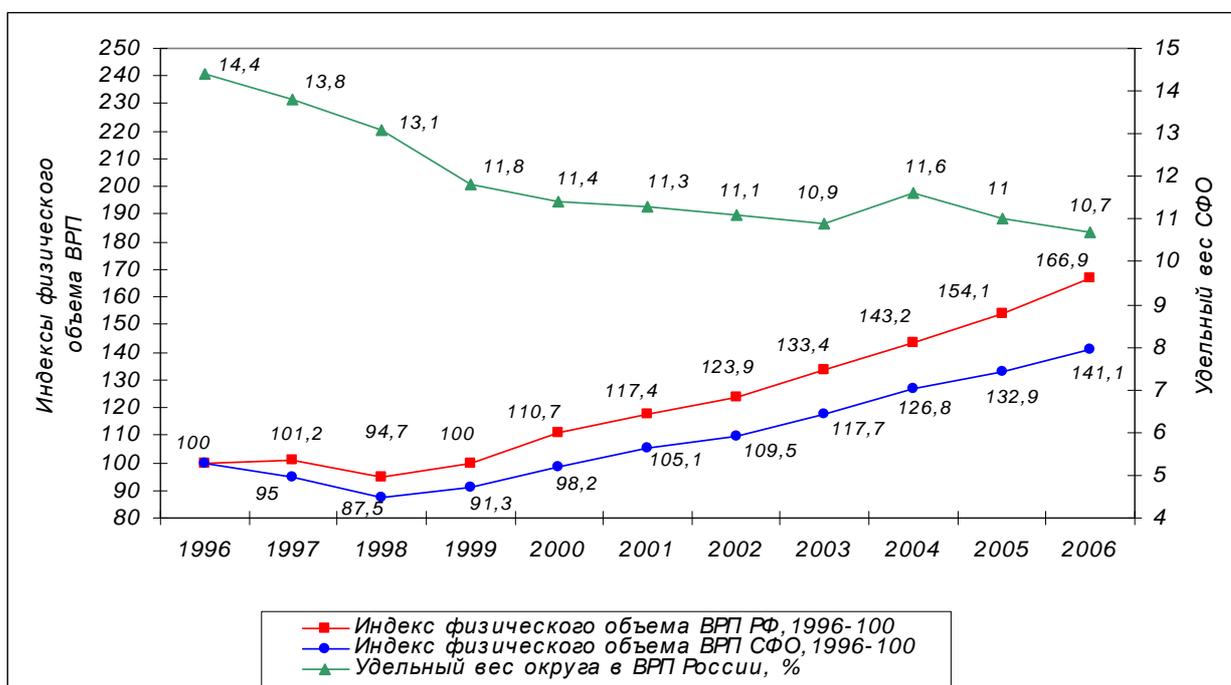
(анализ в рамках системы национальных счетов)

Сравнительно недавно Росстат привел данные, касающиеся объемов и динамики ВРП по регионам страны за 2006г., и это является хорошим поводом для анализа этого обобщающего показателя хозяйственного развития в динамике.

Объем ВРП Сибирского федерального округа, достигнув в 2006г. примерно 2,4 триллиона рублей, составил, тем самым, 10,7% по отношению к ВРП страны (валовой добавленной стоимости по субъектам Российской Федерации).<sup>1</sup>

Динамика физического объема ВРП округа с момента его исчисления заметно хуже соответствующего показателя по стране в целом. В результате удельный вес округа в ВРП России монотонно сокращался и достиг 10,9% в 2003г. В 2004г. впервые за длительный срок темп роста ВРП Сибирского округа превысил российское значение. В 2005-2006гг. преимущество сохранить не удалось.

### Динамические и структурные характеристики ВРП СФО



Доля округа в ВРП страны в середине 90-х годов, равная 14-15%, является естественной нормой, примерно соответствует его удельному весу в населении. В дальнейшем сокращение этой доли происходило систематически, но с разным ритмом, в зависимости от фазы развития. Резкое сокращение — преимущественно на стадии тотального падения производства в стране во второй половине 90-х годов. Начиная с 1999 года, в фазе подъема отставание усугубляется, но происходит несравненно мягче, чем ранее, плавно и, если так можно выразиться, в рамках одного качества. Не случайно только за один 2004-ый год удалось преодолеть разрыв, накопившийся за последние пять лет: доля СФО в ВРП страны практически вернулась на уровень 1999г.

Вторая половина 90-х годов — вот период, в котором следует искать истоки обозначившегося разрыва в тенденциях экономического развития РФ и СФО.

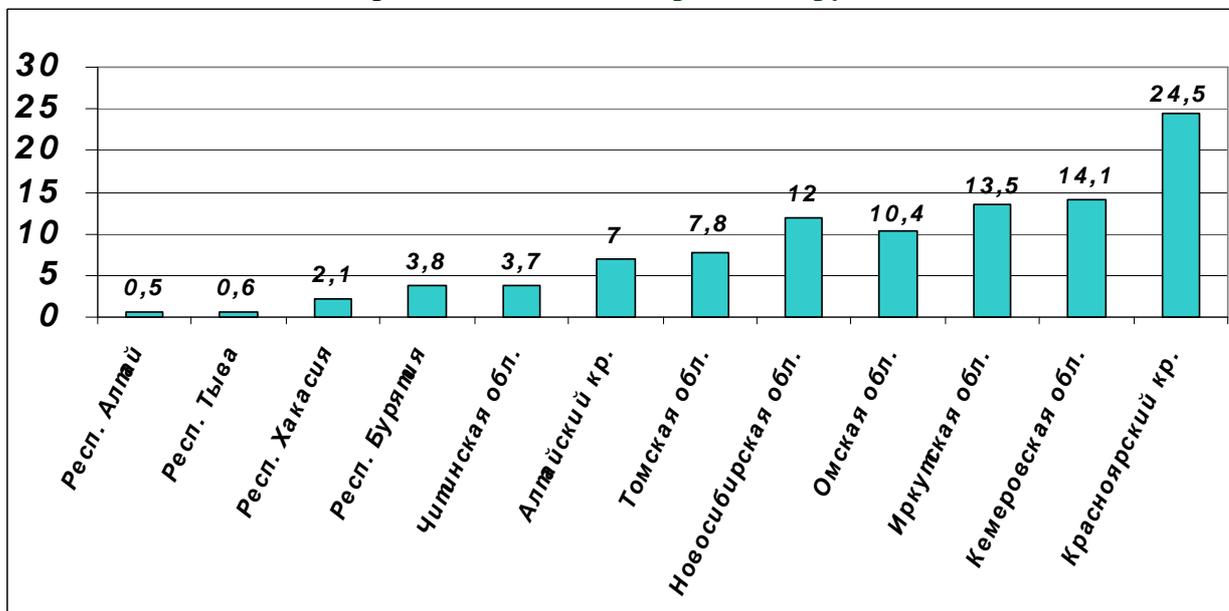
Административно-территориальная структура округа чрезвычайно пестрая. Здесь есть субъекты федерации, которые относятся к экономическим карликам и гигантам на фоне всей страны. Все они в той или иной степени внесли свою лепту в его провал во вто-

<sup>1</sup> Здесь и в дальнейшем под ВРП России будем понимать ее ВВП без учета элементов, рассчитываемых на федеральном уровне по экономике в целом.

рой половине 90-х годов, уменьшили свою долю в ВРП страны с 1995г. по 1999г. В минимальной степени это относится, пожалуй, только к Красноярскому краю ( при всей крайней нестабильности его развития в течение периода).

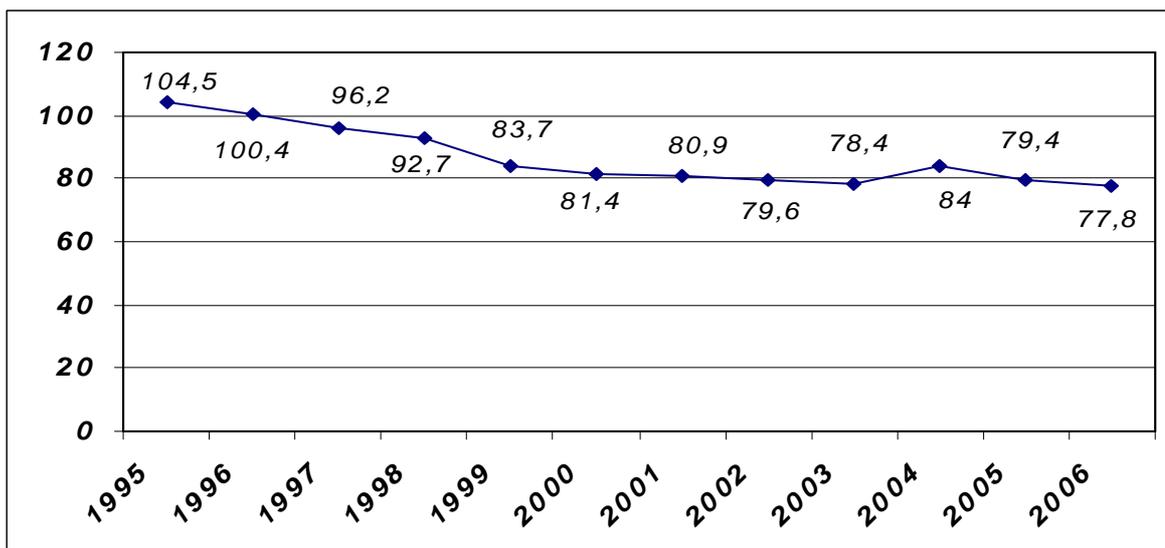
В последние годы ситуация меняется. Ряд территорий, например, Кемеровская, Омская Томская, Новосибирская области заметно преодолевают в тенденции накопленное отставание.

**Доля региона в ВРП Сибирского округа в 2006г.,%**



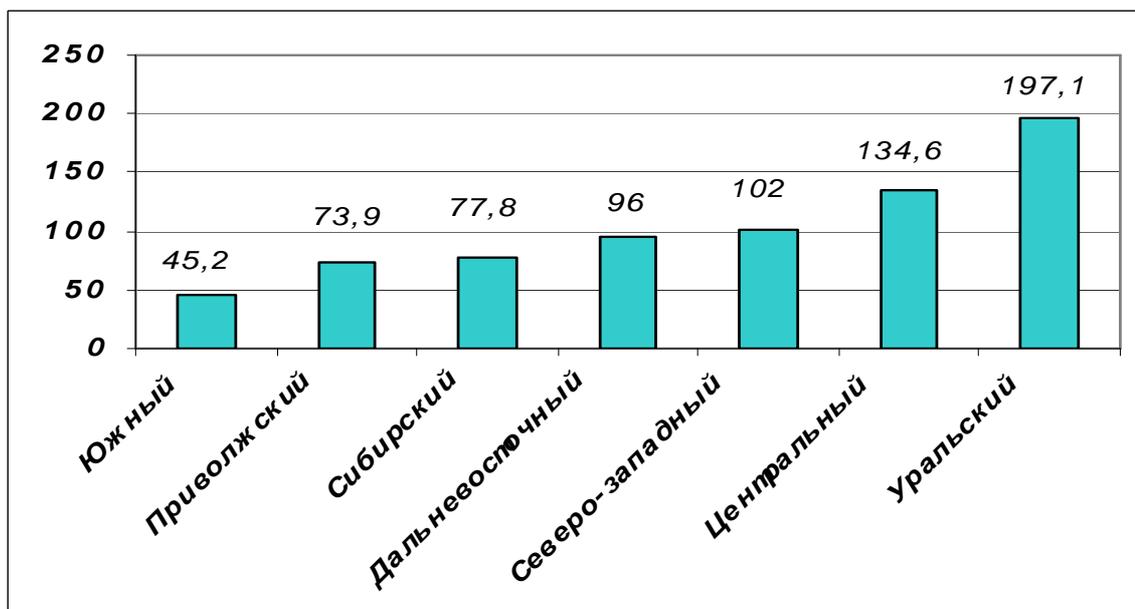
Естественно, что динамика сводных экономических показателей округа практически целиком определяется сравнительно небольшим числом индустриально-развитых центров. Доля шести регионов (Красноярский край, Иркутская область, Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область, Томская область), например, в ВРП составляет более 80%. Это означает, что трудно рассчитывать даже в отдаленной перспективе на сколько-нибудь серьезные структурные сдвиги в экономическом пространстве округа, смену его лидеров и аутсайдеров. Тем больший интерес представляет анализ изменения соотношения сил на территории в расчете на душу населения.

Эффективность сибирской экономики, исчисляемая на базе душевого ВРП, систематически относительно ухудшалась с середины 90-х годов до 2003г., достигнув 78,4% от российского уровня, хотя еще в начале рассматриваемого периода соответствующий показатель СФО, по меньшей мере, не уступал российскому. В 2004г. положение заметно улучшилось: относительное значение душевого ВРП несколько превысило уровень 1999г. Правда, в 2005-2006г.г. отклонение от тренда последних лет было преодолено, восстановлена плавная динамика.



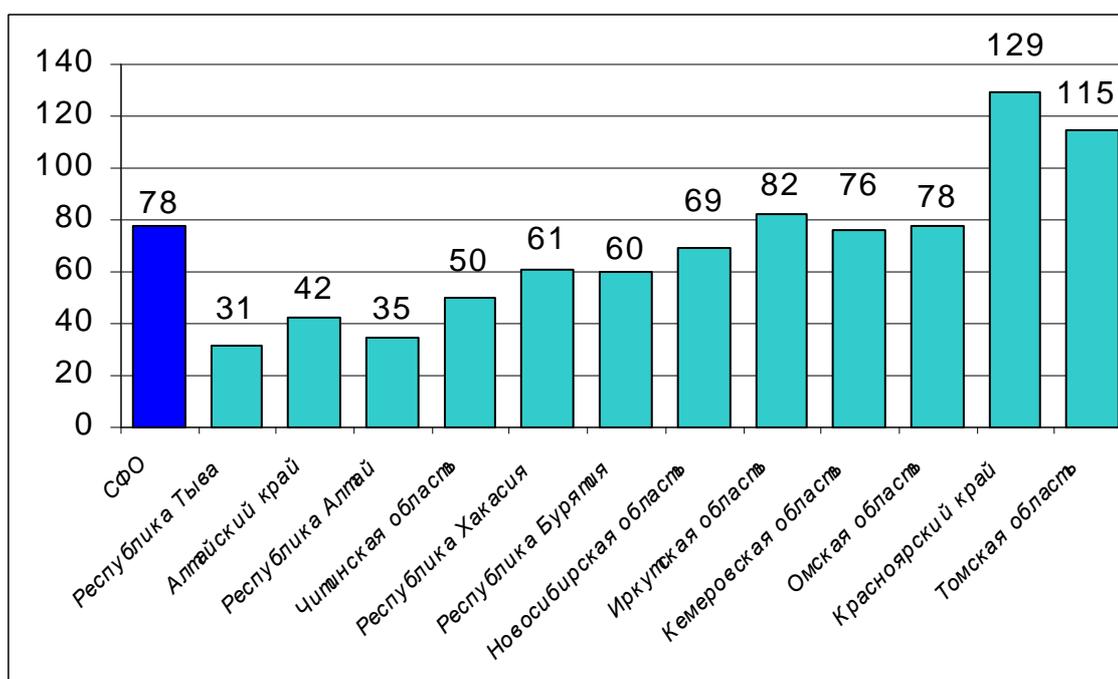
Объем ВРП на душу населения в СФО, РФ-100

Что касается душевого ВРП в Сибирском округе на фоне других округов, то он в 2003г. превышал соответствующий показатель только Южного ФО, в 2006г. – также и Приволжского ФО.



Распределение федеральных округов по относительному значению душевого ВРП в 2006г., РФ – 100

Показатели душевого ВРП в сибирских регионах существенно разнятся.



Рас-

пределение регионов СФО по относительному значению душевого ВРП в 2006г., РФ – 100

Только в Красноярском крае и Томской области душевой ВРП выше российского, в четырех регионах – не более половины.

## 2. Общая оценка

Базовые структурные и динамические характеристики сибирских регионов и СФО в целом на фоне РФ и других федеральных округов в 2007г. представлены в таблице.

### Важнейшие показатели развития за 2007г.

Федеральный округ и субъект Федерации	Естественный прирост (+), убыль (-) на 1000 чел. населения	%					Профицит (дефицит) консолидированного бюджета, % к итоговым доходам
		Промышленное производство	Инвестиции в основной капитал	Оборот розничной торговли	Ввод жилья	Реальная заработная плата	
А	1	2	3	4	5	6	7
РФ	-3,4	106,3	121,1	115,2	119,4	116,2	0.79
ЦФО	-6,5	111,1	111,9	111,7	113,3	119,0	0.15
СЗФО	-5,4	108,6	109,3	114,5	120,7	113,7	4.95
ЮФО	+0,7	109,5	130,4	121,1	122,6	115,9	1.81
ПФО	-4,1	107,6	118,3	117,7	122,2	116,2	-0.38
УФО	-1,0	103,8	118,5	120,1	124,4	114,4	-3.86
В том числе							

Тюменская обл. с АО	+5,3	100,7	118,3	120,0	113,4	110,5	-14.28
Ханты-Мансийский АО	+7,8	102,8	106,5	119,4	102,5	110,1	-7.08
Ямало-Ненецкий АО	+8,8	95,2	134,6	117,4	100,3	108,1	-1.04
СФО	-1,7	104,3	122,3	113,9	125,7	114,5	1.71
В том числе							
Республика Алтай	+7,1	113,2	125,3	126,6	110,7	113,9	-0.76
Республика Бурятия	+2,6	110,1	122,3	118,1	123,9	115,3	0.99
Республика Тыва	+12,1	101,2	96,6	109,5	136,8	109,7	0.85
Республика Хакасия	+0,1	101,4	72,4	123,1	117,1	110,2	0.77
Алтайский край	-3,7	108,9	128,2	115,3	135,8	115,0	1.60
Красноярский край	-1,5	104,1	110,2	112,4	126,3	115,3	13.52
Иркутская обл. с АО	-0,2	102,0	147,7	108,5	174,0	112,6	-4.76
Усть-Ордынский Бурятский	+5,9	В 2,3 р.	В 2,9 р.	125,3	168,0	121,4	1.51

АО							
Кемеровская обл.	-4,5	100,3	103,4	117,0	125,7	111,4	-0.46
Новосибирская обл.	-3,4	111,1	144,4	112,5	114,6	120,4	5.88
Омская обл.	-2,9	111,1	117,5	120,2	121,7	114,5	-6.14
Томская обл.	-0,8	98,3	140,7	106,3	117,2	113,9	-6.49
Читинтинская область с АО	+0,3	101,7	135,4	112,4	123,8	112,6	-19.02
ДФО	-1,2	121,3	113,2	110,3	113,1	112,5	4.49

Напомним, что по сравнению со всеми другими федеральными округами показатель индустриальной динамики в СФО в 2005 г. был одним из самых низких.

По итогам 2006г. года разрыв в динамике промышленного производства сложился в пользу округа: 104,6 и 103,9%, соответственно. Но если в текущем году российская промышленность сделала серьезный шаг вперед (106,3%), то темпы роста индустрии СФО остались практически неизменными (104,3%). По этому показателю Сибирский округ в 2007г. лучше только Уральского ( беспрецедентное на фоне последних лет сокращение производства в Ямало-Ненецком АО). Нельзя в этой связи не отметить феноменальный результат Дальневосточного округа (121,3%), долгое время считающегося аутсайдером.

Напомним также, что в 2005г. инвестиции в основной капитал в СФО выросли более чем на 15%, что лучше показателя по России (10,7%) и по всем остальным федеральным округам. По итогам 2006г. года преимущество округа, хотя и небольшое, сохранилось: 114,3 и 113,7%, соответственно. Однако по этому показателю Сибирский округ среди других федеральных округов находился только на четвертом месте. В текущем году при повсеместном инвестиционном подъеме некоторое преимущество округа над средним показателем по стране удалось удержать (122,3 и 121,1%, соответственно). При этом, округ вновь находится среди лидеров, уступая только Южному ФО.

Как и ранее, динамика важнейших показателей уровня жизни в округе (кол.4-6) почти не уступает, а иногда лучше среднероссийских. Реальная зарплата выросла в округе за 2007г. на 14,5 (в РФ – 16,2%), оборот розничной торговли – на 13,9 (в РФ - 15,2%).

Что касается ввода жилых домов, то темп ввода в СФО в текущем году (125,7%) выше, чем в целом по стране (119,4) и, как и в 2006г., во всех остальных округах.

Консолидированный бюджет в СФО сведен с профицитом. Новым явлением является заметный дефицит УФО (-3.86 % по отношению к итоговым доходам), небольшой дефицит отмечен также в ПФО. По этому показателю (1,71% ) Сибирский регион тяготеет к лидерам. Вместе с тем, в шести сибирских регионах не удалось свести бюджет с профицитом. Заметное превышение расходов над доходами отмечено в Читинской, Томской, Омской, а также Иркутской областях.

### 3. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

Демография. По итогам 2007 г. показатель естественной убыли населения Российской Федерации составил 477,7 тыс.чел. (на 30,7% ниже уровня 2006 г.), населения Сибирского ФО – 34,3 тыс.чел. (на 51,1% ниже уровня 2006 г.). Стабильное сокращение темпов естественной убыли населения наблюдается во всех федеральных округах РФ, а в Южном ФО в 2007 г. зафиксирован даже естественный прирост в 15,8 тыс.чел.

Снижение показателя естественной убыли обусловлено как снижением показателя смертности, так и ростом рождаемости. Число родившихся в Сибирском округе в 2007 г. возросло на 9,5% по сравнению с аналогичным показателем 2006 г. Такой темп роста является одним из самых высоких по стране (уступает Южному округу, где число родившихся выросло на 10,9%). По темпу сокращения числа умерших (на 4,9% по сравнению с 2006 г.) Сибирь также находится на втором месте после Северо-Западного ФО, где число умерших в 2007 г. сократилось на 6,5%.

**Динамика численности населения в 2007 г. в разрезе федеральных округов**

Федеральный округ	Численность населения на 1 января 2007 г., тыс.чел.	Естественная убыль (-)		Миграционный прирост (+), убыль (-), тыс. чел.	Численность населения на 1 января 2008 г., тыс. чел. (оценка)
		всего, тыс. чел.	в расчете на 1000 чел. населения		
<b>РФ</b>	<b>142 220,97</b>	<b>-477,7</b>	<b>-3,4</b>	<b>+239,9</b>	<b>141 979,77</b>
ЦФО	37 218,1	-240,6	-6,5	+162,5	37 133,5
СЗФО	13 549,9	-74,2	-5,4	+24,3	13 494,6
ЮФО	22 777,2	+15,8	+0,7	+35,0	22 828,7
ПФО	30 346,2	-124,5	-4,1	+18,2	30 235,8
УФО	12 230,5	-12,1	-1,0	+19,2	12 236,6
<b>СФО</b>	<b>19 590,1</b>	<b>-34,3</b>	<b>-1,7</b>	<b>-3,5</b>	<b>19 550,6</b>
ДФО	6 508,9	-7,8	-1,2	-15,9	6 484,0

Конечно, наблюдаемое улучшение демографической ситуации в стране в целом и в Сибири, в частности, в какой-то мере обусловлено достижением детородного возраста граждан, родившихся в 80-е гг. прошлого века, когда естественный прирост населения страны был положительным. Однако серьезного результата здесь невозможно достичь без развития медицины, повышения уровня доходов, роста благосостояния и социального благополучия. Как известно, именно данным вопросам в последнее время уделяется особое внимание со стороны властей. Примером может служить тот факт, что в 2006-2007 гг. в Сибирском ФО в счет оплаты родовых сертификатов в учреждения родоспомощения на оплату труда медицинского персонала, приобретение современного оборудования, инструментария, медикаментов было перечислено более 3,3 млрд. руб. В учреждения здравоохранения округа в течение того же периода поставлено более 6000 единиц диагностического оборудования на общую сумму 4,6 млрд. руб.

В Омской области в 2006 г. в результате бесплатной вакцинации детей до 17 лет в следующем году отмечено снижение заболеваемости гепатитом в 4,4 раза. Показатель заболеваемости краснухой в этом регионе, а также в Красноярском крае снизился за 2006-2007 гг. почти на два порядка. В подавляющем большинстве регионов Сибири наблюдается снижение младенческой смертности. Уже в пяти регионах СФО (в Республиках Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия и Читинской области) по итогам 2007 г. наблюдается положительный естественный прирост населения.

Тем не менее, о полном преодолении негативных тенденций демографического развития страны и округа говорить пока не приходится. Наиболее высокие показатели естественной убыли в расчете на 1000 чел. населения среди регионов СФО были

зафиксированы в Кемеровской области (-4,5, для сранения в 2006 г. - 6,1), в Алтайском крае (-3,7, в 2006 г. -5,1), в Новосибирской (-3,4, в 2006 г. -4,6) и Омской (-4,0, в 2006 г. - 4,3) областях.

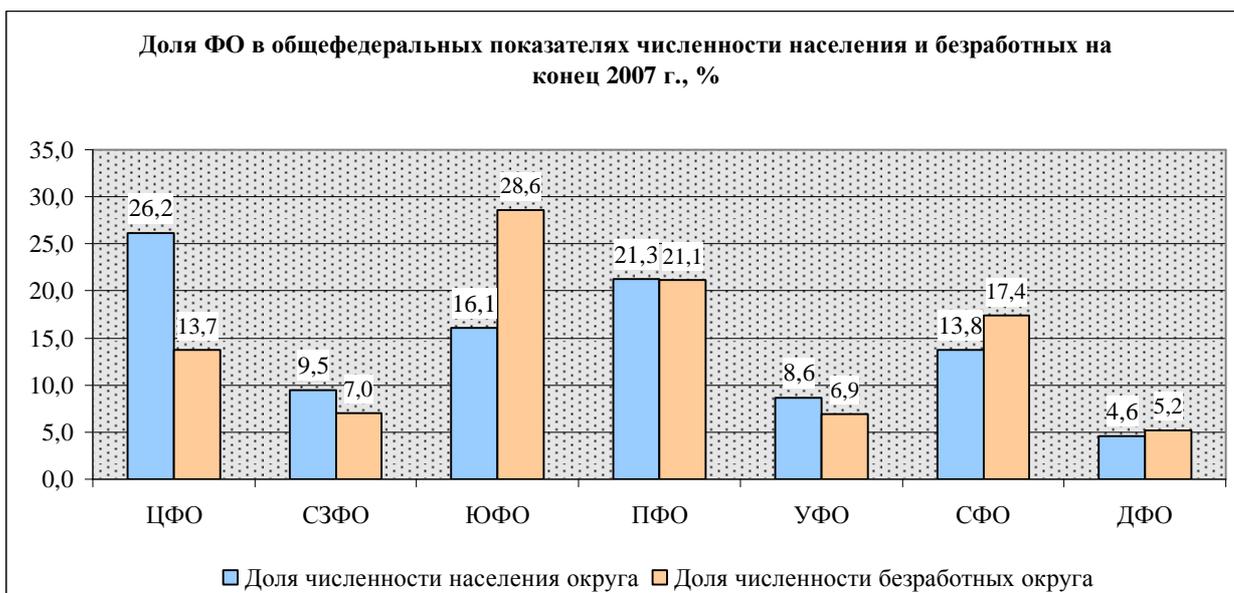
Сибирь по-прежнему остается территорией с отрицательным миграционным приростом. За 2007 г. число выбывших превысило число прибывших на 3,5 тыс.чел. (в 2006 г. – на 18,03 тыс.чел.). Регионами-реципиентами мигрантов в округе по-прежнему остаются Кемеровская, Новосибирская и Томская области, Красноярский край, Республики Алтай и Хакасия. При этом подавляющая масса мигрантов, прибывающих в Сибирь, представлена гражданами СНГ (особенно из республик Средней Азии), имеющими, как правило, низкий уровень образования и квалификации. В целом по стране ситуация аналогичная.

Рынок труда. На конец 2007 года численность безработных (как состоящих на учете, так и незарегистрированных) в Сибирском федеральном округе составила 796,9 тыс. человек (88,3% к аналогичному показателю 2006 г.), в Российской Федерации – 4 585,1 тыс. человек (86,3% к аналогичному показателю 2006 г.). Интенсивность сокращения численности безработных в СФО перестала быть одной из самых высоких по стране, как это было итогам первого полугодия 2007 г., и находится на среднем уровне.

#### Данные о безработице в 2007 г.

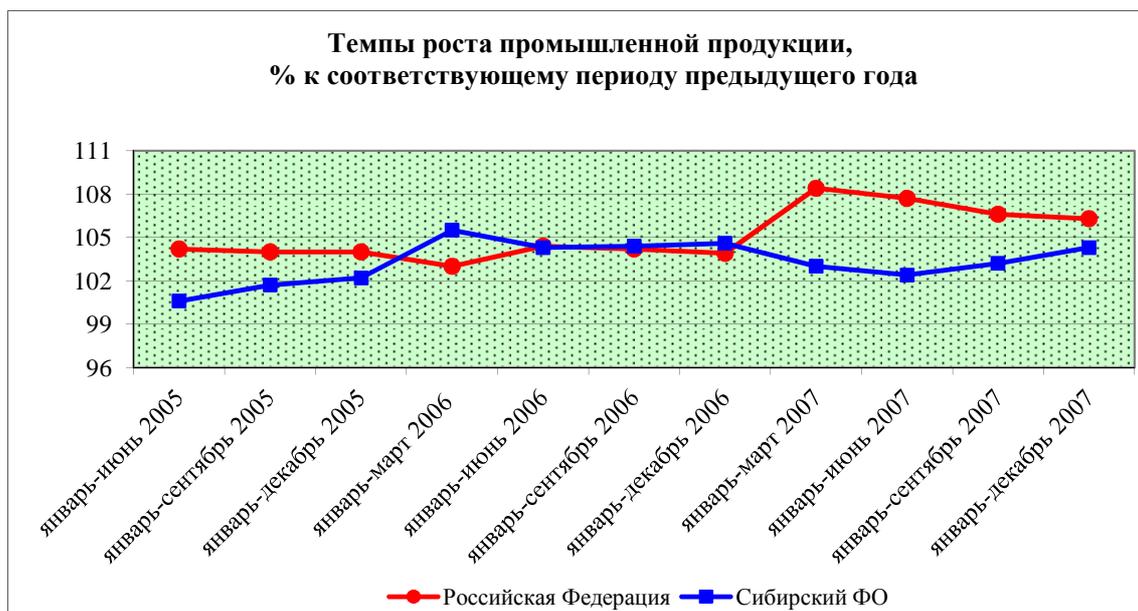
Субъект Федерации	Безработные, тыс. чел.	В %		Среднее время поиска работы безработными, месяцев	Доля безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, %	Нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию на конец 2007 г., чел.
		к 2006 г.	к итогу			
Российская Федерация	4 585,1	86,3	100	8,7	40,6	1,5
Сибирский федеральный округ	796,9	88,3	17,4	8,8	41,1	1,9

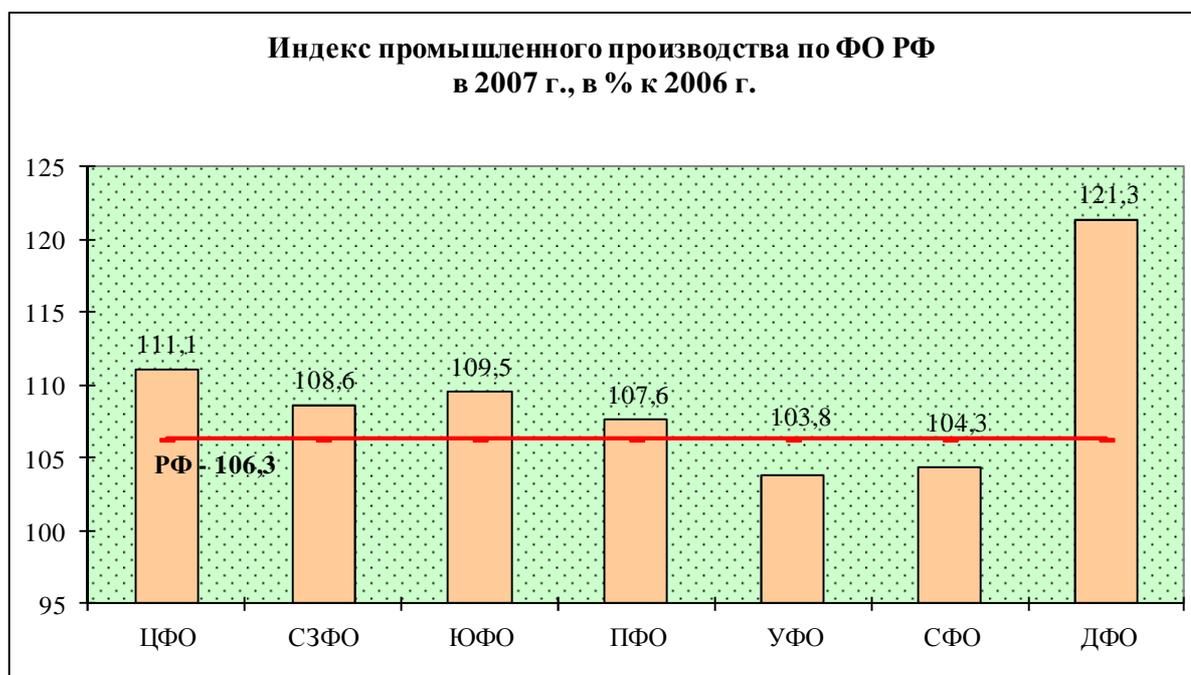
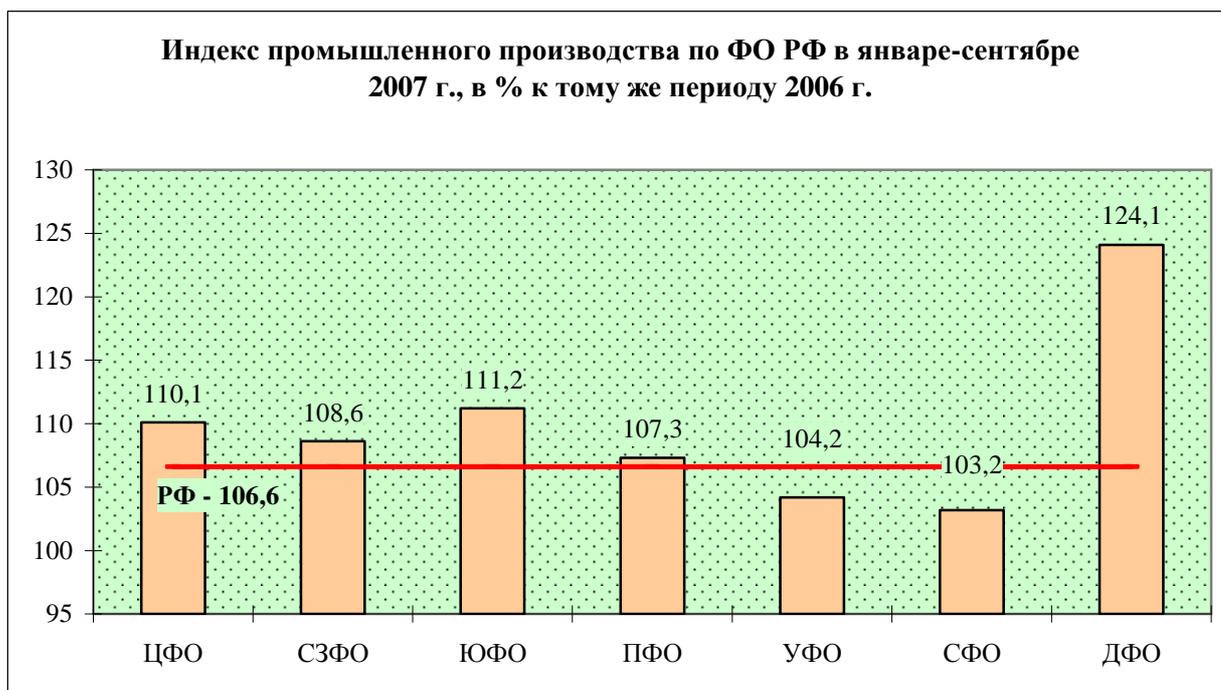
Сократилась по сранению с 2006 г. доля СФО в общем показателе безработицы по стране до 17,4% ( по итогам первого полугодия 2007 г. эта цифра равнялась 16%). При этом население округа по-прежнему составляет 13,8% населения страны.



## 4. ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Индекс промышленного производства Сибирского округа по итогам 2007 г. составил 104,3%, Российской Федерации в целом – 106,3%. Динамика индустрии Сибири в минувшем году несколько ослабла по сравнению с показателем 2006 года.





Темп роста промышленного производства в СФО, хотя и вырос в последнем квартале, является одним из самых низких по стране. Можно говорить, скорее, о негативном, нежели позитивном вкладе Сибирского ФО в показатель динамики индустрии РФ.



В 2007 г. на территории сибирских регионов было добыто полезных ископаемых, произведено продукции, а также произведено и распределено электроэнергии, газа и воды на общую сумму 2 133,9 млрд.руб. Доля СФО в общем объеме промышленности составляет 10,9%. По данному показателю округ опережает лишь Южный ФО (6,1%) и Дальневосточный ФО (3,3%).

**Индекс промышленного производства**

	2007 г. в % к 2006 г.	в том числе по видам экономической деятельности		
		добыча полезных ископаемых	обрабаты- вающие производства	производство и распределение электроэнергии, газа и воды
<b>Российская Федерация</b>	<b>106,3</b>	<b>101,9</b>	<b>109,3</b>	<b>99,8</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>104,3</b>	<b>102,7</b>	<b>105,7</b>	<b>102,6</b>

СФО несколько опережает РФ в целом по темпам добычи полезных ископаемых, а также производства и распределения электроэнергии, газа и воды. Практически во всех регионах округа этот показатель выше среднего по стране. Наиболее значительный рост добычи был отмечен в Республике Алтай (113,2%), Новосибирской и Омской областях (по 111,1%), Республике Бурятия (110,1%), Алтайском крае (108,9%). В Кемеровской области добыто более 50% полезных ископаемых округа, и темп роста имеет позитивную динамику.

В сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды наиболее высокие показатели роста в округе зафиксированы в Республике Бурятия (111,4%) и Новосибирской области (105,6%). Снижение абсолютных объемов в данной сфере отмечено в Республике Хакасия, Томской области, Республике Тыва, Омской области.

Что касается динамики производства в обрабатывающих отраслях, то лидерами здесь являются Республика Бурятия (114,8%), Новосибирская область (113,4%), Омская область (112,7%), Республика Тыва (110,0%), Алтайский край (110,0%).

Доля Сибири в общем объеме выпуска обрабатывающей промышленности страны составляет по итогам года чуть более 11%.

## 5. ИНВЕСТИЦИИ

По итогам 2007 г. темп роста инвестиций в основной капитал по РФ составил 121,1% (в 2006 г. – 113,7%), по СФО – 122,3% (в 2006 г. – 114,3%). Динамика инвестиций в Сибирский округ на протяжении всего 2007 г. была несколько выше общероссийской, хотя после взлета в первом квартале в последующие периоды наблюдалось сокращение темпов роста.

Доля округа в общем объеме инвестиций в целом по России составляет лишь 10,3% (в 2006 г. – 9,6%).



По объему инвестиций на тысячу человек населения СФО по-прежнему является аутсайдером, опережая лишь Южный ФО.



Лидерами по темпам роста инвестиций в округе являются Иркутская область (147,7%), Новосибирская область (144,4%), Томская область (140,7%), Читинская область (135,4%).



По объему инвестиций на душу населения лишь один регион Сибири вошел в десятку лидеров страны – Томская область (61,9 млн.руб., 10 место). Аналогичные данные по другим сибирским регионам: Иркутская область (48,8 млн.руб., 14 место), Красноярский

край (40,8 млн.руб., 24 место) и Кемеровская область (38,1 млн.руб., 27 место). Для сравнения: в Москве - 66,9 млн.руб., в Санкт-Петербурге – 65,0 млн.руб.

Как уже стало известно, более половины средств, выделенных из Инвестиционного фонда Российской Федерации, приходится на проекты Сибирского ФО. Это комплексное развитие Нижнего Приангарья, создание транспортной инфраструктуры для освоения природных ресурсов Читинской области (Забайкальского края), строительство железной дороги Кызыл-Курагино в увязке с освоением минерально-сырьевой базы Республики Тыва. Общая сумма выделенных Инвестфондом средств на эти проекты составляет около 132 млрд. руб. Еще одна заявка от Сибирского округа, которая проходит рассмотрение в фонде – строительство магистральной ЛЭП из Красноярского края и Иркутской области в Якутию.

Значимые инвестиционные проекты реализуются или планируются к реализации на территории Сибири крупнейшими компаниями «Роснефть», «Газпром», «Транснефть», «РЖД»: освоение Ванкорского месторождения, газификация регионов, строительство нефтепроводов из Восточной Сибири, строительство новых транспортных магистралей.

Важной характеристикой инвестиционного климата в регионе является доля привлеченных средств в общей структуре инвестиций в основной капитал. В 2007 г. данный показатель в Сибири впервые за многие годы вплотную приблизился к общефедеральному среднему уровню (58,5%) и составил 58,3% (в 2006 г. – 47,0%). Тем не менее, Сибирский округ по-прежнему пока отстает от большинства остальных федеральных округов.

#### **Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования за 2007 г., % к итогу**

Субъект Федерации	Собственные средства	Привлеченные средства		
		всего	в том числе бюджетные средства	из них средства федерального бюджета
<b>Российская Федерация</b>	<b>41,5</b>	<b>58,5</b>	<b>21,2</b>	<b>8,4</b>
Центральный федеральный округ	35,5	64,5	29,0	5,9
Северо-Западный федеральный округ	32,4	67,6	21,3	13,2
Южный федеральный округ	36,0	64,0	30,3	21,5
Приволжский федеральный округ	48,8	51,2	20,8	9,4
Уральский федеральный округ	53,4	46,6	13,7	2,2
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>41,7</b>	<b>58,3</b>	<b>15,3</b>	<b>7,0</b>
Дальневосточный федеральный округ	31,6	68,4	14,7	8,7

Масштабы иностранных инвестиций в округе за 2007 г. после провального 2006 г. вернулись к уровню 2005 г.: их доля по отношению к РФ составила 12,3% (в 2006 г. – 3,4%, в 2005 г. – 12,6%, в 2004 г. – 7,8%).

### Иностранные инвестиции в 2007 г., млн. долл. США

	январь-сентябрь 2007 г.					январь-декабрь 2007 г.				
	Поступило		В том числе по видам			Поступило		В том числе по видам		
	всего	в % к	пря- мые	порт- фель- ные	прочие	всего	в % к	пря- мые	порт- фель- ные	прочие
Россий- ская Фе- дерация	87 936	100	19 644	1 547	66 745	120941	100	27 797	4 194	88 950
Сибир- ский федер- альный округ	11631,5	13,2	616,9	34,4	10 980,1	14869,7	12,3	832,5	2 166,95	11 870,3

Среди регионов Сибири безусловным лидером по объему привлеченных иностранных инвестиций по итогам 2007 г. оказался Красноярский край, сконцентрировавший около 83% всех иностранных средств, поступивших в округ (10,2% поступивших в страну). Заметим, что более 80% инвестиционных вливаний в регион относятся к категории «прочих инвестиций» и, скорее всего, являются иностранными займами.

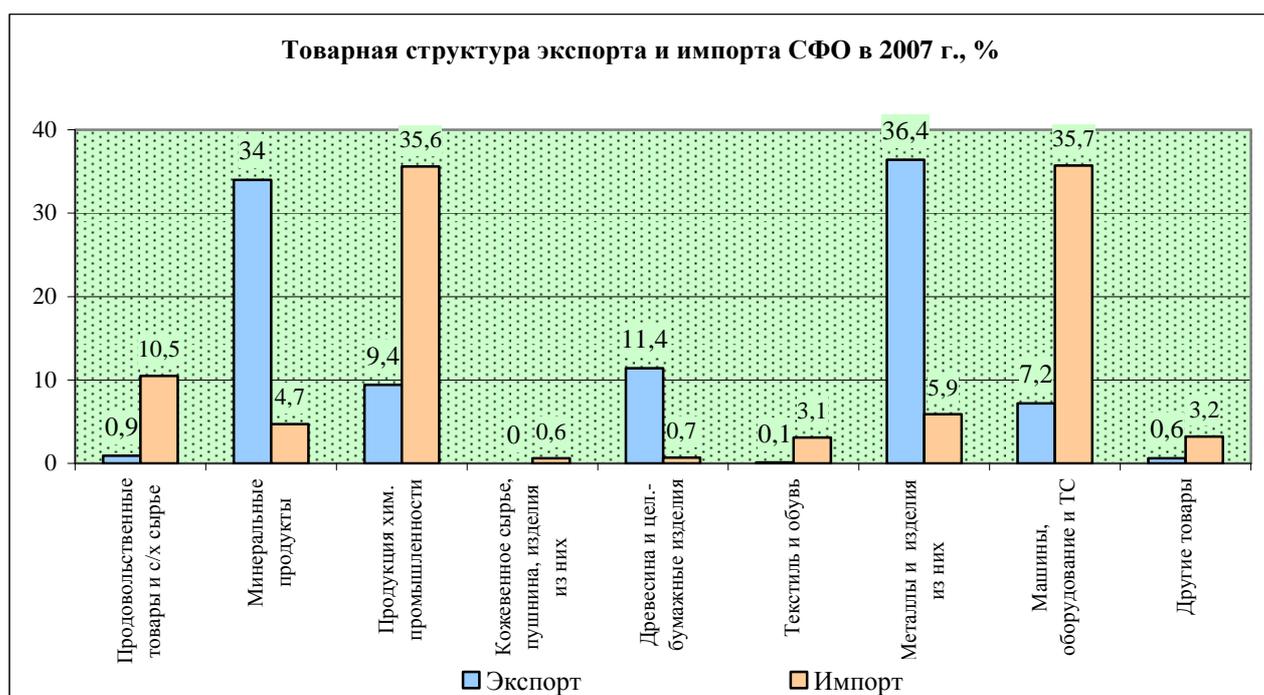
## 6. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

Основные показатели. По данным Сибирского таможенного управления, товарооборот Сибирского ФО за 2007 г. составил 39 306 456,2 тыс. долл. и вырос по сравнению с 2006 г. на 9%.

### Темп роста внешнеэкономических показателей за 2007 г., % к 2006 г.

	Товарооборот	Экспорт	Импорт
Российская Федерация	125,8	117,0	144,9
Сибирский федеральный округ	109,0	105,3	131,6

Отраслевая структура. Темпы роста экспорта основных товарных групп за минувший год: металлы и изделия из них – 119,5%, древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 143,7%, текстиль, текстильные изделия и обувь – 114,5%, машины и оборудование – 155,3%, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 141,3%, химическая продукция – 123,1%. Экспорт минеральных продуктов сократился на 21,6%.



География внешнеэкономических связей. Доля стран дальнего зарубежья в общем товарообороте Сибири по итогам 2007 г. составила 83,6%. А основным торговым партнером регионов СФО, как и прежде, является Китай, удельный вес которого в товарообороте составил около 23,5% (страны СНГ в целом – 16,4%).

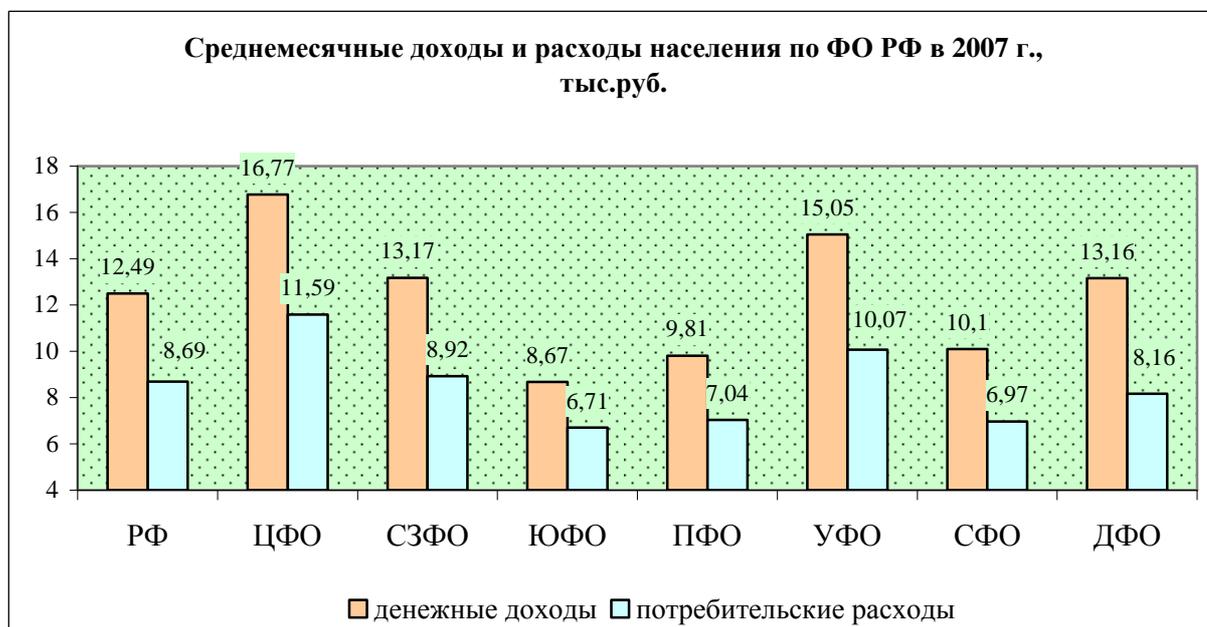
**География экспорта и импорта регионов СФО в 2007 г.**

Страны	Экспорт, тыс. долл.	Удельный вес, %	в % 2006 г.	Импорт, тыс. долл.	Удельный вес, %	в % 2006 г.
<b>СФО всего</b>	<b>32660686,5</b>	<b>100</b>	<b>105,3</b>	<b>6645769,7</b>	<b>100</b>	<b>131,6</b>
В том числе:						
<b>Страны дальнего зарубежья</b>	<b>28376937,0</b>	<b>86,9</b>	<b>101,9</b>	<b>4477259,0</b>	<b>67,4</b>	<b>144,7</b>
Китай	7519035,4	23,0	100,3	1707986,5	25,7	184,7
Швейцария	5029385,8	15,4	151,7	21074,6	0,3	154,5
Португалия	2384732,4	7,3	269,0	59,7		52,4
Япония	1549937,3	4,7	82,5	73530,5	1,1	154,7
США	1419180,4	4,3	94,8	206960,5	3,1	70,8
<b>Страны СНГ</b>	<b>4283749,5</b>	<b>13,1</b>	<b>134,6</b>	<b>2168510,7</b>	<b>32,6</b>	<b>110,9</b>
Казахстан	4283749,5	13,1	134,6	2168510,7	32,6	110,9
Украина	1339182,6	4,1	140,6	710107,4	10,7	119,5

Основной поток экспортных товаров из СФО приходится на страны дальнего зарубежья (86,9% всего экспорта). Доля этих же стран в общем объеме импорта составляет 67,4%.

## 7. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Денежные доходы населения. По данному показателю СФО среди других федеральных округов, как и прежде, относится к категории середняков.



Что касается сальдо доходов и потребительских расходов, то округ по этому показателю находится ближе к концу списка: в СФО сальдо составляет 3,13 тыс. руб. (в 2006 г. - 2,55 тыс. руб.), в Центральном ФО – 5,18 тыс.руб. (в 2006 г. - 4 тыс.руб.), в Дальневосточном – 5 тыс.руб. (в 2006 г. - 3,9 тыс. руб.), в Уральском – 4,98 тыс.руб. (в 2006 г. - 4,06 тыс. руб.), в Северо-Западном – 4,25 тыс. руб. (в 2006 г. - 3,59 тыс. руб.),

Рост реальной заработной платы относительно прошлого года в Сибири составил 114,5 %, что ниже общероссийского показателя (116,2%).



Самая низкая среднемесячная заработная плата в номинальном выражении наблюдается в Алтайском крае (7 711,4 руб.), в Республике Алтай (9 314,3 руб.). В то же время эти регионы в последнее время демонстрируют достаточно высокие темпы роста доходов.

Просроченная задолженность по заработной плате по состоянию на 1 января 2008 г. в СФО составила 576,3 млн.руб. (на начало года - 832,8 млн.руб.), что составляет 21,6% по отношению к РФ. Львиная доля задолженности обусловлена отсутствием собственных средств, а не является «виной» бюджетов всех уровней (по РФ в целом – ситуация аналогичная).

Объем введенных в действие объектов жилой недвижимости в СФО в 2007 г. вырос относительно 2006 г. на 25,7% - рекордный показатель по стране. При этом объем введенных в действие площадей в Сибири составляет лишь 11,3% от общего объема по РФ (в 2006 г. - 10,6%).

По темпам роста жилищного строительства в Сибири лидируют Иркутская область (рост – 174%), Республика Тыва (136,8%), Алтайский край (135,8%). Больше всего квадратных метров жилых объектов недвижимости за прошедший год было введено в Новосибирской области – 1,23 млн.кв.м (0,46 кв.м на душу населения). Такой показатель наблюдается в регионе впервые за многие годы. Цена жилых объектов, сложившаяся на рынке Новосибирской области – практически максимальная в Сибири: 43,3 тыс. руб. за 1 кв.м - на первичном рынке и 49,2 тыс.руб. за 1 кв.м – на вторичном. При этом цена жилья на вторичном рынке Новосибирска (самого областного центра без учета других населенных пунктов области), по мнению аналитиков рынка недвижимости, составляла на конец 2007 г. около 61 тыс.руб. за 1 кв.м.

Потребительский рынок, как и прежде, развивается весьма динамично, хотя по росту оборота розничной торговли СФО продолжает несколько отставать от РФ в целом.

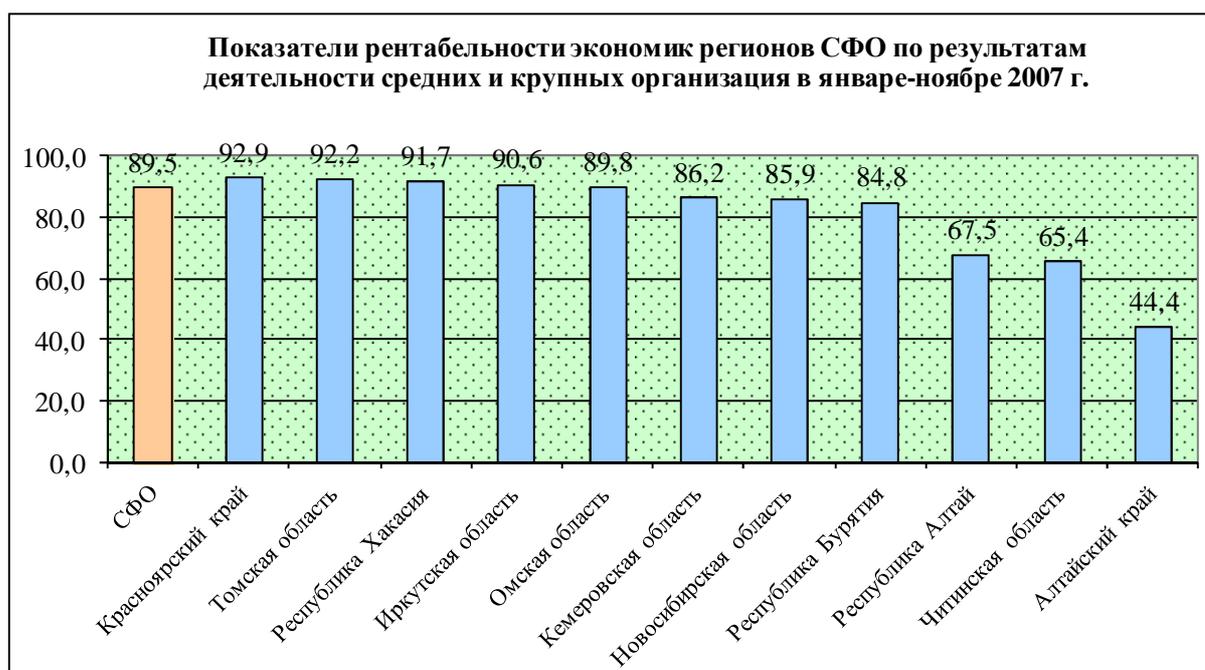
#### Динамика потребительского рынка в 2007 г., % к 2006 г.

Показатель	РФ	СФО	Лидеры*
Оборот розничной торговли	115,2	113,9	Республики Алтай, Хакасия и Бурятия, Кемеровская область
Объем платных услуг населению	107,1	108,7	Республики Бурятия и Тыва

\* Темп заметно выше среднего по округу.

## 8. РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ СИБИРСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Прибыль, убытки. Одним из важных элементов финансовой эффективности региональной экономики является соотношение прибыльных и убыточных (нерентабельных) организаций. Часть прибыли рентабельных организаций погашает убытки нерентабельных, оставшаяся часть прибыли формирует, как говорят статистики, сальдированный финансовый результат. Мера рентабельности в рассматриваемых терминах может быть охарактеризована соотношением сальдированного финансового результата и прибыли.



Рентабельность экономики Сибири по итогам работы крупных и средних организаций в январе-ноябре 2007 г. составила 89,5 % (по итогам за аналогичный период 2006 г. этот показатель был равен 89,4%). Среди регионов округа наиболее высокие показатели рентабельности наблюдаются в Красноярском крае (92,9%), Томской области (92,2%), Республике Хакасия (91,7%), Иркутской области (90,6%).

Лишь в одном регионе СФО – Республике Тыва – создаваемой прибыли оказалось недостаточно, чтобы компенсировать убытки. Иначе говоря, сальдированный финансовый результат здесь является отрицательным.

## 9. Банковский сектор

На 1 января 2008 г. сумма активов национальной банковской системы России составила 20,24 трлн. руб. По размеру региональных банковских активов Сибирского федерального округа (региональные банковские активы - активы банков региона, за исключением филиалов кредитных организаций, головные организации которых зарегистрированы в других регионах) СФО занимает по-прежнему пятое место в стране (339,6 млрд. руб. или 1,7%) после Центрального (85,9%), Северо-Западного (4,3%), Приволжского (3,7%), Уральского (2,7%) округов, опережая Южный (0,9%) и Дальневосточный округа (0,8%).

С учетом наличия филиалов банков из других регионов общий размер активов банковской системы СФО значительно выше - 1207,5 млрд. руб., т.е. 6,0% от национальных (для сравнения - в первом полугодии доля СФО составляла 5,5%). При этом 71,9% банковских активов в СФО – это активы крупных банков, имеющих общенациональные сети филиалов.

Темпы роста региональных активов в СФО во втором полугодии 2008 г. были даже выше, чем в первом. Возможно, что мировые кризисные явления способствовали росту региональных кредитных организаций.

Территориальное распределение общих активов банковского сектора СФО (в общие активы мы включили не только местные региональные банки, но и филиалы банков из других регионов, расположенные в СФО) имеет следующий характер. Новосибирская область занимает наибольшую по сравнению с остальными регионами долю (около 26%), причем эта доля постоянно растет. Значительную часть занимают (в порядке убывания)

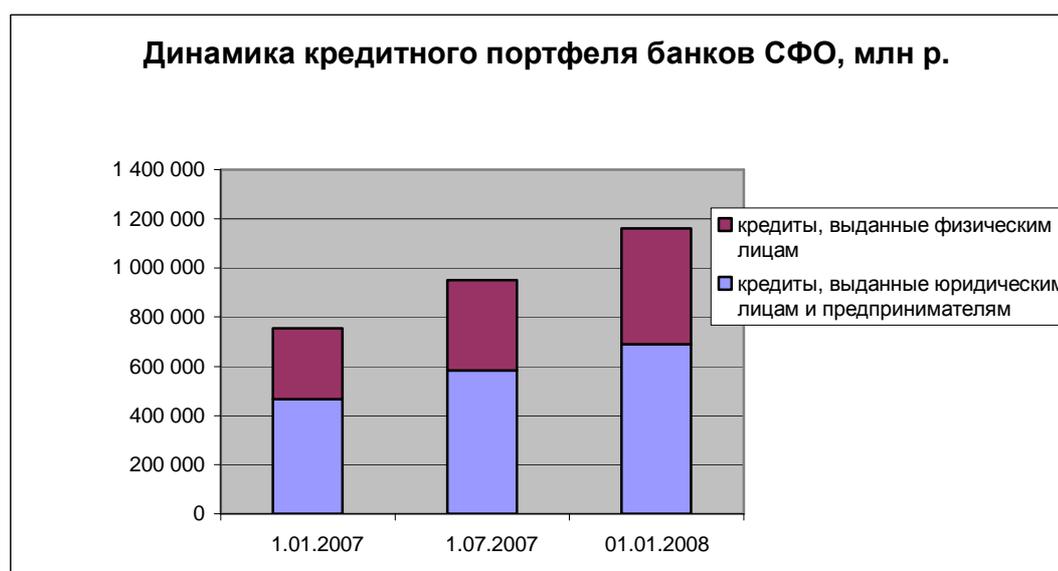
Красноярский край, Кемеровская, Иркутская и Омская области. На долю республик Алтай, Тыва и Хакасия в сумме приходится около 2,7% .

### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АКТИВОВ БАНКОВ НА ТЕРРИТОРИИ СФО

Территория	Сумма, тыс.руб.			Доля, процентов		
	01.01.2007	01.07.2007	01.01.2008	01.01.2007	01.07.2007	01.01.2008
Алтайский край	77 538 763	93 659 559	118 106 870	10,00	9,80	9,78
Красноярский край	115 561 925	140 529 653	177 192 117	14,90	14,71	14,67
Иркутская область	87 528 990	109 846 551	134 929 644	11,29	11,49	11,17
Кемеровская область	113 023 630	132 185 341	164 495 559	14,57	13,83	13,62
Новосибирская область	188 896 661	243 113 282	312 857 339	24,36	25,44	25,91
Омская область	82 233 858	100 723 951	125 031 238	10,60	10,54	10,35
Томская область	44 976 934	55 502 264	71 870 199	5,80	5,81	5,95
Читинская область	20 541 748	25 400 090	34 532 869	2,65	2,66	2,86
Республика Бурятия	24 975 097	29 646 243	36 019 622	3,22	3,10	2,98
Республика Алтай	4 095 541	5 467 661	8 687 278	0,53	0,57	0,72
Республика Тыва	3 324 809	4 333 389	5 845 526	0,43	0,45	0,48
Республика Хакасия	12 811 171	15 236 576	17 942 530	1,65	1,59	1,49
<b>Сибирский округ</b>	<b>775 509 127</b>	<b>955 644 560</b>	<b>1 207 510 731</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Как и в предшествующие периоды, Новосибирская область продолжает лидировать как по абсолютным показателям, так и по темпам роста.

Прирост кредитного портфеля (включая кредиты юридическим лицам, физическим лицам и индивидуальным предпринимателям) в России по итогам второго полугодия 2007г. составил 25,3% , в то время как в СФО прирост кредитного портфеля составил 22,2% . Прирост кредитов физическим лицам (мы не включили в них кредиты индивидуальным предпринимателям) в целом по стране составил 27,0 % , в СФО - 28,6%.

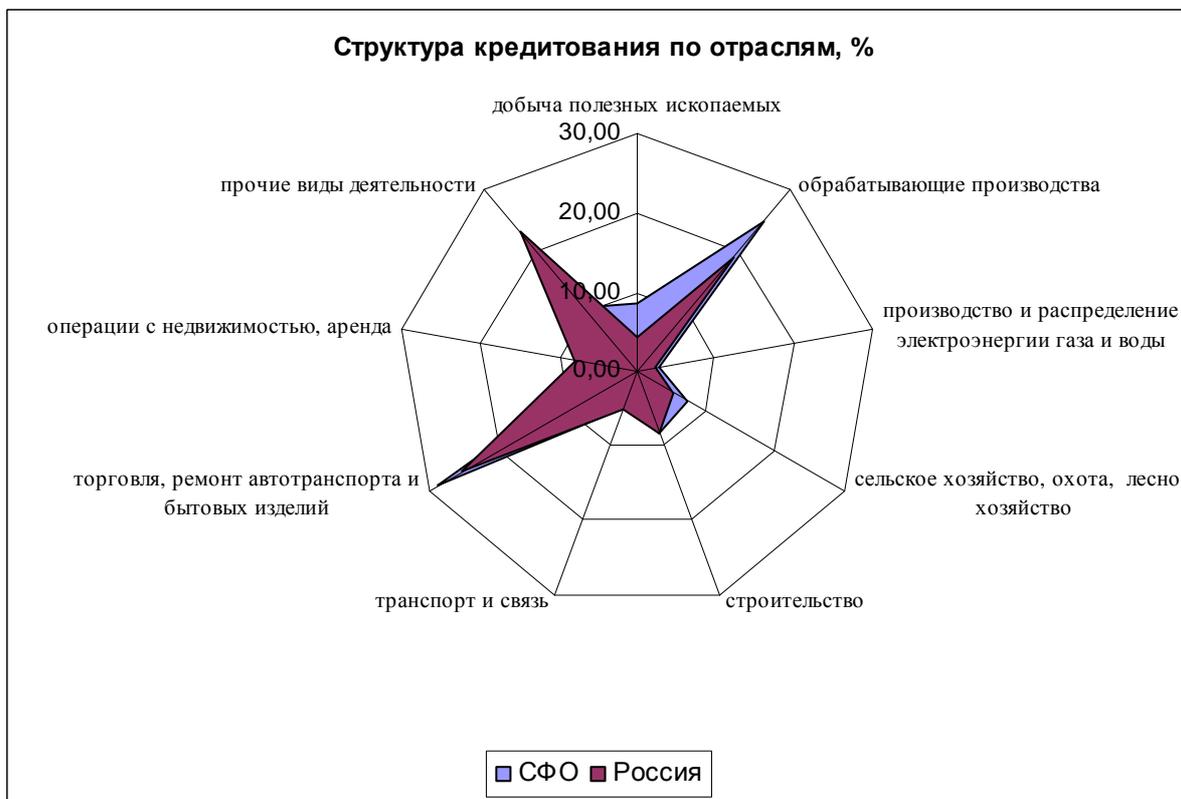


Еще одна особенность СФО - доля ресурсов, направленных на кредитование физических лиц (40,7%), выше, чем в среднем по стране (24,8%).

В целом по России доля просроченной ссудной задолженности в общей сумме задолженности по кредитам (показатель характеризует качество ссудного портфеля) за полгода почти не изменилась (1,56% в начале 2007 года, 1,6% - в середине года, 1,51 – в конце

года). В СФО уровень просрочек также изменился незначительно, и по-прежнему существенно превышает общефедеральный уровень (2,1%). Во многом это связано с существенно большей долей кредитов, выданных физическим лицам.

Что касается структуры кредитования в СФО и в России, то очевидна ее направленность на торговлю, оказание услуг и прочие виды деятельности, не связанные с реальным сектором экономики. Структура кредитов по отраслям в СФО мало отличается от российской.

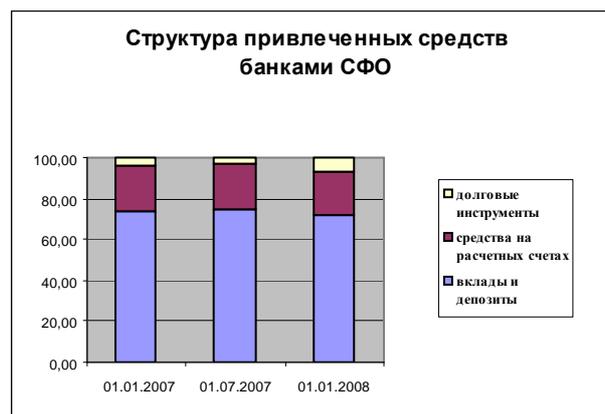
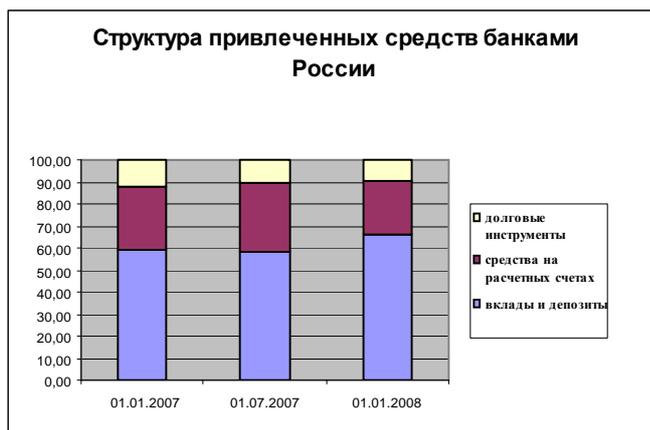


Следует отметить в самое последнее время увеличение доли кредитов, направленных в обрабатывающие производства. Если в середине 2007 года на долю обрабатывающих производств приходилось около 18% (причем эта доля в СФО была на уровне средней российской), то на 1 января 2008 года эта доля составила в России 18,8%, а СФО – 24,7%. Перераспределение произошло прежде всего за счет торговли (ее доля в кредитах в СФО снизилась с 31,8 до 28,8%, а по стране - с 28,4 до 25,1%).

Стоит отметить устойчивый рост всех источников российских банков на фоне неблагоприятных мировых экономических тенденций во второй половине 2007 г. Особенно банками СФО является беспрецедентный рост долговых инструментов (сертификаты, облигации, векселя). Темпы роста за год в России составили 15,5%, а в СФО – 283%. Правда, значимость этого источника для сибирских банков весьма скромная.

### Платные источники для операций банков, млн.р.

Платные источники	Россия				СФО			
	01.01.2007	01.07.2007	01.01.2008	прирост за год,%	01.01.2007	01.07.2007	01.01.2008	прирост за год,%
Вклады и депозиты	4 866 049	5 656 368	8 383 490	72,29	319 970	365 060	467 930	46,24
Средства организаций на счетах	2 357 798	3 094 305	3 164 754	34,22	98 212	109 851	136 854	39,35
Депозитные и сберегательные сертификаты, облигации, векселя	1 008 050	997 620	1 164 337	15,50	15 958	13 129	45 177	283,10
<b>ВСЕГО</b>	<b>8 231 897</b>	<b>9 748 293</b>	<b>12 712 581</b>	<b>54,43</b>	<b>434 140</b>	<b>488 040</b>	<b>649 961</b>	<b>49,71</b>



В целом по стране доля вкладов и депозитов на 01.01.2008 г. составляет 65,9% , в СФО – 72,0%. Отметим, что эти источники являются наиболее «дорогими» для банка, снижают его рентабельность.

Ограничение в привлечении дешевых зарубежных кредитов, которыми пользовались в основном крупные московские банки, привело к активному росту заимствований на внутреннем финансовом рынке. Это выразилось в росте ставок привлечения вкладов и депозитов, последующем увеличении их объемов. В первую очередь эти изменения затронули банки Москвы и Московской области, в меньшей степени повлияли на банки СФО.

Важнейшей составляющей ресурсов банка является уставный капитал кредитной организации. На 01.07 2007 г. в России действовало 1165 кредитных организаций, на 01.01.2008 г. - 1136. Из числа действовавших - 302 организации – с уставным капиталом от 300 млн. руб. и выше, что составляет 26,6% от общего числа. Полугодием ранее этот показатель составлял 24%. Таким образом, процесс концентрации банковского капитала продолжается.

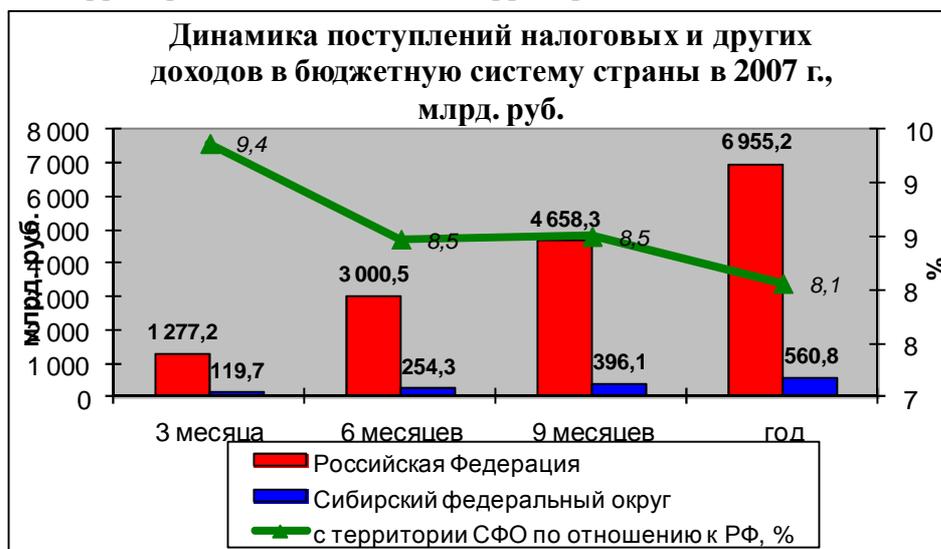
В СФО за полугодие ситуация не изменилась: по - прежнему действовало 68 кредитных организаций, из них – только 6 имели уставный капитал более 300 млн.р. (8,8% от общего количества). Такие крупные банки зарегистрированы только в Кемеровской, Новосибирской, Омской областях, и один – в Алтайском крае.

Итак, во втором полугодии 2007 г. отмечалась положительная динамика активных операций, преимущественный рост региональных банков по сравнению с филиалами банков федерального значения, что свидетельствует о наличии потенциала в СФО для самостоятельного развития. При этом основным источником роста для всех банков стали в этот период средства населения. Другой новой тенденцией прошедшего полугодия стало более активное кредитование банками СФО предприятий обрабатывающего сектора экономики. Развитие кризисных явлений в мировой финансовой системе во второй половине 2007 г. заставило крупные российские банки изменить структуру источников для финан-

сирования банковской деятельности, однако не оказало существенного влияния на банки СФО. Увеличение региональной ресурсной базы и капитала остается, пожалуй, самой большой проблемой, сдерживающей дальнейшее развитие банковской системы.

## 10. НАЛОГОВАЯ БАЗА

Динамика бюджетных доходов и их распределение. В 2007 году в бюджетную систему страны в виде налоговых и других доходов регионов (здесь и далее в данном разделе речь идет исключительно о доходах, контролируемых налоговыми органами) поступило 6 955,2 млрд. руб., в том числе с территории СФО – 560,8 млрд. руб. (8,1%). Доля налоговых доходов, поступающих в бюджетную систему страны с территории регионов СФО в общем объеме налоговых поступлений, в течение года падала. По сравнению с прошлым годом поступления в бюджетную систему от этого источника (в номинальном выражении) увеличились с территории СФО на 20,9%, с территории РФ - на 28%.



Также как и ранее, структура налоговых поступлений с территории по уровням бюджетной системы в 2007 года в СФО характеризуется сравнительно низкой долей федерального и сравнительно высокой долей регионального и местного уровня.



Налоги на душу населения. Удельные налоговые поступления в СФО по итогам 2007 г. составляют 58,5% от российского уровня; по сравнению с прошлым годом значение показателя сократилось на 3,4 п.п. Внутри СФО наблюдается существенная дифференциация регионов по уровню удельных налоговых поступлений: от 12% до 114% от российского значения показателя.

Ранжирование регионов в соответствии с удельными налоговыми поступлениями в 2007 г., РФ – 1,0	
Сибирский федеральный округ	0,59
<u>Лидеры</u>	
Томская область	1,14
Красноярский край с АО	1,04
<u>Центристы</u>	
Омская область	0,62
Новосибирская область	
Кемеровская область	
Иркутская область с АО	0,51
<u>Аутсайдеры</u>	
Республика Алтай	0,39
Республика Бурятия	
Читинская область с АО	
Республика Хакасия	
Алтайский край	
Республика Тыва	0,12

Структура налоговых платежей по видам экономической деятельности. Наибольшие доходы бюджетной системы страны обеспечивают предприятия, добывающие полезные ископаемые (31,9%), в СФО – обрабатывающие производства (32,2%). Доля обрабатывающих производств, транспорта и связи, строительства, а также оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования в СФО выше, чем в целом по стране.



На протяжении последних лет<sup>2</sup>, как в РФ, так и в СФО наблюдается устойчивый рост доли налоговых и других доходов, обеспечиваемых:

- обрабатывающими производствами (с 13,8 в 2005 г. до 16,7% в 2007 г. в РФ, с 19,1 до 32,3% в СФО);
- строительством (с 3,7 до 5,0% в РФ, с 3,5 до 5,5% в СФО),
- операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг (в РФ с 5,9 до 8,4%, в СФО с 6,3 до 7,3%).

Доля налоговых и других доходов, обеспечиваемых предприятиями, добывающими полезные ископаемые, устойчиво сокращается: в СФО с 21,6 в 2005 г. до 13,3 в 2007 г.

Как в РФ, так и в СФО наблюдается сокращение доли оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования.

Задолженность по налогам и сборам в бюджетную систему страны по отношению к российскому значению показателя в 2007 г. увеличилась по сравнению с прошлым годом на 2,8 п.п. Прежде всего, этот относится к относительной задолженности по федеральным налогам. Относительная задолженность по остальным видам налогов по сравнению с прошлым годом незначительно сократилась.

Наибольшую долю в структуре задолженности по налогам и сборам, собранным на территории СФО, по отношению к российскому показателю составляют местные налоги и акцизы.

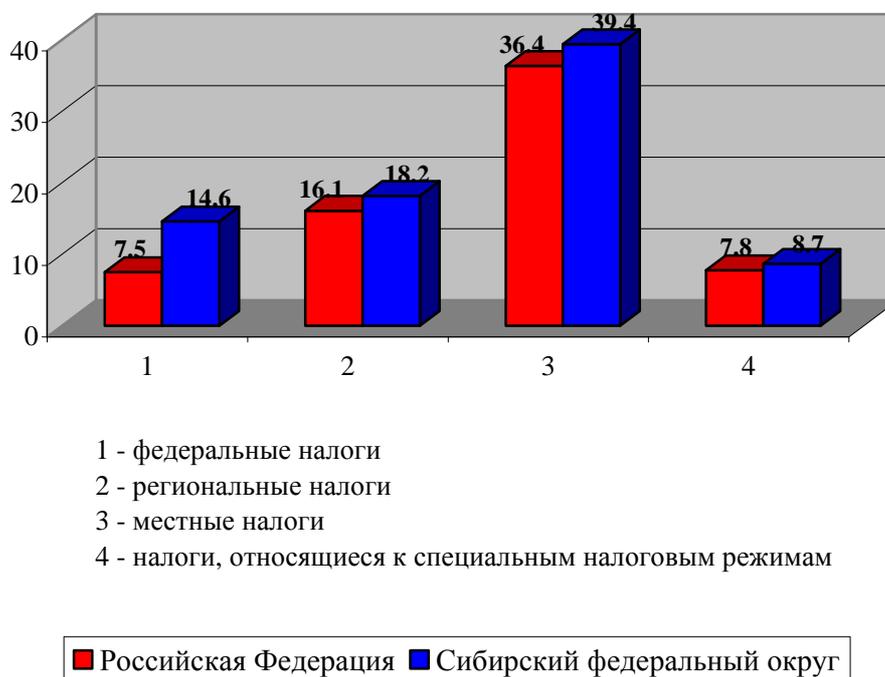
Задолженность СФО по налогам, сборам и акцизам в бюджетную систему страны по отношению к РФ, %						
Дата	по налогам и сборам, всего	в том числе				Акцизам
		федеральным	региональным	местным	Налоги, относящиеся к специальным налоговым режимам	
на 01.01.2006	12.9	12.6	12.8	17.5	15.1	18.9
на 01.01.2007	12.0	11.7	12.1	17.9	12.9	19.1
на 01.01.2008	14.8	15.1	11.7	17.4	12.8	18.9

Соотношение задолженности и поступлений налогов и сборов в бюджетную систему заметно различается по видам налогов. По всем видам налогов в СФО оно хуже, чем в целом в РФ.

Вместе с тем, по всем видам налогов в последние годы наблюдается стабильное улучшение этого соотношения. Это касается как страны в целом, так и округа.

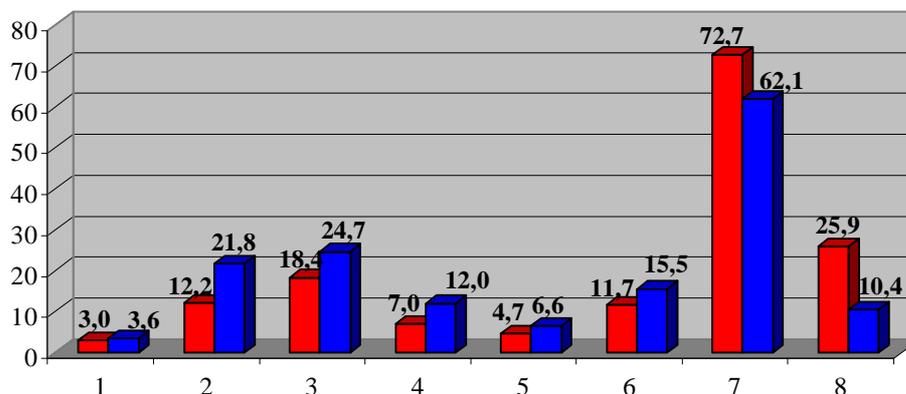
<sup>2</sup> Данные о поступлении платежей в бюджетную систему Российской Федерации по основным видам экономической деятельности предоставляются с 2005 г.

**Уровень задолженности по отношению к поступлению в бюджетную систему РФ по видам налогов (по состоянию на 01.01.2008 г.), %**



По состоянию на 1 января 2008 г. впервые за последние три года уровень задолженности по налогам ниже поступлений по всем видам экономической деятельности, включая сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство. Вместе с тем, данный вид деятельности по-прежнему характеризуется наибольшим уровнем задолженности по отношению к поступлениям (72,7% в РФ, 62,1% в СФО).

**Уровень задолженности по отношению к поступлениям в бюджетную систему РФ по видам экономической деятельности (по состоянию на 01.08.2008 г.),%**



- 1 - Добыча полезных ископаемых
- 2 - Обрабатывающие производства
- 3 - Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования
- 4 - Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг
- 5 - Транспорт и связь
- 6 - Строительство
- 7 - Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство
- 8 - Рыболовство, рыбоводство

■ Российская Федерация   
 ■ Сибирский федеральный округ

## 11. РЕГИОНАЛЬНЫЕ БЮДЖЕТЫ И МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Состояние бюджетов. Начиная с 2004 г. консолидированные бюджеты субъектов РФ в целом по всем федеральным округам сводятся с профицитом. Однако значение профицита в 2007 г. близко приблизилось к нулевому значению.

Несколько ухудшилось и финансовое положение СФО по сравнению с прошлым годом. Вместе с тем, относительное значение профицита (доля профицита в итоговых доходах) здесь выше, чем в целом по всем федеральным округам.

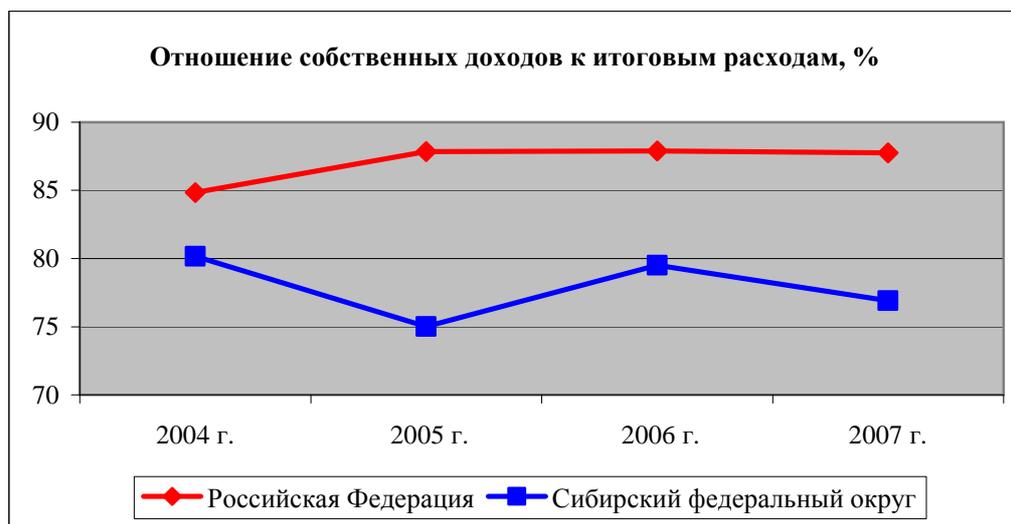
По итогам 2007 г. увеличилось (по сравнению с прошлым годом) количество регионов, имеющих отрицательное сальдо консолидированного бюджета: в РФ – с 31 до 36 субъектов, в Сибирском федеральном округе – с 4 до 7 регионов (Иркутская, Кемеровская, Омская, Томская, Читинская области, Республика Алтай, Агинский Бурятский АО).

### Показатели консолидированных бюджетов субъектов округов

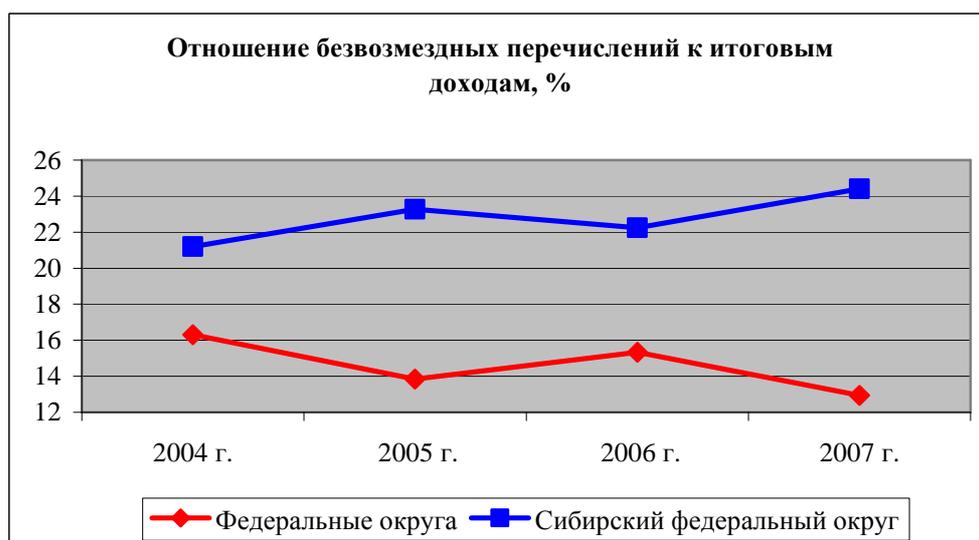
Субъект Федерации	% к итоговым доходам						отношение собственных доходов к итоговым расходам, %		
	Профицит (+), дефицит (-)			Безвозмездные перечисления из федерального бюджета					
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
<b>Федеральные округа</b>	<b>1.9</b>	<b>3.7</b>	<b>0.8</b>	<b>13.8</b>	<b>15.3</b>	<b>12.9</b>	<b>87.9</b>	<b>87.9</b>	<b>87.8</b>
Центральный феде-	1.4	4.5	0.1	10.1	9.1	-4.7	91.3	95.1	104.8

ральный округ									
Северо-Западный федеральный округ	1.7	8.3	5.0	11.4	10.6	12.2	90.1	97.5	92.4
Южный федеральный округ	0.06	3.4	1.8	39.2	38.4	43.7	60.8	63.7	57.3
Приволжский федеральный округ	0.99	2	-0.4	19.1	17.7	18.7	81.7	84.0	80.9
Уральский федеральный округ	12.5	3.5	-3.9	-10.1	3	6.3	125.8	100.5	90.2
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>-2.3</b>	<b>2.2</b>	<b>1.7</b>	<b>23.3</b>	<b>22.3</b>	<b>24.4</b>	<b>75</b>	<b>79.5</b>	<b>76.9</b>
Дальневосточный федеральный округ	-8.1	-1.4	4.5	29.6	33.3	36.5	65.1	65.8	66.5

Показатель самообеспеченности (отношение собственных доходов к итоговым расходам) по сравнению с прошлым годом в целом по всем федеральным округам практически не изменился (87,8%), в СФО – сократился: только 76,9% расходов консолидированных бюджетов субъектов в 2007 г. покрываются их собственными доходами. Значение показателя по сибирским регионам на протяжении последних лет стабильно ниже российского уровня.



В последние четыре года доля безвозмездных перечислений в итоговых доходах консолидированных бюджетов регионов всех федеральных округов в целом имеет тенденцию к снижению, в регионах СФО – к росту. На протяжении всего периода значение сибирского показателя выше российского.

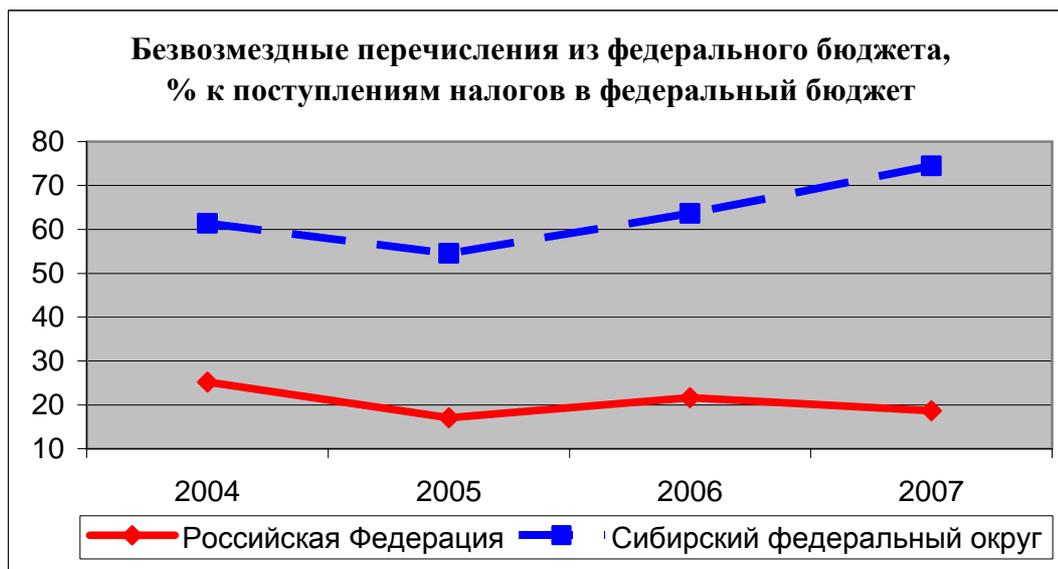


Безвозмездные перечисления занимают значительное место в доходах консолидированных бюджетов практически всех сибирских регионов; в ряде случаев они составляют более половины итоговых доходов. По сравнению с прошлым годом доля безвозмездных перечислений в итоговых доходах незначительно (в пределах от 0,3 п.п. до 2,4 п.п.) сократилась у пяти субъектов СФО (Алтайский край, Омская и Читинская области, Республика Алтай, Усть-Ордынский Бурятский автономный округ). Существенно возросло по сравнению с аналогичным периодом прошлого года значение федеральной поддержки в Агинском Бурятском автономном округе (с 6,6% до 51,4% итоговых доходов, соответственно). Природа этого феномена рассматривалась нами ранее. В остальных восьми субъектах рост показателя колебался в пределах от 0,3 п.п. до 7,4 п.п.

<b>Ранжирование регионов в соответствии с долей безвозмездных перечислений в итоговых доходах, % в 2007 г.</b>	
Федеральные округа	12,9
Сибирский федеральный округ	24,4
<i><b>Высокая</b></i>	
Республика Тыва	77,9
Усть-Ордынский Бурятский АО	
Республика Алтай	
Республика Бурятия	
Агинский Бурятский АО	51,4
<i><b>Средняя</b></i>	
Алтайский край	47,1
Читинская область	
Омская область	26,5
<i><b>Низкая</b></i>	
Томская область	19,4
Республика Хакасия	
Иркутская область	
Красноярский край с а.о.	
Новосибирская область	
Кемеровская область	11,3

Взаимосвязь федерального и региональных бюджетов характеризуют два потока денежных средств. Прямой поток представляет собой поступления в федеральный бюджет с территорий (здесь рассматриваются только доходы, контролируемые налоговыми органами), обратный поток - безвозмездные перечисления из федерального бюджета. В целом, как для РФ, так и для СФО, баланс потоков является положительным: прямой поток превосходит обратный. По сравнению с прошлым годом обратный поток относительно возрос в СФО (на 10,9 п.п.); в стране в целом незначительно сократился (на 3 п.п.).

В Сибири относительное значение безвозмездных перечислений из федерального бюджета существенно превосходит среднероссийское. В целом по стране (с территории всех субъектов Федерации) с каждых 100 рублей, перечисленных в федеральный бюджет в 2007 г., назад вернулось 18,7 руб.; с каждых 100 рублей с территории СФО - 74,4 руб.



В таблице приведена оценка прямых и обратных финансовых потоков по регионам СФО.

<b>Оценка прямых и обратных финансовых потоков с территории в федеральный бюджет за 2007г., млн руб.</b>				
	Поступило в федеральный бюджет*	Безвозмездные перечисления (в консолидированный бюджет субъекта) от бюджетов других уровней**	Баланс	Безвозмездные перечисления к поступлениям, %
	1	2	3 (1-2)	4 (2/1)
Российская Федерация	3 342 612.1	625 998.3	2 716 613.8	18.7
Сибирский федеральный округ	190 829.0	142 063.6	48 765.4	74.4
Республика Алтай	2 042.4	6 365.5	-4 323.2	311.7
Республика Бурятия	4 448.9	15 073.9	-10 625.0	338.8
Республика Тыва	217.9	7 785.8	-7 567.9	3 572.4
Республика Хакасия	289.8	2 273.6	-1 983.9	784.7
Алтайский край	6 342.7	22 194.8	-15 852.1	349.9
Красноярский край с а.о.	42 152.5	23 204.4	18 948.1	55.0
Иркутская область	16 163.4	11 719.8	4 443.6	72.5

Кемеровская область	24 961.7	9 511.6	15 450.0	38.1
Новосибирская область	28 669.2	9 900.3	18 768.8	34.5
Омская область	24 652.7	13 583.3	11 069.4	55.1
Томская область	37 128.6	5 705.9	31 422.6	15.4
Читинская область	3 256.9	10 090.3	-6 833.4	309.8
Агинский Бурятский АО	409.6	1 915.8	-1 506.2	467.7
Усть-Ордынский Бурятский АО	92.8	2 738.4	-2 645.6	2 950.6
* По данным Федеральной налоговой службы				
** По данным Федерального казначейства				

Шесть регионов стабильно обеспечивают наибольшие поступления налогов в федеральный бюджет с территории СФО (Красноярский край, Иркутская, Кемеровская, Омская, Новосибирская, Томская области). За 2007 год этой группой регионов было перечислено в федеральный бюджет 91% всех поступлений с территории СФО. При этом с каждых 100 рублей, перечисленных этими регионами в федеральный бюджет, назад возвращается 42,4 руб. В то время как оставшиеся регионы СФО получают с каждых перечисленных 100 рублей в виде безвозмездных перечислений 400,2 руб.

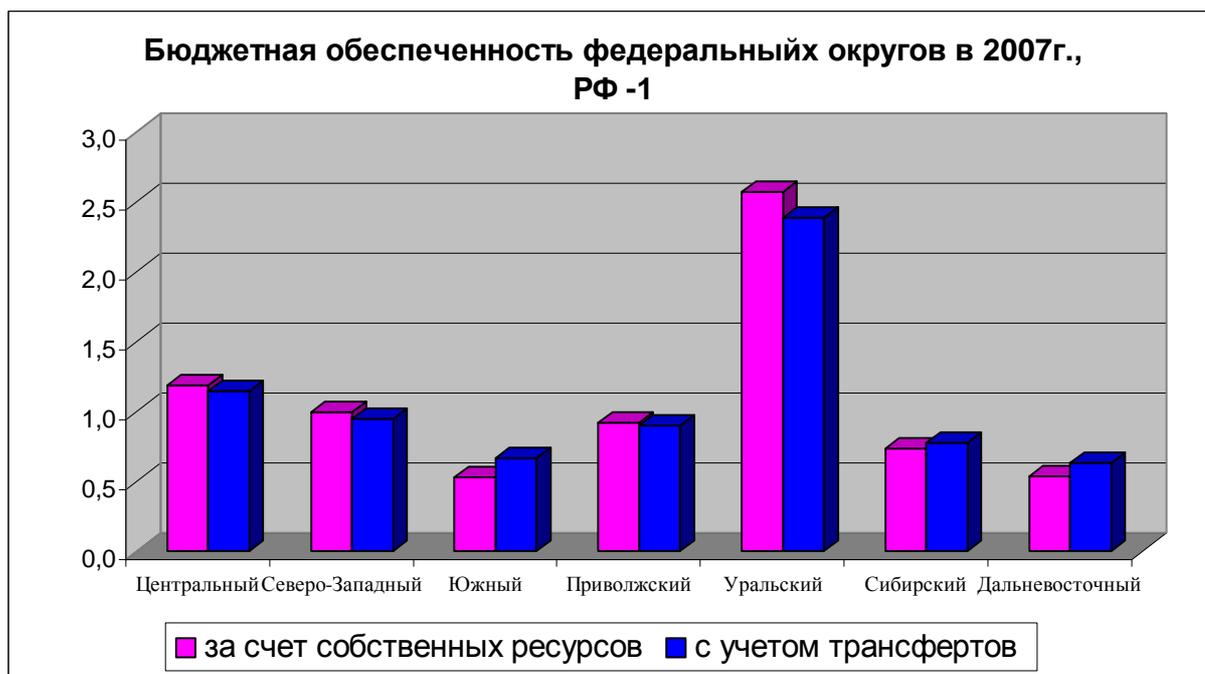
## 12. БЮДЖЕТНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ РЕГИОНОВ

С 1 января 2006 года Дотации из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации (далее – трансферты) для краев, областей, в состав которых входят автономные округа, рассчитываются для консолидированного бюджета края, области, включая бюджеты автономных округов, и зачисляются в бюджет края, области, если иное не установлено договором и (или) соглашением между органами государственной власти края, области и органами государственной власти автономного округа<sup>3</sup>. Исключения составляют края, области и автономные округа, решение об объединении которых в новый субъект Российской Федерации принято референдумом, состоявшимся до 1 января 2006 года. В отношении этих субъектов новое правило вступает в силу с 1 января 2009 года.

Показатели бюджетной обеспеченности. Бюджетная обеспеченность регионов<sup>4</sup> СФО без учета распределения трансфертов из федерального бюджета ниже (хуже), чем в целом по стране. По этому показателю СФО среди всех округов устойчиво занимает пятое место.

<sup>3</sup> Ст.131 п.9 Бюджетного Кодекса Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 30.12.2006 N 265-ФЗ)

<sup>4</sup> Рассчитывается при определении объемов трансфертов из федерального бюджета в регионы как отношение индекса налогового потенциала (ИНП) к индексу бюджетных расходов (ИБР)



Существенная дифференциация регионов по уровню бюджетной обеспеченности наблюдается и внутри СФО: значение показателя колеблется от 13 до 116% по отношению к российскому значению (100).

Ранжирование регионов в соответствии с бюджетной обеспеченностью (без учета трансфертов) в 2007г., РФ - 1		
Сибирский федеральный округ		<b>0,74</b>
<u>Лидеры</u>		
Красноярский край		<b>1,16</b>
Томская область		
Кемеровская область		<b>0,94</b>
<u>Центристы</u>		
Омская область		<b>0,75</b>
Новосибирская область		
Иркутская область		
Республика Хакасия		
Читинская область		<b>0,46</b>
<u>Аутсайдеры</u>		
Алтайский край		<b>0,40</b>
Республика Бурятия		
Таймырский (Долгано-Ненецкий) АО		
Эвенкийский АО		
Республика Тыва		
Республика Алтай		
Усть-Ордынский Бурятский АО		<b>0,13</b>

Схема распределения ФФПР в округе приведена в следующей таблице.

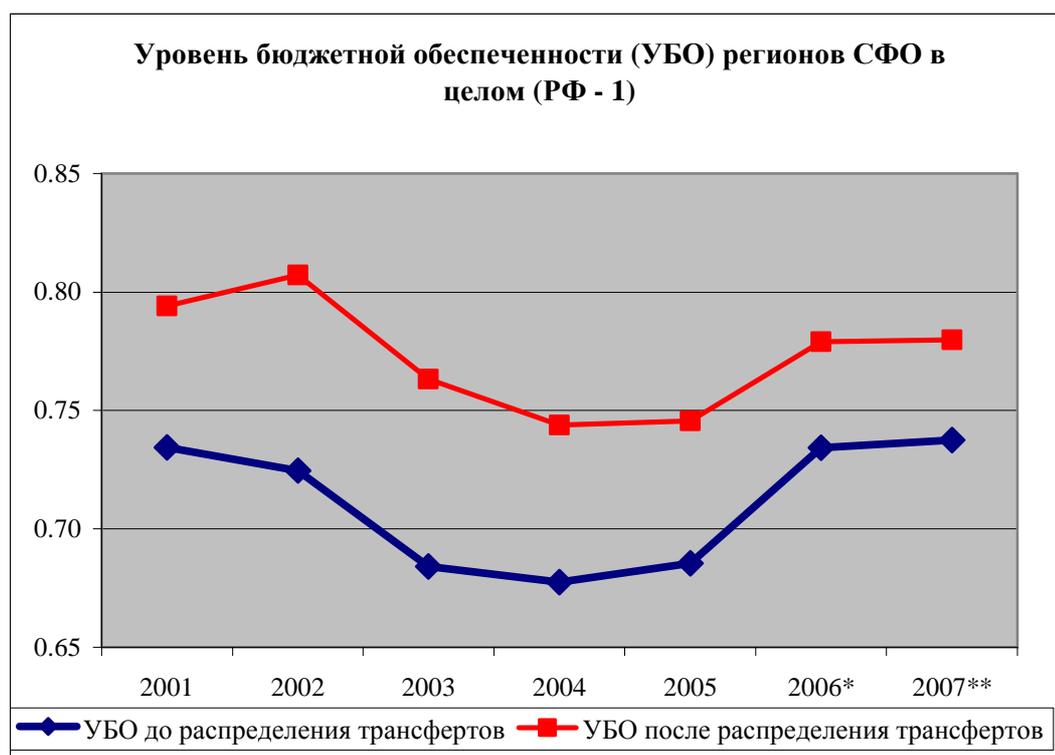
### Характеристики бюджетной обеспеченности в 2007 г.

Субъект федерации	Бюджетная обеспеченность за счет собственных ресурсов по отношению к средней по РФ*	Показатели на человека с учетом ИБР, руб.			Бюджетная обеспеченность с учетом трансфертов по отношению к средней по РФ*
		Собственный ресурс	Величина трансферта	Совокупный ресурс (собственный плюс трансферт)	
<b>Российская Федерация</b>	<b>1</b>	<b>21 343</b>	<b>1 839</b>	<b>23 182</b>	<b>1</b>
<b>СФО</b>	<b>0.738</b>	<b>15 740</b>	<b>2 337</b>	<b>18 077</b>	<b>0.780</b>
Усть-Ордынский Бурятский а.о.	0.133	2 846	10 290	10 290	0.616
Республика Алтай	0.151	3 215	10 009	13 225	0.618
Республика Тыва	0.159	3 385	9 817	13 202	0.619
Эвенкийский а.о.	0.198	4 224	9 462	13 686	0.623
Таймырский (Долгано-Ненецкий) а.о.	0.203	4 322	9 042	13 364	0.624
Республика Бурятия	0.387	8 262	5 539	13 801	0.647
Алтайский край	0.402	8 571	5 267	13 838	0.648
Читинская область	0.461	9 831	4 162	13 993	0.656
Республика Хакасия	0.678	14 476	1 322	15 798	0.737
Иркутская область	0.695	14 839	1 238	16 077	0.751
Новосибирская область	0.742	15 830	1 117	16 947	0.789
Омская область	0.751	16 023	1 493	17 516	0.796
Кемеровская область	0.945	20 164	532	20 696	0.955
Томская область	1.093	23 322	0	23 322	1.093
Красноярский край	1.161	24 778	0	24 778	1.161

\*расчет Министерства финансов РФ

Из таблицы видно, что принцип распределения помощи в новой методике остался неизменным. Наибольшие объемы трансфертов поступают в наименее обеспеченные регионы и сокращаются по мере роста бюджетной обеспеченности (за исключением Омской области по известным причинам). Из регионов СФО только Красноярский край и Томская область не получают трансферты, так как их бюджетная обеспеченность больше среднероссийской.

Бюджетная обеспеченность регионов СФО по отношению к РФ в динамике. Последствия реализации в округе федеральной трансфертной политики отражены на следующем рисунке.



\* Рассчитано для 14 субъектов СФО (По данным Минфина трансферты выделены интегрировано Иркутской области с АО, а также Читинской области с АО)

\*\* Рассчитано для 15 субъектов СФО (Читинская область с АО)

В 2007 г. по сравнению с прошлым годом бюджетная обеспеченность регионов Сибирского федерального округа как базовая (до распределения трансферта), так и с учетом распределения трансфертов, по отношению к среднероссийскому значению практически не изменилась.

Дифференциация бюджетной обеспеченности в динамике характеризуется данными следующей таблицы.

**Дифференциация бюджетной обеспеченности в СФО\***

Показатель	До распределения трансфертов		После распределения трансфертов	
	2006	2007	2006	2007
Средняя оценка четырех лидеров**/средняя оценка четырех аутсайдеров***	6.7	6.5	1.5	1.6
Мера разброса показателя по всем регионам СФО (коэффициент вариации, %)	52.3	50.8	21.4	18.4

\*рассчитано для в 2006 г. для 14 субъектов СФО (Иркутская область с АО, Читинская область с АО), в 2007 г. для 15 субъектов СФО (Читинская область с АО)

\*\*Красноярский край, Томская, Кемеровская, Омская области (2007 г.)

\*\*\*Усть-Ордынский Бурятский АО, Республика Алтай, Республика Тыва, Эвенкийский АО (2007 г.)

Региональная сбалансированность показателей бюджетной обеспеченности в СФО после распределения трансфертов заметно улучшается. Так, например, значение коэффициента вариации бюджетной обеспеченности после распределения трансфертов (18,4% в 2007 г.) существенно ниже его значения до распределения трансфертов (50,8% в 2007 г.). По сравнению с прошлым годом вариация показателя бюджетной обеспеченности, рассчитанная для всех субъектов СФО, сократилась как до, так и после распределения трансфертов.

## 13. РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ

Методические вопросы. Методика определения региональных рейтингов, используемая нами, подробно изложена в предыдущих выпусках «Сибирского экономического обозрения».

Здесь же отметим, что рейтинги строятся на базе четырех ключевых индикаторов (показателей):

- объем промышленного производства;
- инвестиции в основной капитал;
- налоги и другие платежи в бюджетную систему РФ;
- денежные доходы населения (реальная заработная плата).

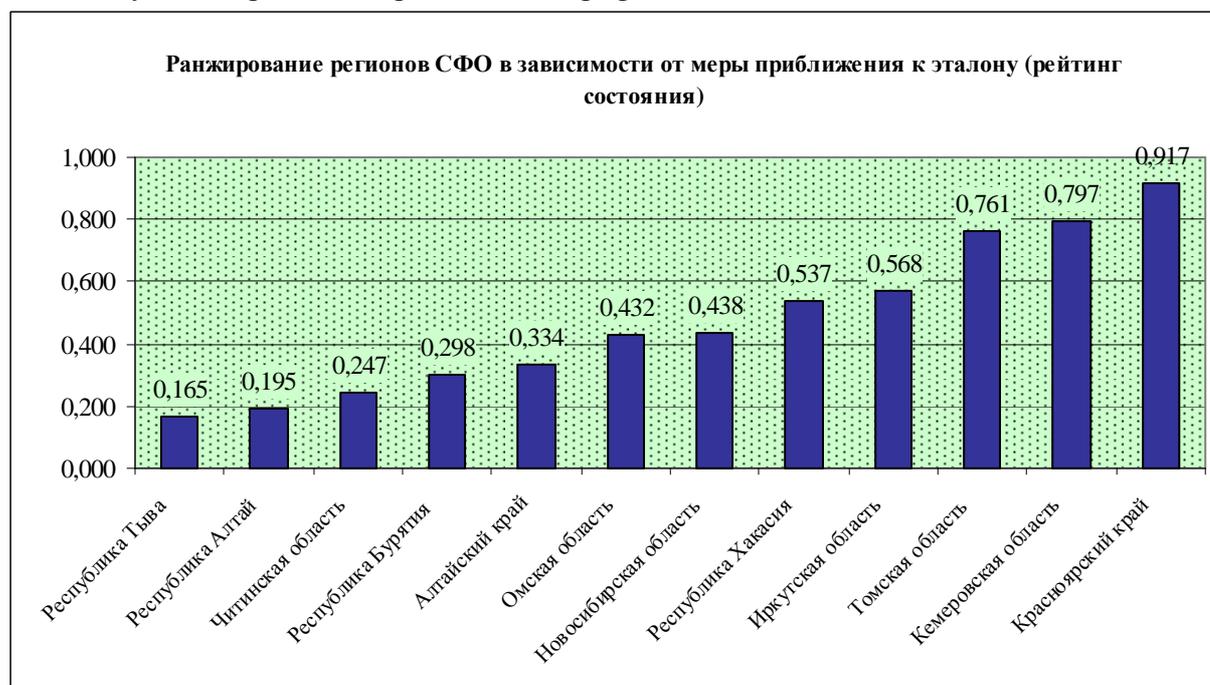
При построении рейтинга состояния указанные показатели рассчитываются на душу населения; рейтинга динамики – по отношению к предыдущему году.

### Рейтинг состояния.

Эталонный регион за 2007 г. характеризуется следующими показателями:

Показатель	Значение лучшего показателя по СФО, тыс. руб./чел.	Регион, достигнувший результата
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	213,9	Красноярский край с АО
Инвестиции в основной капитал	61,9	Томская область
Налоги, сборы и другие платежи в бюджетную систему РФ	55,8	Томская область
Денежные доходы населения	11,8	Томская область

Результаты расчетов представим в графическом виде:



По результатам ранжирования регионы естественным образом распадаются на четыре группы. Тройка лидеров рейтинга состояния по сравнению с рейтингом 2006 г. осталась неизменной (изменилась лишь расстановка регионов внутри нее).

Так Красноярский край со второго места переместился на первое и стал лидером округа с весьма серьезным показателем меры приближения к эталону – 0,917 (в 2006 г. – 0,87). Своим положением регион обязан, прежде всего, результату в сфере промышленного производства, а также незначительным отставанием от эталонных значений остальных параметров.

Кемеровская область, хотя и не сформировала ни одного эталона, но достаточно близка ко всем эталонным показателям. Рейтинг Томской области кажется несправедливым. Будучи эталонной по трем из четырех показателей, область оказалась только на третьем месте. Этот результат обусловлен определенным отставанием области в сфере промышленного производства.

К лидерам примыкают Иркутская область и республика Хакасия с результатом выше среднего. Новосибирская и Омская области занимают промежуточное положение между лидерами и аутсайдерами.

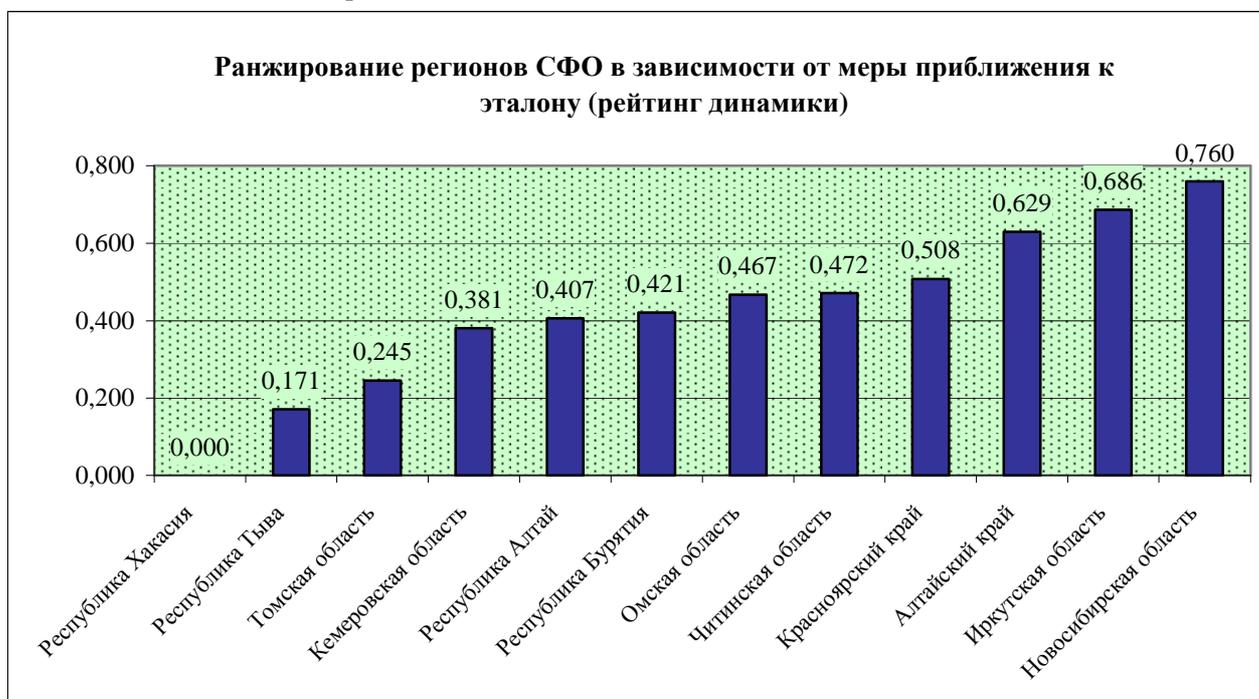
Республики Тыва, Алтай и Бурятия, Читинская область, а также Алтайский край по-прежнему относятся к регионам-аутсайдерам.

Рейтинг динамики.

Эталонный регион:

Показатель	Значение лучшего показателя по СФО, %	Регион, достигнувший результата
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	113,2	Республика Алтай
Инвестиции в основной капитал	147,7	Иркутская область с АО
Налоги, сборы и другие платежи в бюджетную систему РФ*	154,3	Красноярский край
Денежные доходы населения	120,4	Новосибирская область

\* - в номинальном выражении



Динамика приростных показателей является по своей природе крайне неустойчивой и, как результат, способна при расчете рейтингов порождать причудливые и неожиданные результаты.

Лидером рейтинга динамики, пожалуй, впервые стала Новосибирская область, демонстрирующая ранее не рекордные показатели приростов. По итогам года область сформировала эталон по темпам роста доходов населения и незначительно отстала от эталонных значений по всем остальным показателям. В результате рейтинг динамики региона в 2007 г. (0,76) оказался максимальным в сибирском округе.

Томская область ранее относилась к середнякам округа, однако по итогам года стала одним из аутсайдеров с рейтингом 0,245. Регион имеет один из самых высоких темпов роста инвестиций, однако серьезно отстает от лидера по динамике доходов. В сфере промышленного производства и налоговой сфере не удалось достичь объемов 2006 года.

Наихудшее значение рейтинга получила Республика Хакасия – главным образом за счет резкого спада объемов инвестиций по сравнению с предыдущим годом (сокращение на 27,6%). Напомним, что в 2006 г. в регионе прирост инвестиций составил почти 70%.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Если в 2006г. года в динамике промышленного производства было отмечено определенное преимущество Сибирского округа по сравнению с РФ ( 104,6 и 103,9%, соответственно), то в I полугодии 2007г. отставание округа стало весьма ощутимым (102,4 и 107,7% , соответственно). Во II полугодии 2007г. индустрия СФО темпы нарастила, а индустрия РФ – несколько ослабила. Тем не менее, в целом по году накопленное отставание преодолеть не удалось. Вместе с тем, СФО несколько опережает РФ по темпам добычи полезных ископаемых, а также производства и распределения электроэнергии, газа и воды.

В 2005г. инвестиции в основной капитал в СФО выросли более чем на 15%, что лучше показателя по РФ. По итогам 2006г. года преимущество округа, хотя и небольшое, сохранилось. В 2007 году при повсеместном инвестиционном подъеме некоторое преимущество округа над средним показателем по стране также удалось удержать (122,3 и 121,1%, соответственно). При этом, округ находится среди лидеров, уступая только Южному ФО. По объему инвестиций на тысячу человек населения СФО по-прежнему является одним из аутсайдеров.

Важной характеристикой инвестиционного климата в регионе является доля привлеченных средств в общей структуре инвестиций в основной капитал. В 2007 г. данный показатель в Сибири впервые за многие годы вплотную приблизился к общефедеральному среднему уровню и составил 58,3% (в 2006 г. – 47,0%). Тем не менее, Сибирский округ по-прежнему пока отстает от большинства остальных федеральных округов.

Масштабы иностранных инвестиций в округе за 2007 г. после провального 2006 г. вернулись к уровню 2005 г.: их доля по отношению к РФ составила 12,3% (в 2006 г. – 3,4%, в 2005 г. – 12,6%, в 2004 г. – 7,8%).

Среди регионов Сибири безусловным лидером по объему привлеченных иностранных инвестиций по итогам 2007 г. оказался Красноярский край, сконцентрировавший около 83% всех иностранных средств, поступивших в округ (10,2% поступивших в страну).

Внешнеэкономический товарооборот Сибирского ФО за 2007г. составил 39 306 456,2 тыс. долл. и вырос по сравнению с 2006 г. на 9%. Темпы роста экспорта основных товарных групп за минувший год: металлы и изделия из них – 119,5%, древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 143,7%, текстиль, текстильные изделия и обувь – 114,5%, машины и оборудование – 155,3%, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 141,3%, химическая продукция – 123,1%. Экспорт минеральных продуктов сократился на 21,6%.

Доля стран дальнего зарубежья в общем товарообороте Сибири по итогам 2007 г. составила 83,6%. А основным торговым партнером регионов СФО, как и прежде, является Китай, удельный вес которого в товарообороте составил около 23,5% (страны СНГ в целом – 16,4%).

По показателю денежных доходов населения СФО среди других федеральных округов, как и прежде, относится к категории середняков. Рост реальной заработной платы относительно прошлого года в Сибири составил 114,5%, что ниже общероссийского показателя (116,2%).

Потребительский рынок развивается весьма динамично, хотя по росту оборота розничной торговли СФО продолжает несколько отставать от РФ в целом.

Объем введенных в действие объектов жилой недвижимости в СФО в 2007 г. вырос относительно 2006г. на 25,7% - рекордный показатель по стране. При этом объем введенных в действие площадей в Сибири составляет лишь 11,3% от общего объема по РФ (в 2006 г. - 10,6%).

Рентабельность экономики Сибири по итогам работы крупных и средних организаций в январе-ноябре 2007 г. составила 89,5 %. По итогам за аналогичный период 2006 г. этот показатель практически не изменился.

Во втором полугодии 2007 г. отмечалась положительная динамика активных операций, преимущественный рост региональных банков по сравнению с филиалами банков федерального значения. Основным источником роста стали в этот период средства населения. Другой новой тенденцией прошедшего полугодия стало более активное кредитование банками СФО предприятий обрабатывающего сектора экономики. Развитие кризисных явлений в мировой финансовой системе во второй половине 2007 г. заставило крупные российские банки изменить структуру источников для финансирования банковской деятельности, однако не оказало существенного влияния на банки СФО.

В 2007 году в бюджетную систему страны в виде налоговых и других доходов регионов поступило 6 955,2 млрд. руб., в том числе с территории СФО – 560,8 млрд. руб. (8,1%). По сравнению с прошлым годом поступления в бюджетную систему от этого источника (в номинальном выражении) увеличились с территории СФО на 20,9%, с территории РФ - на 28%. Налоговые поступления в расчете на душу населения по итогам 2007 г. составляют в СФО 58,5% от российского уровня.

Наибольшие доходы бюджетной системы страны обеспечивают предприятия, добывающие полезные ископаемые (31,9%), в СФО – обрабатывающие производства (32,2%).

Структура налоговых поступлений с территории по уровням бюджетной системы характеризуется сравнительно низкой долей федерального и сравнительно высокой долей регионального и местного уровня.

Начиная с 2004 г. консолидированные бюджеты субъектов РФ в целом по всем федеральным округам сводятся с профицитом. Однако значение профицита в 2007 г. близко приблизилось к нулевому значению.

Несколько ухудшилось и финансовое положение СФО по сравнению с прошлым годом. Вместе с тем, относительное значение профицита (доля профицита в итоговых доходах) здесь выше, чем в целом по всем федеральным округам.

По итогам 2007 г. увеличилось (по сравнению с прошлым годом) количество регионов, имеющих отрицательное сальдо консолидированного бюджета: в РФ – с 31 до 36 субъектов, в Сибирском федеральном округе – с 4 до 7 регионов.

Показатель самообеспеченности (отношение собственных доходов к итоговым расходам) по сравнению с прошлым годом в целом по всем федеральным округам практически не изменился (87,8%), в СФО – сократился: только 76,9% расходов консолидированных бюджетов субъектов в 2007 г. покрываются их собственными доходами. Значение показателя по сибирским регионам на протяжении последних лет стабильно ниже российского уровня.

Безвозмездные перечисления занимают значительное место в доходах консолидированных бюджетов практически всех сибирских регионов; в ряде случаев они составляют более половины итоговых доходов.

В целом по стране (с территории всех субъектов Федерации) с каждых 100 рублей, перечисленных в федеральный бюджет в 2007 г., назад в виде безвозмездных перечислений вернулось 18,7руб.; с каждых 100 рублей с территории СФО - 74,4 руб.

Бюджетная обеспеченность регионов СФО без учета распределения трансфертов из федерального бюджета ниже (хуже), чем в целом по стране. По этому показателю СФО среди всех округов устойчиво занимает пятое место.

Существенная дифференциация регионов по уровню бюджетной обеспеченности наблюдается внутри СФО: значение показателя колеблется от 13 до 116% по отношению к российскому значению (100).

Региональная сбалансированность показателей бюджетной обеспеченности в СФО после распределения трансфертов заметно улучшается. По сравнению с прошлым годом вариация показателя бюджетной обеспеченности, рассчитанная для всех субъектов СФО, сократилась как до, так и после распределения трансфертов.

По результатам ранжирования регионы естественным образом распадаются на четыре группы. Тройка лидеров рейтинга состояния по сравнению с рейтингом 2006 г. осталась неизменной (изменилась лишь расстановка регионов внутри нее).

Так Красноярский край со второго места переместился на первое и стал лидером округа с весьма серьезным показателем меры приближения к эталону – 0,917 (в 2006 г. – 0,87). Кемеровская область достаточно близка ко всем эталонным показателям (второе ме-

сто). Томская область оказалась только на третьем месте. К лидерам примыкают Иркутская область и республика Хакасия с результатом выше среднего. Новосибирская и Омская области занимают промежуточное положение между лидерами и аутсайдерами.

Республики Тыва, Алтай и Бурятия, Читинская область, а также Алтайский край по-прежнему относятся к регионам-аутсайдерам.

## Статистическое приложение

<b>Валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации в 1998-2006гг.*) (в текущих основных ценах; млн.рублей)</b>					
	<b>1998г.</b>	<b>2000г.</b>	<b>2002г.</b>	<b>2004г.</b>	<b>2006г.</b>
<b>Валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации</b>	<b>2 251 977.5</b>	<b>5 753 671.6</b>	<b>8 741 219.2</b>	<b>13 964 305.4</b>	<b>22 292 451.8</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>302 020.0</b>	<b>687 070.8</b>	<b>991 736.7</b>	<b>1 631 782.5</b>	2 390 625.3
Республика Алтай	1 527.6	2 737.5	5 310.6	8 516.7	11 147.8
Республика Бурятия	11 140.0	21 574.5	37 884.5	63 918.5	90 555.4
Республика Тыва	1 958.5	3 594.1	6 847.4	9 838.5	14 820.4
Республика Хакасия	8 158.8	17 418.1	25 423.3	33 102.9	51 027.5
Алтайский край	21 365.9	46 736.8	73 107.4	114 840.5	167 894.4
Красноярский край	70 150.1	214 662.7	230 994.9	365 454.1	585 879.2
в т.ч. Таймырский (Долгано-Ненецкий) АО	...	1 941.3	3 079.5	4 364.0	5 485.7
Эвенкийский АО	...	588.0	1 771.4	2 715.0	2 608.9
Иркутская область	50 422.2	103 013.8	140 195.9	213 244.2	323 307.4
в т.ч. Усть-Ордынский Бурятский АО	...	2 234.2	3 827.5	5 077.3	6 768.7
Кемеровская область	42 890.2	88 728.1	136 156.7	244 462.0	337 409.1
Новосибирская область	34 399.0	72 012.7	123 084.5	191 826.7	286 888.6
Омская область	26 855.0	46 028.4	92 628.7	192 877.3	247 539.4
Томская область	20 288.1	40 539.5	75 547.0	132 439.3	186 506.9
Читинская область	12 864.6	30 024.6	44 555.8	61 261.8	87 649.2
в т.ч. Агинский Бурятский АО	...	818.8	1 554.4	2 712.0	6 372.3

\*) До 2000 года валовой региональный продукт по автономным округам не разрабатывался

<b>Индексы физического объема ВРП в 1998-2006 годах</b> (в постоянных ценах; в процентах к предыдущему году)									
	<b>1998г.</b>	<b>1999г.</b>	<b>2000г.</b>	<b>2001г.</b>	<b>2002г.</b>	<b>2003г.</b>	<b>2004г.</b>	<b>2005г.</b>	<b>2006г.</b>
<b>Российская Федерация из суммы регионов</b>	<b>93.5</b>	<b>105.6</b>	<b>110.6</b>	<b>106.0</b>	<b>105.5</b>	<b>107.6</b>	<b>107.4</b>	<b>107.6</b>	<b>108.3</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>92.2</b>	<b>104.4</b>	<b>107.5</b>	<b>106.9</b>	<b>104.1</b>	<b>107.5</b>	<b>108.3</b>	<b>104.8</b>	<b>106.2</b>
Республика Алтай	90.6	104.8	109.0	119.5	95.5	114.9	107.9	101.5	104.0
Республика Бурятия	94.1	108.0	104.9	106.4	106.4	106.7	103.7	104.8	105.8
Республика Тыва	95.3	106.1	103.1	114.0	103.5	105.8	105.4	99.9	103.9
Республика Хакассия	91.3	99.2	107.8	103.7	96.8	103.4	103.9	103.1	102.7
Алтайский край	96.7	102.8	111.7	107.1	103.8	107.7	107.2	101.6	110.2
Красноярский край	93.6	105.1	105.1	106.3	104.0	105.6	106.4	103.3	104.4
в т.ч. Таймырский (Долгано-Ненецкий) АО	...	...	...	90.1	94.4	98.5	112.3	99.7	90.2
Эвенкийский АО	...	...	...	108.6	160.4	89.3	102.7	95.3	77.1
Иркутская область	90.6	101.0	105.2	102.8	101.2	105.3	106.1	108.3	112.0
в т.ч. Усть-Ордынский АО	...	...	...	105.9	102.9	97.2	106.8	97.3	102.8
Кемеровская область	91.9	108.2	106.8	104.6	103.8	107.0	104.7	106.8	107.2
Новосибирская область	95.0	104.7	113.7	111.6	105.4	109.7	110.0	108.9	108.5
Омская область	87.6	101.1	107.9	112.7	107.8	110.7	128.5	106.1	100.6
Томская область	92.4	104.2	109.9	110.8	109.2	111.8	105.0	96.2	102.7
Читинская область	86.8	109.8	109.2	107.5	101.6	107.4	103.4	103.7	105.7
в т.ч. Агинский- Бурятский АО	...	...	...	100.8	111.6	107.3	114.3	102.1	145.6

*Основные показатели системы национальных счетов  
Copyright © Федеральная служба государственной статистики*

**Валовой региональный продукт на душу населения  
рублей**

	<b>1998</b>	<b>2000</b>	<b>2002</b>	<b>2004</b>	<b>2006</b>
<b>Российская Федерация из суммы регионов</b>	<b>15 371.1</b>	<b>39 532.3</b>	<b>60 611.4</b>	<b>97 864.8</b>	<b>156 452.2</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>14 627.1</b>	<b>33 682.1</b>	<b>49 329.1</b>	<b>82 215.8</b>	<b>121 764.6</b>
Республика Алтай	7 596.2	13 505.1	26 160.6	41 840.2	54 398.0
Республика Бурятия	10 953.8	21 555.1	38 524.0	65 779.7	94 168.7
Республика Тыва	6 404.6	11 749.3	22 421.0	32 041.5	47 967.9
Республика Хакасия	14 496.9	31 333.2	46 443.7	61 096.3	94 949.9
Алтайский край	8 012.4	17 660.5	27 991.2	44 606.9	66 275.3
Красноярский край	22 937.6	71 281.0	77 729.0	124 572.7	202 029.8
Иркутская область	18 834.6	39 115.2	54 156.9	83 523.6	128 276.6
Кемеровская область	14 326.3	30 047.8	46 860.1	85 370.1	119 124.2
Новосибирская область	12 586.1	26 472.3	45 659.6	71 910.5	108 453.5
Омская область	12 458.3	21 643.1	44 424.1	93 968.5	121 934.1
Томская область	19 078.5	38 386.0	72 107.4	127 510.8	180 440.5
Читинская область	10 602.1	25 320.1	38 443.3	53 747.9	77 898.6

*Основные показатели системы национальных счетов  
Copyright © Федеральная служба государственной статистики*

**ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ  
в 2007 году**

	Человек			На 1000 человек населения		
	<i>родившиеся</i>	<i>умершие</i>	<i>естествен- ный при- рост (+), убыль (-)</i>	<i>родившиеся</i>	<i>умершие</i>	<i>естествен- ный при- рост (+), убыль (-)</i>
<b>Российская Федерация</b>	<b>1602387</b>	<b>2080068</b>	<b>-477681</b>	<b>11,3</b>	<b>14,7</b>	<b>-3,4</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>247781</b>	<b>282078</b>	<b>-34297</b>	<b>12,7</b>	<b>14,4</b>	<b>-1,7</b>
Республика Алтай	4046	2575	+1471	19,6	12,5	+7,1
Республика Бурятия	15355	12845	+2510	16,0	13,4	+2,6
Республика Тыва	7446	3674	+3772	23,9	11,8	+12,1
Республика Хакасия	7325	7292	+33	13,7	13,6	+0,1
Алтайский край	28209	37404	-9195	11,2	14,9	-3,7
Красноярский край	34175	38476	-4301	11,8	13,3	-1,5
Иркутская область	34660	35211	-551	13,8	14,0	-0,2
в том числе Усть-Ордынский Бурятский авт.округ	2445	1656	+789	18,2	12,3	+5,9
Кемеровская область	34161	46779	-12618	12,1	16,6	-4,5
Новосибирская область	29875	38815	-8940	11,3	14,7	-3,4
Омская область	23627	29578	-5951	11,7	14,6	-2,9
Томская область	12385	13258	-873	12,0	12,8	-0,8
Читинская область	16517	16171	+346	14,7	14,4	+0,3
в том числе Агинский Бурятский авт.округ	1531	813	+718	20,3	10,8	+9,5

## ИНДЕКС ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО ИТОГАМ 2007 Г.

	2007г. в % к 2006г. <sup>1)</sup>	В том числе по видам экономической деятельности		
		добыча полезных ископаемых	обрабаты- вающие производства	производство и распределе- ние электро- энергии, газа и воды
<b>Российская Федерация<sup>2)</sup></b>	<b>106,3</b>	<b>101,9</b>	<b>109,3</b>	<b>99,8</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>104,3</b>	<b>102,7</b>	<b>105,7</b>	<b>102,6</b>
Республика Алтай	113,2	124,7	102,7	92,0
Республика Бурятия	110,1	99,8	114,8	111,4
Республика Тыва	101,2	101,3	110,0	95,6
Республика Хакасия	101,4	101,7	101,1	89,5
Алтайский край	108,9	154,8	110,0	103,6
Красноярский край	104,1	102,6	104,4	103,9
Иркутская область	102,0	106,9	101,9	99,5
в том числе Усть-Ордынский Бурят- ский авт.округ	в 2,3р.	в 4,8р.	90,6	107,9
Кемеровская область	100,3	103,6	96,4	100,9
Новосибирская область	111,1	112,6	113,4	105,6
Омская область	111,1	107,7	112,7	98,3
Томская область	98,3	100,5	99,0	91,5
Читинская область	101,7	102,4	97,6	102,2
в том числе Агинский Бурятский авт.округ	122,4	63,3	181,1	97,2
1) По видам экономической деятельности "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производ- ства", "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды".				
2) С учетом поправки на неформальную деятельность.				

## ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2007 году

	Млн. рублей	2007г. в % к		Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (без субъектов малого предпринимательства и объемов неформальной деятельности), в % к итогу			
		2006г.	итогу по России	собственные средства	привлеченные средства		
					всего	в том числе бюджетные средства	из них средства федерального бюджета
<b>Российская Федерация, млрд.рублей<sup>1)</sup></b>	<b>6626,8</b>	<b>121,1</b>	<b>100,0</b>	<b>41,5</b>	<b>58,5</b>	<b>21,2</b>	<b>8,4</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>684659,7</b>	<b>122,3</b>	<b>10,3</b>	<b>41,7</b>	<b>58,3</b>	<b>15,3</b>	<b>7,0</b>
Республика Алтай	5756,2	125,3	0,1	14,2	85,8	74,0	35,9
Республика Бурятия	20634,2	122,3	0,3	44,6	55,4	43,4	28,7
Республика Тыва	2116,0	96,6	0,03	7,2	92,8	88,5	48,5
Республика Хакасия	16662,8	72,4	0,3	33,0	67,0	9,8	3,7
Алтайский край	42680,5	128,2	0,6	45,0	55,0	18,4	8,1
Красноярский край	118002,0	110,2	1,8	40,3	59,7	11,3	5,7
Иркутская область	122445,2	147,7	1,8	37,2	62,8	6,4	2,8
в том числе Усть-Ордынский Бурятский авт.округ	2104,1	в 2,9р.	0,03	21,1	78,9	25,6	19,6
Кемеровская область	107587,0	103,4	1,6	52,8	47,2	12,9	3,3
Новосибирская область	85229,1	144,4	1,3	47,2	52,8	20,1	11,4
Омская область	65440,2	117,5	1,0	40,6	59,4	24,0	8,1
Томская область	64082,3	140,7	1,0	43,4	56,6	7,9	3,5
Читинская область	34024,2	135,4	0,5	20,4	79,6	34,1	17,8
в том числе Агинский Бурятский авт.округ	7110,3	102,9	0,1	6,1	93,9	63,9	10,4

*1) Инвестиции в основной капитал по Российской Федерации включают затраты ОАО "РЖД" на централизованное приобретение подвижного состава, а также уточнение параметров неформальной деятельности на федеральном уровне, без распределения по субъектам Российской Федерации.*

## ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ в 2007 году

тыс.долларов США

	Поступило		В том числе по видам		
	всего	в % к итогу	прямые инвестиции	портфельные инвестиции	прочие инвестиции
<b>Российская Федерация, млн.долларов</b>	<b>120941</b>	<b>100</b>	<b>27797</b>	<b>4194</b>	<b>88950</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>14869746</b>	<b>12,3</b>	<b>832527</b>	<b>2166954</b>	<b>11870265</b>
Республика Алтай	-	-	-	-	-
Республика Бурятия	100240	0,1	-	570	99670
Республика Тыва	3541	0,0	-	-	3541
Республика Хакасия	103446	0,1	99653	2717	1076
Алтайский край	1789	0,0	1789	0	
Красноярский край	12343299	10,2	237	2115955	10227107
Иркутская область	360495	0,3	28212	24	332259
в том числе Усть-Ордынский Бурятский авт.округ	-	-	-	-	-
Кемеровская область	578737	0,4	28497	16776	533464
Новосибирская область	219897	0,2	58319	30538	131040
Омская область	600706	0,5	110524	374	489808
Томская область	480190	0,4	429265	-	50925
Читинская область	77406	0,1	76031	-	1375
в том числе Агинский Бурятский авт.округ	140	0,0	-	-	140

*) По данным организаций, представивших статистическую отчетность, без учета органов денежно-кредитного регулирования, коммерческих и сберегательных банков, включая рублевые поступления, пересчитанные в доллары США.*

**СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА  
РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ  
в 2007 году**

	Номинальная		Реальная, в % к 2006г.
	рублей	в % к 2006г.	
<b>Российская Федерация</b>	<b>13527,4</b>	<b>126,7</b>	<b>116,2</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>12331,6</b>	<b>123,9</b>	<b>114,5</b>
Республика Алтай	9314,3	122,8	113,9
Республика Бурятия	11414,1	123,4	115,3
Республика Тыва	10524,0	118,5	109,7
Республика Хакасия	11347,6	119,8	110,2
Алтайский край	7711,4	125,5	115,0
Красноярский край	15464,4	123,8	115,3
Иркутская область	13750,9	123,6	112,6
в том числе			
Усть-Ордынский Бурятский авт.округ	7706,7	129,8	121,4
Кемеровская область	12505,5	120,1	111,4
Новосибирская область	12127,2	130,1	120,4
Омская область	11219,6	123,7	114,5
Томская область	14222,8	123,2	113,9
Читинская область	12109,4	122,1	112,6
в том числе Агинский Бурятский авт.округ	8771,9	125,6	112,3

**СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЫХ ДОМОВ  
в 2007 году**

	<i>Введено</i>		<i>В том числе индивидуальными застройщиками</i>	
	<i>тыс.кв.м общей площади</i>	<i>2007г. в % к 2006г.</i>	<i>тыс.кв.м общей площади</i>	<i>2007г. в % к 2006г.</i>
<b>Российская Федерация</b>	<b>60350,0</b>	<b>119,4</b>	<b>25731,4</b>	<b>128,9</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>6830,2</b>	<b>125,7</b>	<b>2532,2</b>	<b>126,5</b>
Республика Алтай	52,3	110,7	37,0	135,4
Республика Бурятия	269,4	123,9	198,4	144,5
Республика Тыва	33,0	136,8	28,0	129,8
Республика Хакасия	161,6	117,1	100,0	124,1
Алтайский край	598,6	135,8	361,8	137,4
Красноярский край	1134,9	126,3	295,1	144,2
Иркутская область	576,1	174,0	140,9	122,5
в том числе Усть-Ордынский Бурятский авт.округ	11,8	168,0	11,8	168,0
Кемеровская область	1010,8	125,7	438,8	120,4
Новосибирская область	1230,0	114,6	374,1	108,7
Омская область	1103,0	121,7	401,4	130,0
Томская область	438,8	117,2	99,0	110,9
Читинская область	221,7	123,8	57,8	127,5
в том числе Агинский Бурятский авт.округ	50,3	143,8	16,6	126,5

**ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
КРУПНЫХ И СРЕДНИХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
в январе-ноябре 2007 года**

Регионы	Сальдо, прибыль (+), убыток (-), млн. руб	Прибыль (+), млн. руб	Убыток (-), млн. руб	Число убыточных организаций в % к общему количеству организаций
Сибирский федеральный округ	427538,9	477828,6	50289,7	X
Республика Алтай	197,8	292,9	95,1	29,4
Республика Бурятия	3039,7	3584,6	544,9	27,2
Республика Тыва	-416,2	113,1	529,3	39,6
Республика Хакасия	7572,3	8256,7	684,4	31,7
Алтайский край	4116,9	9282,6	5165,7	32,3
Красноярский край	207147	223039,3	15892,3	29,1
Иркутская область	42045,2	46394,8	4349,6	26
В том числе Усть-ордынский Бурятский АО	14,4	19,9	5,5	13,9
Кемеровская область	68116	79057	10941	30,7
Новосибирская область	24723,7	28767,8	4044,1	25,1
Омская область	32073,1	35704,1	3631,0	29
Томская область	36375,2	39442,1	3066,9	26,5
Читинская область	2548,2	3893,6	1345,4	32,4
В том числе Агинский Бурятский АО	247,1	257	9,9	33,3

**ПОСТУПЛЕНИЕ НАЛОГОВ, СБОРОВ И ИНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В  
БЮДЖЕТНУЮ СИСТЕМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
на 1 января 2008г., тыс. руб.\***

Субъект Федерации	Всего	в федеральный бюджет	в консолидированный бюджет субъекта РФ	из него - в доходы местных бюджетов
<b>Российская Федерация</b>	6 955 225 008	3 342 612 087	3 612 612 921	573 930 272
в том числе:				
<b>Сибирский федеральный округ</b>	560 798 020	190 829 029	369 968 991	92 847 865
Республика Алтай	3 905 653	2 042 357	1 863 296	884 382
Республика Бурятия	15 790 703	4 448 894	11 341 809	3 619 595
Республика Тыва	1 889 215	217 946	1 671 269	529 974
Республика Хакасия	7 929 629	289 752	7 639 877	2 577 902
Алтайский край	27 120 055	6 342 683	20 777 372	6 501 391
Красноярский край	146 752 760	42 152 490	104 600 270	25 385 146
Иркутская область	61 977 351	16 163 441	45 813 910	13 380 312
Кемеровская область	81 456 553	24 961 675	56 494 878	11 818 314
Новосибирская область	77 267 362	28 669 169	48 598 193	12 043 903
Омская область	61 327 651	24 652 704	36 674 947	7 027 150
Томская область	57 788 323	37 128 574	20 659 749	4 767 922
Читинская область	15 690 217	3 256 941	12 433 276	3 825 729
Агинский Бурятский АО	1 262 090	409 594	852 496	296 237
Усть-Ордынский Бурятский АО	640 458	92 809	547 649	189 908

\* по данным Федеральной налоговой службы

**ИСПОЛНЕНИЕ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РФ  
за 2007г., руб.\***

Федеральные округа, субъект федерации	ИТОГО ДОХОДОВ	Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной систе- мы Российской Федерации	ИТОГО РАСХОДОВ	ПРОФИЦИТ БЮДЖЕТА (со знаком "плюс") ДЕФИЦИТ БЮДЖЕТА (со знаком "минус")
<b>Федеральные округа</b>	<b>4 840 116 826 409.93</b>	<b>625 998 274 682.20</b>	<b>4 801 679 954 141.98</b>	<b>38 436 872 267.95</b>
<b>Центральный федераль- ный округ</b>	<b>1 623 012 726 161.46</b>	<b>-75 785 308 730.41</b>	<b>1 620 603 171 750.77</b>	<b>2 409 554 410.69</b>
<b>Северо-Западный феде- ральный округ</b>	<b>573 491 742 021.10</b>	<b>69 759 500 685.30</b>	<b>545 076 011 217.21</b>	<b>28 415 730 803.89</b>
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>482 576 575 406.93</b>	<b>210 865 607 936.12</b>	<b>473 826 936 128.95</b>	<b>8 749 639 277.98</b>
<b>Приволжский федераль- ный округ</b>	<b>714 314 007 391.17</b>	<b>133 923 367 149.10</b>	<b>717 062 671 629.42</b>	<b>-2 748 664 238.25</b>
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>564 921 727 953.55</b>	<b>35 777 290 503.77</b>	<b>586 750 853 328.78</b>	<b>-21 829 125 375.23</b>
<b>Сибирский федераль- ный округ</b>	<b>581 929 417 744.95</b>	<b>142 063 594 087.33</b>	<b>571 961 711 209.96</b>	<b>9 967 706 534.99</b>
Республика Бурятия	28 166 969 647.64	15 073 874 627.50	27 887 469 863.39	279 499 784.25
Республика Тыва	10 000 762 464.16	7 785 797 715.67	9 916 030 609.22	84 731 854.94
Алтайский край	47 086 857 660.48	22 194 789 006.25	46 335 178 051.17	751 679 609.31
Красноярский край	139 602 541 412.58	23 204 423 899.46	120 726 287 612.87	18 876 253 799.71
Иркутская область	65 743 409 766.01	11 719 842 370.25	69 106 957 445.75	-3 363 547 679.74
Кемеровская область	84 258 472 052.96	9 511 641 924.95	84 642 558 391.62	-384 086 338.66
Новосибирская область	72 435 340 127.90	9 900 323 638.19	68 179 018 899.34	4 256 321 228.56
Омская область	51 215 034 169.67	13 583 266 446.33	54 361 848 488.73	-3 146 814 319.06
Томская область	29 412 047 627.07	5 705 926 701.20	31 321 228 291.32	-1 909 180 664.25
Читинская область	25 489 357 942.39	10 090 343 054.91	27 033 834 242.16	-1 544 476 299.77
Республика Алтай	8 990 361 277.86	6 365 525 597.53	9 059 132 448.92	-68 771 171.06
Республика Хакасия	12 055 910 588.71	2 273 623 654.02	11 963 262 584.99	92 648 003.72
Агинский Бурятский ав- тономный округ	3 725 405 076.53	1 915 829 354.83	7 738 423 404.71	-4 013 018 328.18
Усть-Ордынский Бурят- ский автономный округ	3 746 947 930.99	2 738 386 096.24	3 690 480 875.77	56 467 055.22
<b>Дальневосточный феде- ральный округ</b>	<b>299 870 629 730.77</b>	<b>109 394 223 050.99</b>	<b>286 398 598 876.89</b>	<b>13 472 030 853.88</b>

\* по данным Федерального Казначейства

## СОДЕРЖАНИЕ

### ВВЕДЕНИЕ

1. Динамика ВРП в 1995-2006гг.  
(анализ в рамках системы национальных счетов)
  2. Общая оценка
  3. Человеческие ресурсы
  4. Промышленное производство
  5. Инвестиции
  6. Внешняя торговля
  7. Уровень жизни населения
  8. Рентабельность сибирской экономики
  9. Банковский сектор
  10. Налоговая база
  11. Региональные бюджеты и межбюджетные отношения
  12. БЮДЖЕТНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ РЕГИОНОВ
  13. Региональные рейтинги
- Заключение
- Статистическое приложение

СИБИРСКОЕ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ  
ОБОЗРЕНИЕ

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК  
(ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ,  
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ,  
РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ)**

январь-декабрь 2007г.

Выпуск 12-13

Компьютерная верстка  
Обложка *А.В. Саворовского*

---

. Подписано к печати  
Формат бумаги 60×84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Гарнитура Таймс. Объем п.л. Тираж 120 экз. Заказ №

---

Издательство