

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СО РАН**

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ
«СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»**

Бизнес-факультет Новосибирского государственного технического университета

СИБИРСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК
(ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ,
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ,
РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ)**

январь-декабрь 2009 г.

Выпуск 20-21

Новосибирск

Май 2010

Сибирское экономическое обозрение: информационно-аналитический выпуск (тенденции экономического и социального развития, финансового состояния, региональные рейтинги), январь– 2009 декабрь г. Вып. 20-21. – Новосибирск, 2010.

Бюллетень подготовлен под общим руководством
член-корр. РАН *Виктора Ивановича Сулова*

Составители:

Балабин А. А.

Лавровский Б. Л. (руководитель рабочей группы)

Постникова Е. А. (ответственный секретарь)

Шевчук А. И.

- © ИЭОПП СО РАН, 2010 г.
- © МА «Сибирское соглашение», 2010 г.
- © БФ НГТУ, 2010г.

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий бюллетень является двоянным, т.е. двадцатым-двадцать первым в данной серии. Первый вышел в мае 2004 г. Рассматриваются тенденции развития сибирских регионов за январь-декабрь 2009 г. в экономической, социальной, финансовой сферах. Дается оценка экономического развития Сибирского федерального округа не только на фоне страны в целом, но и в системе других федеральных округов. Приводятся рейтинги сибирских регионов за рассматриваемый период.

Базовый подход, которым руководствуются разработчики, – оперативность и комплексность.

Информационным обеспечением являются данные Федеральной службы государственной статистики, ее территориального органа по Новосибирской области, Минфина РФ, Федеральной налоговой службы, Межрегиональной инспекции по Сибирскому федеральному округу, Сибирского таможенного управления федеральной таможенной службы РФ, Бюллетень банковской статистики (региональное приложение). В некоторых случаях данные являются предварительными, в отдельных – расчетными.

Составители с благодарностью примут критические замечания, касающиеся данного выпуска, а также предложения по совершенствованию издания, его структуры и содержания.

Издание предназначено не только для профессионалов – управленцев, научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов, но и для политиков, бизнесменов, а также широких кругов общественности, как в России, так и за рубежом.



1. ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Базовые структурные и динамические характеристики сибирских регионов и СФО в целом на фоне РФ и других федеральных округов за 2009 г. представлены в таблице.

Важнейшие показатели развития за 2009 г.

Федеральный округ и субъект Федерации	Естественный прирост (+), убыль (-) на 1000 чел. населения	%					Профицит (дефицит) консолидированного бюджета, % к итоговым доходам
		Промышленное производство	Инвестиции в основной капитал	Оборот розничной торговли	Ввод жилья	Реальная заработная плата	
А	1	2	3	4	5	6	7
РФ	-1,8	89,2	83,8	94,5	93,3	97,2	-5,56
ЦФО	-4,7	85,1	80,1	95,2	97,3	98,0	-9,81
СЗФО	-3,9	88,6	81,3	92,8	87,2	96,8	-4,56
ЮФО	+2,0	90,2	95,8	97,6	94,5	101,7	-6,33
ПФО	-2,5	87,2	81,9	94,9	93,5	96,0	-6,86
УФО	+0,7	92,0	85,8	92,3	85,1	93,0	-0,57
В том числе							
<i>Тюменская обл. с АО</i>	+6,7	97,3	88,0	86,8	89,6	94,3	1,54
<i>Ханты-Мансийский АО</i>	+9,1	98,6	86,5	83,4	92,5	94,1	1,16
<i>Ямало-Не-нецкий АО</i>	+9,6	90,8	88,0	89,2	56,9	95,3	13,67
СФО	+0,1	96,6	85,6	89,3	86,7	97,6	-3,35
В том числе							
Республика Алтай	+8,5	83,0	82,5	96,3	102,0		5,34
Республика Бурятия	+4,5	98,1	96,3	99,7	79,6	102,5	1,67
Республика Тыва	+14,5	96,9	100,2	98,4	113,0	107,1	-0,005
Республика Хакасия	+1,4	107,5	85,8	94,9	95,0	98,5	-4,13

Алтайский край	-2,0	92,7	78,5	80,6	103,5	98,3	-1,02
Забайкальский край	+2,4	99,9	74,9	98,1	102,4	96,8	0,73
Красноярский край	+0,2	94,5	117,8	93,7	77,2	97,5	-10,60
Иркутская обл.	+1,3	95,1	76,5	91,8	101,5	96,8	6,83
Кемеровская обл.	-2,5	90,9	71,2	78,8	100,6	94,3	-5,89
Новосибирская обл.	-1,1	92,1	77,7	92,2	87,1	97,3	-4,66
Омская обл.	-0,8	91,1	67,9	90,9	59,6	98,4	-7,07
Томская обл.	+0,3	98,3	86,2	88,7	82,8	100,0	-0,36
ДФО	-0,3	103,5	129,9	100,2	105,1	98,2	4,44

В 2008 г. индустрия Сибирского округа демонстрировала более высокую динамику, чем промышленность России (104,0 и 102,1%, соответственно). Впервые за многие годы СФО по этому показателю занял первое место среди федеральных округов. Устойчивость к кризису на начальном его этапе оказалась весьма значительной.

Но и в первой половине 2009 г. результаты развития в этой отрасли оказались более благоприятными, чем в РФ. Абсолютное падение промышленного производства в России составило около 15 %, в СФО – только 8%. В целом по году падение промышленного производства в России составило около 11 %, в СФО – менее 4%. Это лучший показатель, если не считать Дальневосточный округ, в котором промышленное производство не сократилось, а выросло.

В 2008 г. года динамика инвестиций в округе была заметно хуже, чем в целом по РФ (105,1 и 109,8%, соответственно). По этому показателю округ занимал только пятое место, опережая ЦФО и СЗФО. По итогам первого полугодия 2009г. СФО занимает уже последнее место среди федеральных округов. Объем инвестиций в основной капитал составил 84% по отношению к соответствующему периоду предыдущего года. В целом по году ситуация несколько выровнялась. Объем инвестиций в основной капитал составил 85,6% по отношению к 2008 году (в целом по РФ - 83,8%).

Абсолютные масштабы инвестиционной деятельности сократились во всех федеральных округах, кроме одного. В Дальневосточном округе инвестиции выросли почти на 30%.

Динамика важнейших показателей уровня жизни в округе (кол.4-6) в 2008г. несколько уступала среднероссийским данным, что, кстати говоря, нетипично для последних лет. В 2009г. ситуация обострилась. В РФ оборот розничной торговли сократился на 5,5%, в

СФО – на 10,7%. Ввод жилья в стране уменьшился на 6,7%, в Сибири - на 13,3%. Темпы падения реальной заработной платы сопоставимы – около 2,5%.

По итогам первого полугодия 2009г. профицит консолидированного бюджета в целом по РФ составил 3,7%, по СФО - 2,9%. В целом по 2009 году ситуация изменилась качественно, профицит повсеместно трансформировался в дефицит (в целом по РФ - минус 5,6%, по СФО – минус 3,3%).

Беспрецедентно высокий дефицит бюджета сложился у индустриального российского и регионального лидера – в Красноярском крае – минус 10,6%. Значительное превышение расходов над доходами характерно и у многих других сибирских субъектов: Иркутская область – минус 6,8%, Кемеровская область – минус 5,9%, Новосибирская область - минус 4,7%, Омская область – минус 7,1%.

2. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

Демография. Естественная убыль населения Российской Федерации в 2009 г. составила 249,4 тыс.чел. (из них в первом полугодии - 179,8 тыс.чел.; для сравнения: за первое полугодие 2008 г. – 257,6 тыс. чел., за весь 2008 г. – 363,5 тыс.чел.). В Сибирском округе по итогам года впервые за многие годы был зафиксирован естественный прирост населения: +1,6 тыс.чел.

Рождаемость в масштабах страны относительно уровня 2008 г. выросла на 2,7%, в Сибири – на 2,3%, смертность и в стране в целом, и в округе сократилась на 3,2%.

Динамика численности населения в 2009 г. в разрезе федеральных округов

Федеральный округ	Численность населения на 1 января 2009 г., тыс.чел.	Естественный прирост (+), убыль (-)		Миграционный прирост (+), убыль (-), тыс. чел.	Численность населения на 1 января 2010 г., тыс. чел. (оценка)
		всего, тыс. чел.	в расчете на 1000 чел. населения		
РФ	141 904,0	-249,4	-1,8	+247,4	141 902,0
ЦФО	37 121,8	-175,0	-4,7	+159,8	37 106,6
СЗФО	13 462,3	-52,9	-3,9	+27,7	13 437,0
ЮФО	22 901,5	+46,1	+2,0	+20,9	22 968,5
ПФО	30 157,8	-76,3	-2,5	+26,7	30 108,2
УФО	12 255,0	+8,9	+0,7	+15,9	12 279,8
СФО	19 545,5	+1,6	+0,1	+14,4	19 561,5
ДФО	6 460,1	-1,9	-0,3	-17,9	6 440,3

Количество сибирских регионов с положительным естественным приростом населения в 2009 г. составляет восемь: Республика Тыва (+14,5 на 1 тыс.чел. населения региона), Республика Алтай (+8,5 чел.), Республика Бурятия (+4,5 чел.), Забайкальский край (+2,4

чел.), Республика Хакасия (+1,4 чел.), Иркутская область (+1,3 чел.), Томская область (+0,3 чел.), Красноярский край (+0,2 чел.).

К регионам с отрицательным приростом населения по-прежнему относятся Кемеровская область (-2,5 чел. на 1 тыс.чел. населения региона, в 2008 г.: -3,4 чел.), Алтайский край (-2 чел., в 2008 г.: -2,7 чел.), Новосибирская область (-1,1 чел., в 2008 г.: -2 чел.), Омская область (-0,8 чел., в 2008 г.: -2 чел.).

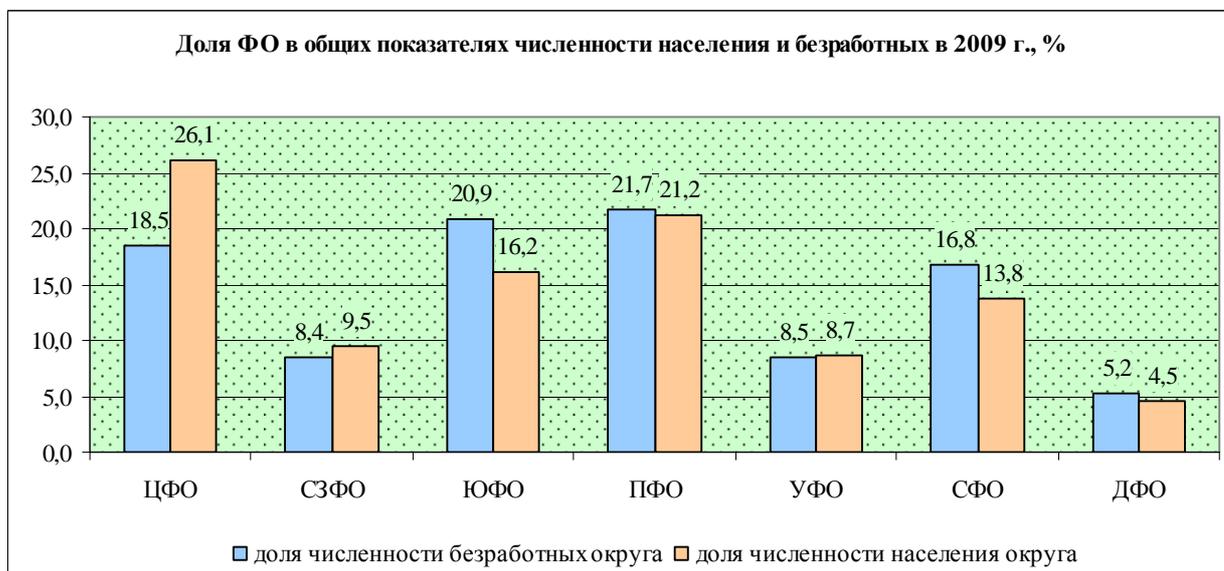
На фоне естественного перироста в регионах Сибирского ФО сохраняется и миграционный прирост, к тому же его темп увеличивается: +14,4 тыс.чел. в 2009 г. (+5,3 тыс.чел. – в 2008 г.). К числу основных реципиентов округа следует отнести Новосибирскую область (+12,97 тыс.чел.), Кемеровскую область (+6,03 тыс.чел.), Томскую область (+4,92 тыс.чел.), Красноярский край (+3,63 тыс.чел.). Положительный миграционный прирост в Сибирь обеспечивают граждане стран СНГ, со странами дальнего зарубежья поток по-прежнему отрицательный (убыль по итогам года – 743 чел.).

Рынок труда. По данным официальной статистики в среднем за 2009 г. численность безработных (как состоящих на учете, так и незарегистрированных) в Сибирском федеральном округе составила 1069,9 тыс.чел. (125,4% к аналогичному показателю 2008 г.), в Российской Федерации – 6372,8 тыс. человек (133% к аналогичному показателю 2008 г.). Отметим, что во втором полугодии 2009 г. галопирующий рост числа безработных удалось остановить как по стране в целом, так и в Сибирском ФО: с июля по декабрь число безработных осталось практически неизменным. Однако о его сокращении говорить пока не приходится. В целом, о негативных тенденциях на рынке труда свидетельствует тот факт, что по итогам всего года относительно первого полугодия возросли среднее время поиска безработными работы (с 6,8 мес. до 7,2 мес. – по стране, с 7,4 мес. до 7,5 мес. – в Сибири), доля безработных, которые ищут работу более года (с 27,1% до 28,7% - по стране, с 30,4% до 32,2% - в Сибири), а также нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию (с 2,1 чел. до 3,2 чел. – по стране, с 2,7 чел. до 4,4 чел. – в Сибири).

Данные о безработице в 2009 г.

Субъект Федерации	Безработные, тыс. чел.	В %		Среднее время поиска работы безработными, месяцев	Доля безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, %	Нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию на конец июня 2009 г., чел.
		к 2008 г.	к итогу			
Российская Федерация	6372,8	133,0	100	7,2	28,7	3,2
Сибирский федеральный округ	1069,9	125,4	16,8	7,5	32,2	4,4

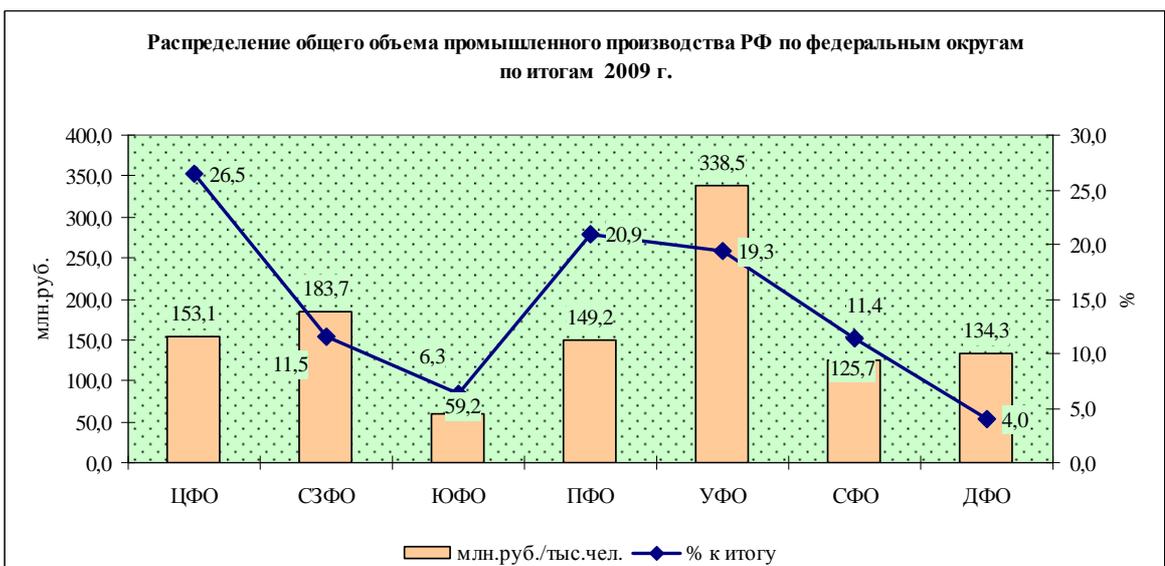
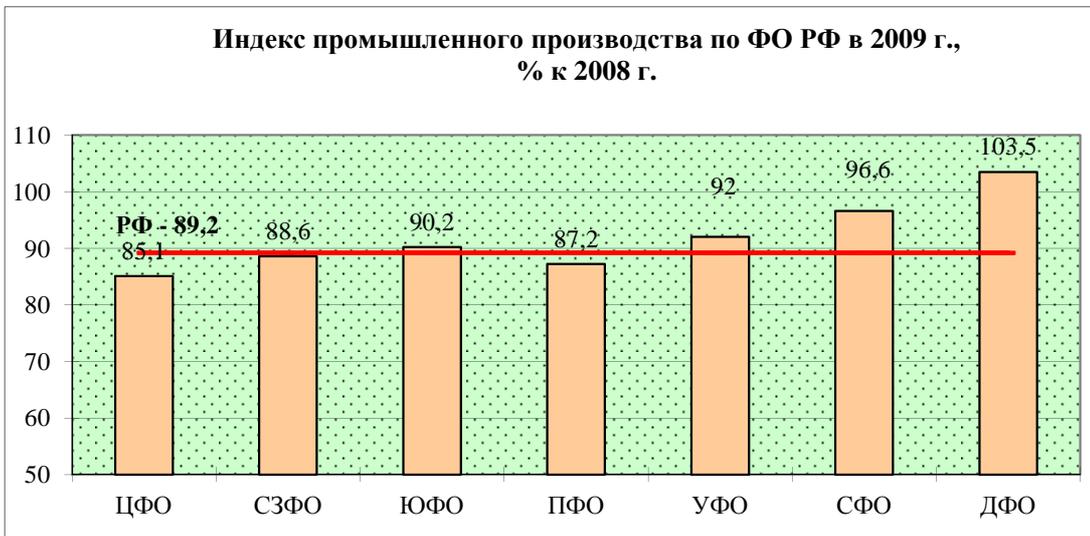
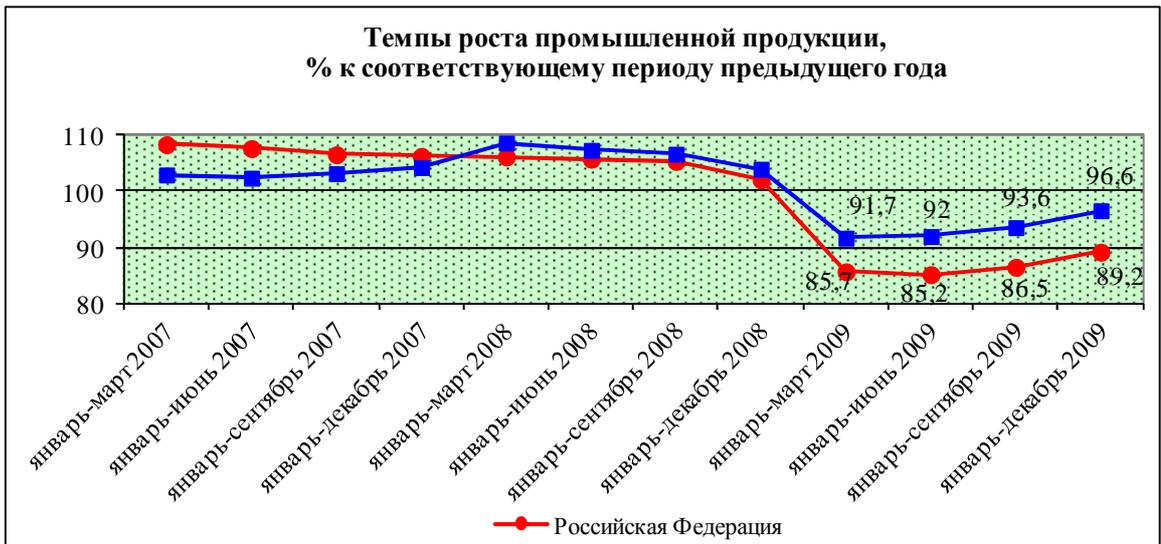
Напомним, что по итогам 2008 г. число безработных в Российской Федерации составляло 4791,5 тыс.чел., с СФО – 853,0 тыс.чел. Доля СФО в общем показателе безработицы по стране сократилась до 16,8% (в 2008 г. эта цифра была равна 17,8%, в 2007 г. – 17,4%). При этом население округа по-прежнему составляет 13,8% населения страны.



Численность иностранных граждан, работающих в Сибири, не убывает. В целом, число иностранцев, занятых трудовой деятельностью на территории всей Федерации, по итогам января-сентября 2009 г., сократилось относительно аналогичного периода 2008 г. на 6,2%. В СФО за тот же период зафиксирован мизерный, но все-таки рост данного показателя. Этим ростом СФО обязан лишь двум регионам, продолжающим наращивать уровень использования иностранной рабочей силы: Иркутской области (3,2% всех работников, прибывших в страну; рост 186,3%) и Новосибирской области (2,6% работников; рост 106,9%).

3. ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Индекс промышленного производства СФО по итогам 2009 г. составил 96,6%, РФ в целом – 89,2%. На протяжении всего года темп падения индустрии Сибири был менее существенным, чем в целом по стране.



Доля СФО в общем объеме промышленного производства в 2009 г. составила 11,4% (в сравнении с итогами 2008 г. показатель не изменился). На территории сибирских регионов было добыто полезных ископаемых, произведено продукции, а также произведено и распределено электроэнергии, газа и воды на общую сумму 2 458,2 млрд.руб., что составляет 125,7 млн.руб. на тыс.чел. населения округа. Средний уровень по стране –151,4 млн.руб. на тыс.чел.

Индекс промышленного производства в 2009 г., % к 2008 г

	В целом	в том числе по видам экономической деятельности		
		добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	производство и распределение электроэнергии, газа и воды
Российская Федерация	89,2	98,8	84,0	95,2
Сибирский федеральный округ	96,6	105,5	91,7	95,7

Положительная динамика промышленного производства Сибири была зафиксирована только в сфере добычи полезных ископаемых (105,5%). В целом по стране – ни в одном из видов промышленной деятельности. Наиболее масштабное падение – в обрабатывающих отраслях промышленности (индекс 84% - по РФ, 91,7% – по СФО). Два сибирских региона – Республики Бурятия и Тыва – продемонстрировали рост обрабатывающей промышленности: 107,8% и 110,5%, соответственно. Однако доля данных республик в общем объеме выпуска продукции обрабатывающих производств СФО ничтожно мала.

Наиболее заметное падение обрабатывающих производств отмечено в Забайкальском крае (индекс 71,4%) и Кемеровской области (индекс 79,7%). В Красноярском крае падение обрабатывающей отрасли оказалось сравнительно небольшим (индекс 92,6%). Это обстоятельство во многом объясняет сравнительно благополучные показатели динамики в целом по СФО, поскольку на край приходится более четверти всего выпуска обрабатывающей отрасли Сибирского округа.

Производство и распределение электроэнергии, газа и воды в Сибирском ФО в 2009 г. относительно 2008 г. сократилось на 4,3% (в целом по РФ – на 4,8%). И это при том, что ноябрь и декабрь, попавшие в статистику 2009 г., были даже для Сибири аномально холодными, и энергопотребление в указанный период существенно возросло. Вероятно, этим объясняется рост данной сферы в Новосибирской области (103,5%), Томской области (102%), Забайкальском крае (101,6%). Аутсайдерами округа по степени сокращения производства в энергетической сфере стали Республика Бурятия (индекс производства

80%), Красноярский край (91,6%), Республика Хакасия (93,5%), Кемеровская область (93,1%).

Как уже было отмечено выше, в добывающих отраслях сибирской экономики по итогам года был зафиксирован рост. Этим ростом округ обязан Иркутской области (110,9%), Республике Хакасия (110,3%), Красноярскому (105,4%) и Забайкальскому (101,2%) краям, Томской области (100,4%). В Кемеровской области – регионе, традиционно являющимся лидером округа в данной сфере, - падение составило около 0,4%.

4. ИНВЕСТИЦИИ

По итогам 2009 г. индекс объема инвестиций в основной капитал в РФ составил 83,8% относительно прошлого года (по итогам 2008 г. – 109,8%), в СФО – 85,6% (по итогам 2008 г. – 105,1%).

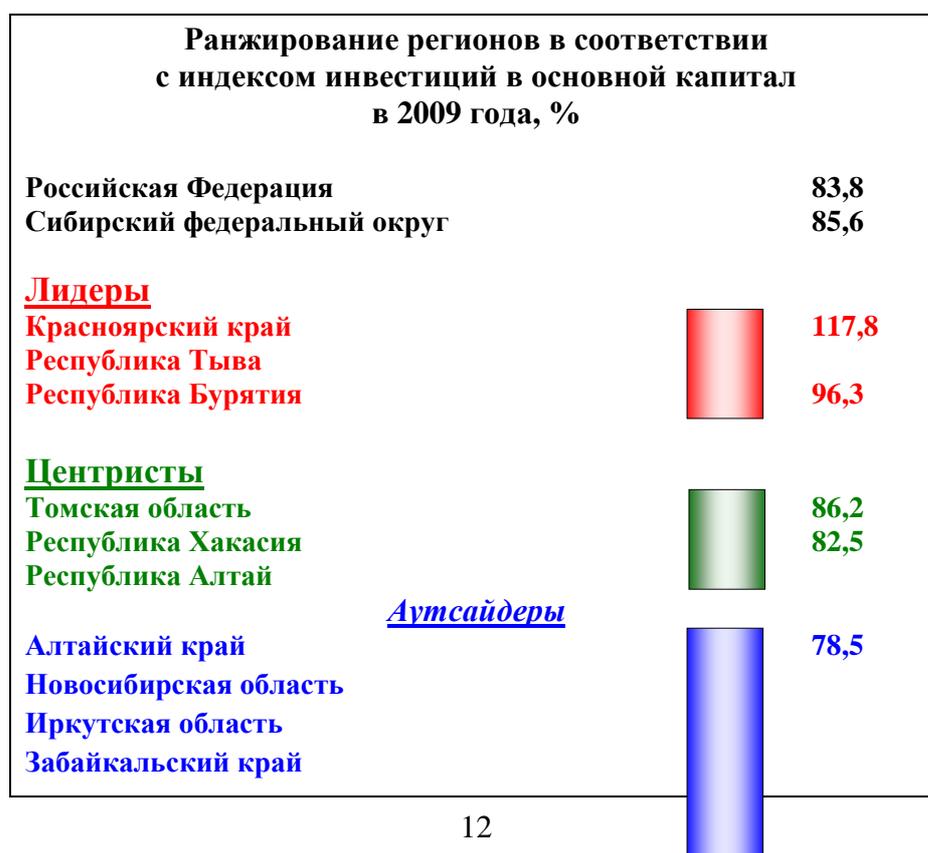


В кризисный год говорить об инвестиционном росте не приходится. Сибирский округ по-прежнему является аутсайдером и находится по итогам года только на пятом месте по объему инвестиций в расчете на тысячу человек населения, незначительно опережая лишь Южный и Приволжский ФО. Причем, это опережение носит скорее символический характер, тогда как отставание от округов-лидеров гораздо более значимо: от Дальневосточного ФО – более чем в 3 раза, от Уральского ФО – почти в 2,5 раза, от Северо-Западного ФО – в 1,6 раза, от Центрального ФО – в 1,2 раза.



Лишь Красноярский край, где продолжается масштабное освоение нижнего Приангарья, показал положительную динамику инвестиций: рост 117,8%. Доля данного региона в общем объеме инвестиций по стране – 3,1%. В Республике Тыва также зафиксирован минимальный рост.

Наиболее заметное сокращение инвестиций оказалось в Омской области (на 32,1%), Кемеровской области (на 28,8%), Забайкальском крае (на 25,1%), Иркутской области (на 23,5%), Новосибирской области (на 22,3%).



Кемеровская область**Омская область****67,9**

Доля Сибирского округа в общем объеме инвестиций по РФ находится примерно на том же уровне, что и раньше, и составляет 10,5%. При этом, помимо Красноярского края, относительно весомые доли от общего объема инвестиций по стране сохраняются в Кемеровской области (1,4%), Иркутской области (1,3%), Новосибирской области (1,3%), Томской области (1%). Для сравнения: Тюменская область с автономными округами – 11,4%, Москва – 9,4%, Московская область – 4,1%, Санкт-Петербург – 4,1%, Краснодарский край – 4,5%. Иначе говоря, расстановка региональных предпочтений инвесторов в период кризиса в целом слабо изменилась.

Доля привлеченных средств в общей структуре инвестиций в основной капитал в Сибирском федеральном округе (62%) сопоставима с федеральным уровнем 63,7%. Как и прежде, в структуре привлеченного в Сибирь капитала доля бюджетных средств несколько ниже среднего уровня по стране.

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в 2009 г., % к итогу

Субъект Федерации	Собственные средства	Привлеченные средства		
		всего	в том числе бюджетные средства	из них средства федерального бюджета
Российская Федерация	36,3	63,7	21,5	10,8
Центральный федеральный округ	33,9	66,1	30,4	11,1
Северо-Западный федеральный округ	29,7	70,3	23,5	12,3
Южный федеральный округ	29,0	71,0	28,3	19,7
Приволжский федеральный округ	46,3	53,7	21,8	11,0
Уральский федеральный округ	49,0	51,0	11,8	3,3
Сибирский федеральный округ	38,0	62,0	20,1	13,6
Дальневосточный федеральный округ	18,7	81,3	14,2	10,1

Масштабы иностранных инвестиций в январе-сентябре 2009 г.¹ резко сократились – их доля по отношению к общедоляемому объему составляет всего 3,3% (напомним, что по итогам 2008 г. этот показатель был равен 7,5%). Объем иностранных инвестиций в страну относительно января-сентября 2008 г. упал в 1,38 раза, в Сибирь – в 3,3 раза.

Иностранные инвестиции в 2009 г., млн. долл. США

	январь-июнь 2009 г.					январь-сентябрь 2009 г.				
	Поступило		В том числе по видам			Поступило		В том числе по видам		
	всего	в % к	пря- мые	порт- фель- ные	прочие	всего	в % к	пря- мые	порт- фель- ные	прочие
Российская Федерация	32 163	100	6 090	862	25211	54 738	100	9 975	1019	43 744

¹ Данные официальной статистики по иностранным инвестициям за весь 2009 г. на момент подготовки данного выпуска «Сибирского экономического обозрения» не опубликованы.

Сибирский федеральный округ	953,3	3,0	478,5	1,99	472,8	1 818,4	3,3	765,4	17,8	1 035,2
-----------------------------	-------	-----	-------	------	-------	---------	-----	-------	------	---------

Среди регионов Сибири наибольший объем привлеченных иностранных инвестиций получили Кемеровская область (21,4% всех иностранных средств, поступивших в округ), Иркутская область (17,2%), Омская область (17,2%).

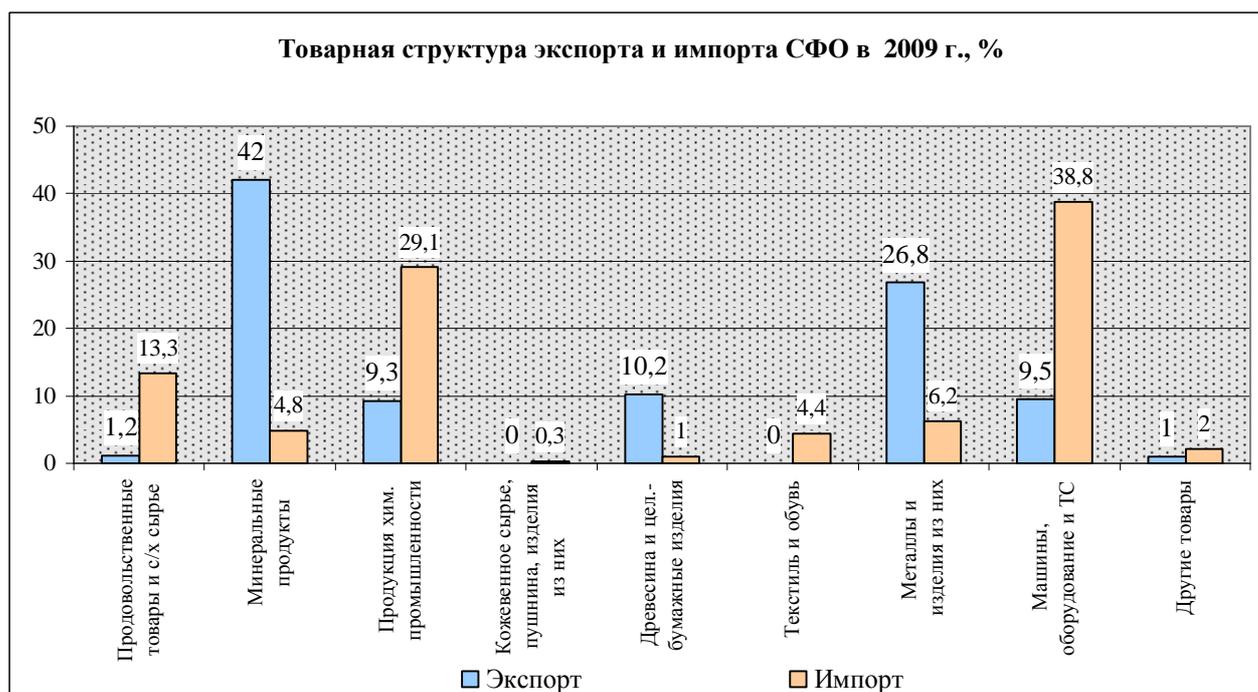
5. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

Основные показатели. По данным Сибирского таможенного управления, товарооборот Сибирского ФО с зарубежными партнерами в 2009 г. составил 34 415 216,5 тыс. долл., что соответствует 74% аналогичного показателя прошлого года.

Динамика внешнеэкономических показателей в 2009 г., % к 2008 г.

	Товарооборот	Экспорт	Импорт
Российская Федерация	63,8	64,5	62,7
Сибирский федеральный округ	74,0	76,7	61,9

Отраслевая структура. Динамика экспорта практически всех товарных групп за минувший год была отрицательной: металлы и изделия из них –72,2% относительно 2008 г., химическая продукция –73,1%, минеральные продукты – 74%, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье –74,6%, древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 84%. И только в товарной группе «машины, оборудование и транспортные средства» была отмечена положительная динамика экспорта – 101,9%.



География внешнеэкономических связей. Доля стран дальнего зарубежья в общем товарообороте Сибири по итогам полугодия составила 85,6 %. А основным торговым партнером регионов СФО, как и прежде, является Китай, удельный вес которого в товарообороте составил около 23,9% (страны СНГ в целом – 14,4 %).

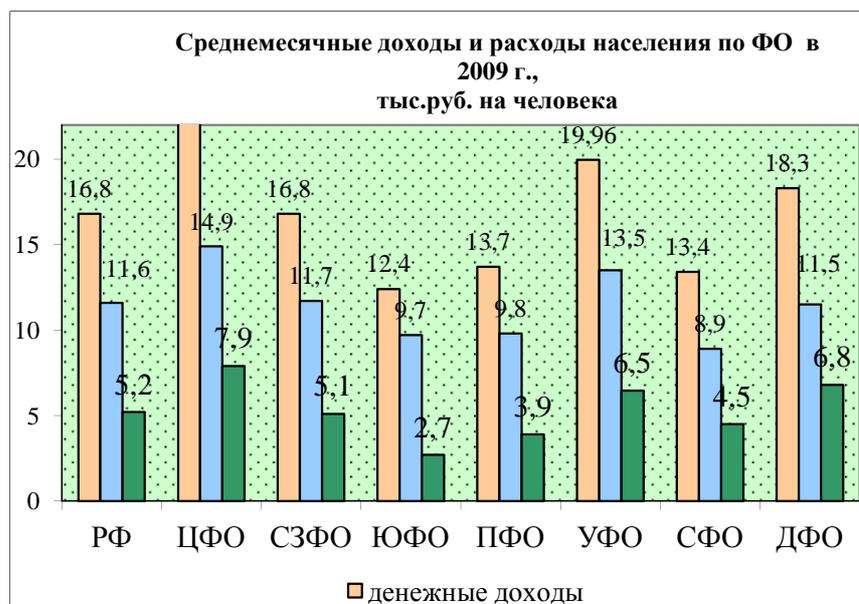
География экспорта и импорта регионов СФО в 2009 г.

Страны	Экспорт, тыс. долл.	Удельный вес, %	в % к 2008 г.	Импорт, тыс. долл.	Удельный вес, %	в % к 2008 г.
СФО всего	29 084 555.0	100.0	76.7	5 330 661.5	100.0	61.9
В том числе:						
Страны дальнего зарубежья	25 755 122.6	88.6	79.4	3 705 084.7	69.5	60.6
Германия	355 453.4	1.2	67.9	537 795.9	10.1	77.4
Китай	7 062 670.1	24.3	70.2	1 175 154.5	22.0	53.3
США	2 354 363.6	8.1	96.8	298 739.7	5.6	109.9
Турция	1 000 395.7	3.4	55.2	20 388.4	0.4	47.6
Франция	691 951.6	2.4	74.0	226 175.8	4.2	48.4
Япония	1 979 514.3	6.8	71.4	90 175.9	1.7	105.6
Страны СНГ	3 329 432.4	11.4	60.9	1 625 576.7	30.5	65.0
Казахстан	1 264 672.1	4.3	59.5	906 087.3	17.0	66.2
Украина	907 451.3	3.1	50.5	396 344.1	7.4	53.2

Доля стран дальнего зарубежья в общем потоке экспорта из сибирских регионов составляет 88,6% (по итогам 2008 г. – 85,6%), в объеме импорта доля этих же стран составляет 69,5% (по итогам 2008 г. – 71,1%).

6. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Денежные доходы населения. По данному показателю СФО среди других федеральных округов находится на пятом месте.



Что касается сальдо доходов и потребительских расходов, то округ и по этому показателю, как и прежде, занимает срединное положение: 4,5 тыс. руб. (в 2008 г. – 3,9 тыс.руб.). Для сравнения: в Центральном ФО – 7,9 тыс.руб., в Уральском – 6,5 тыс. руб., в Дальневосточном ФО – 6,8 тыс. руб., в Северо-Западном ФО – 5,1 тыс.руб.

Реальная заработная плата в Сибири в 2009 г. упала относительно 2008 г. на 2,4%, по стране в целом – на 2,8%.

Ранжирование регионов СФО в соответствии с индексом реальной заработной платы в 2009 г.

Российская Федерация	97,2
Сибирский федеральный округ	97,6
<i>Лидеры</i>	
Республика Тыва	107,1
Республика Бурятия	
Томская область	100
<i>Центристы</i>	
Республика Хакасия	98,5
Омская область	
Алтайский край	
Республика Алтай	
Красноярский край	
Новосибирская область	97,3
<i>Аутсайдеры</i>	
Забайкальский край	96,8
Иркутская область	
Кемеровская область	94,3

Средний уровень заработной платы в Сибирском ФО в номинальном выражении по итогам года составил 16758,1 руб. (средний уровень по стране –18795,1 руб.). Самая низкая среднемесячная заработная плата наблюдается в Алтайском крае (10837,1 руб.), в Республике Алтай (12 788,7 руб.), в Омской области (14 855,1руб.). Наиболее благополучными в округе по уровню заработной платы и по темпам ее роста в реальном выражении можно считать Республику Тыва (ранее регион считался аутсайдером округа по данному показателю; 16387,0 руб. и 107,1% роста), Республику Бурятия (16122,4 руб., 102,7% роста), Томскую область (19634,8 руб., в реальном выражении уровень зарплаты остался неизменным).

Просроченная задолженность по заработной плате по состоянию на 1 января 2010 г. в СФО составила 736,0 млн. руб. (на 1 января 2009 г. - 1 220,8 млн.руб., на 1 июля 2009 г. - 1 482,5 млн.руб.), что составляет 20,6% общефедерального уровня. Только 1,3% обусловлено несвоевременным получением бюджетных средств.

Уровень возмещения населением затрат за предоставляемые жилищно-коммунальные услуги и масштабы льгот в 2009 г.

Субъект Федерации	Уровень возмещения населением затрат за предоставляемые жилищно-коммунальные услуги, %		Льготы и субсидии по оплате жилищно-коммунальных услуг			
	номинальный	фактический	Численность граждан, пользующихся льготами, млн. чел.	Среднемесячный размер льгот на одного пользователя, руб.	Количество семей, получивших субсидии, тыс.	Среднемесячный размер субсидий на семью, руб.
Российская Федерация	89	83	36,8	385	4005,9	854
Сибирский федеральный округ	91	84	4,6	401	775,4	872

Как номинальный, так и фактический уровень возмещения затрат за услуги ЖКХ в Сибири несколько опережают общероссийские показатели. Доля граждан, пользующихся льготами, в СФО составляет около 12,5% от общего количества льготников в РФ (в 2008 г. – 11,8%). Доля сибирских семей, получающих субсидии, –19,4% (в 2008 г. – 20,7%).

Объем введенных в действие объектов жилой недвижимости в СФО в 2009 г. относительно 2008 г. сократился на 13,3%. В целом по стране – на 6,7%. На фоне остальных федеральных округов Сибирь по темпам падения строительной отрасли (по крайней мере, в сфере жилья) находится на втором месте: только на Урале данный показатель оказался несколько выше - 14,9%.

Объем введенных в действие жилых площадей в Сибири за рассматриваемый период составляет 10,4 % от общего объема по РФ (по итогам 2008 г. – 11,1%, 2007 г. – 11,3%).

Потребительский рынок в течение года заметно сократился. При этом падение оборота розничной торговли в Сибири оказалось более существенным, чем в целом по Федерации.

Динамика потребительского рынка в первом полугодии 2009г., % к тому же периоду 2008 г.

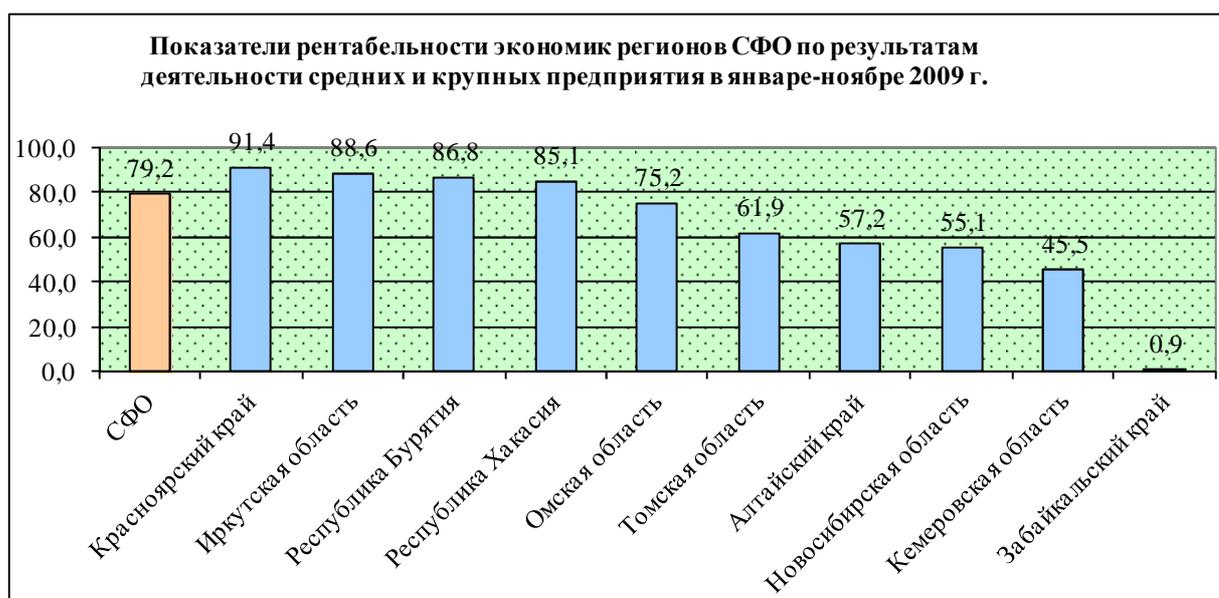
Показатель	РФ	СФО	Лидеры*
Оборот розничной торговли	94,5	89,3	Республика Бурятия, Забайкальский край
Объем платных услуг населению	95,7	93,7	Республика Тыва**, Иркутская и Омская области, Республика Алтай

* - падение минимально (в пределах 1-2%).

** - в регионе зафиксирован рост

7. РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ СИБИРСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Прибыль, убытки. В качестве одного из показателей эффективности региональной экономики нами рассматривается соотношение прибыльных и убыточных (нерентабельных) организаций. Часть прибыли рентабельных организаций погашает убытки нерентабельных, оставшаяся часть прибыли формирует сальдированный финансовый результат. Мера рентабельности в рассматриваемых терминах может быть охарактеризована соотношением сальдированного финансового результата и прибыли.



Рентабельность экономики Сибири по итогам работы крупных и средних организаций в январе-ноябре 2009 г. составила 79,2% (несколько выше уровня первого полугодия - 65,4%, однако ниже уровня 2008 г. - 85,5%). Среди регионов округа наиболее высокие по-

казатели рентабельности наблюдаются в Красноярском крае (91,4%), Иркутской области (88,6%), Республике Бурятия (86,8%), Республике Хакасия (85,1%).

Количество регионов с отрицательным сальдо оказалось два: Республика Тыва (убыток 328,7 млн.руб.), Республика Алтай (убыток 58,9 млн.руб.). Организации Забайкальского края показали минимальные масштабы прибыли.

8. Банковский сектор

В течение 2009 года тенденции развития банковского сектора Сибирского федерального округа имели разноречивый характер, характерный для периода острой фазы общеэкономического кризиса и последующего перехода от кризиса к стагнации.

Начиная с октября 2008 года, происходило абсолютное сокращение региональных банковских активов СФО (на 01.07.2009 года они составляли 330,35 млрд.р., сократившись с октября 2008 года на 16%). Однако в третьем квартале 2009 года региональные банковские активы СФО увеличились в 1,9 раза, составив на 01.01.2010 г. 621,2 млрд.р. В целом по стране банковские активы выросли за тот же период на 6%.

Однако рост активов региональных банков не означал притока новых финансовых ресурсов на территорию СФО, а был связан с активно проходившими процессами централизации банковского капитала².

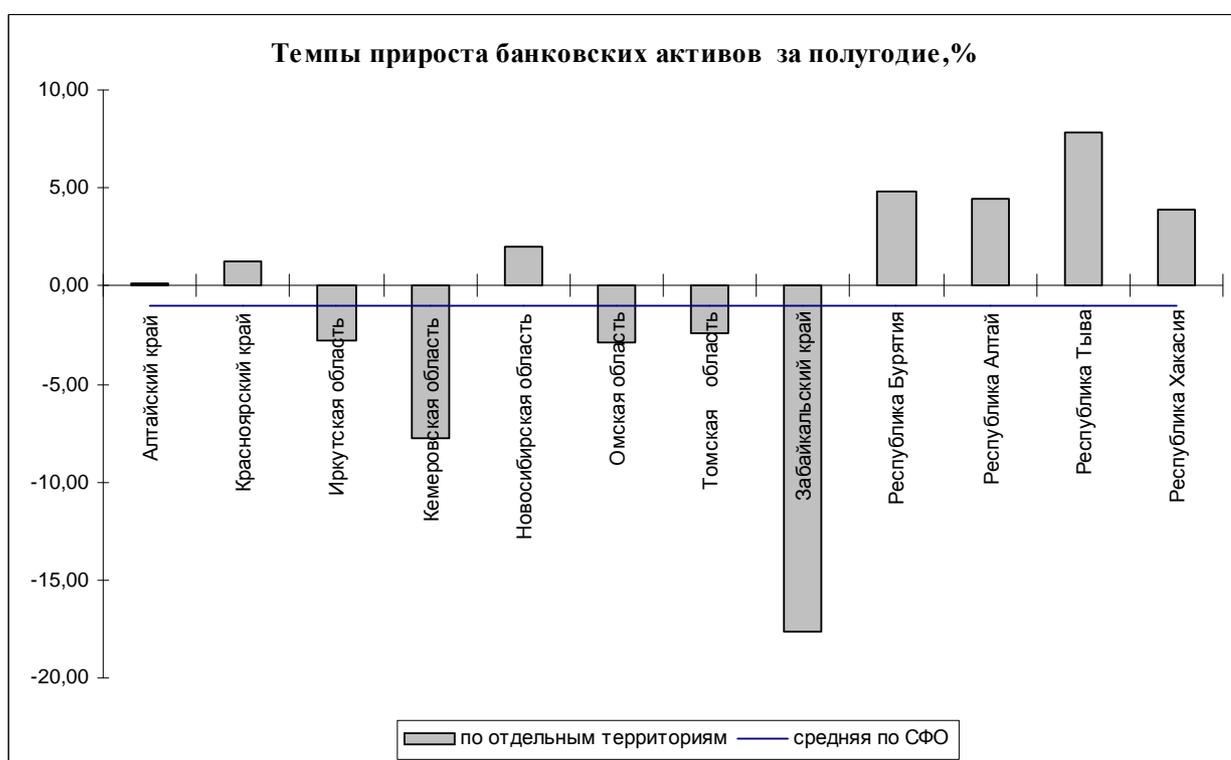
По размеру региональных активов Сибирский федеральный округ занимает по-прежнему пятое место в стране (2,11%), уступая Центральному федеральному округу (86,6%), Северо-Западному федеральному округу (4,19%), Приволжскому федеральному округу (3,37%) и, совсем немного, Уральскому федеральному округу (2,23%).

С учетом наличия филиалов банков из других регионов, общий размер активов банковской системы на территории СФО на 01.01.2010 г. составляет 4,7% от национальных активов. При этом доля региональных банков (включая объединенный МДМ Банк, который в настоящее время можно отнести к «региональным» лишь формально) составила 42,9%. Остальная, большая, часть активов сосредоточена в филиалах банков, головные организации которых зарегистрированы на других территориях.

Территориальное распределение общих активов банковского сектора СФО (в общие активы мы включили не только местные региональные банки, но и филиалы банков из

² Резкий рост величины активов имеет разовый характер и связан с объединением двух кредитных организаций: УРСА Банка (г. Новосибирск) и МДМ-банка (г. Москва). Об объединении было объявлено в декабре 2008 г., регистрация объединенного банка, который получил наименование «МДМ Банк», произошла 10 августа 2009 года. Слияние двух крупных организаций привело к формированию одного из крупнейших банков нашей страны, занимающему на 1.01.2010 года 12-е место по размеру нетто-активов. Поскольку юридический адрес нового банка – г. Новосибирск, активы бывшего МДМ-Банка, включенные в объединенный банк, начиная с 1 октября 2009 г. отражаются в статистике как активы на территории СФО.

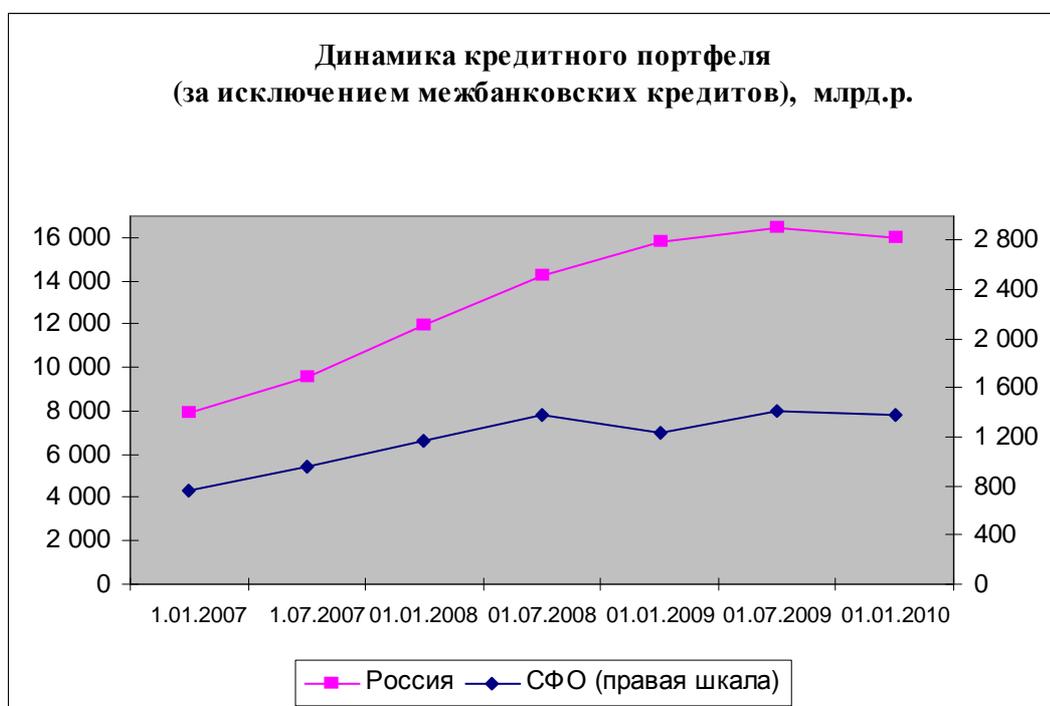
других регионов, расположенные в СФО) носит очень неравномерный характер. На Новосибирскую область приходится наибольшая доля активов (31%), причем она продолжает расти (годом ранее она составляла 26%). Группу с развитой банковской инфраструктурой, наряду с Новосибирской областью, составляют Красноярский и Алтайский края, Кемеровская, Иркутская, Омская и Томская области. Группа с недостаточно развитой банковской инфраструктурой включает Забайкальский край и Бурятию (5,3% от активов). На долю группы с неудовлетворительной банковской инфраструктурой (Республики Алтай, Тыва и Хакасия) в сумме приходится всего около 2,92% от активов. Кризисное сокращение активов банков в первом полугодии 2009 г. в СФО (- 5,9%) замедлилось во втором полугодии (-1,05%).



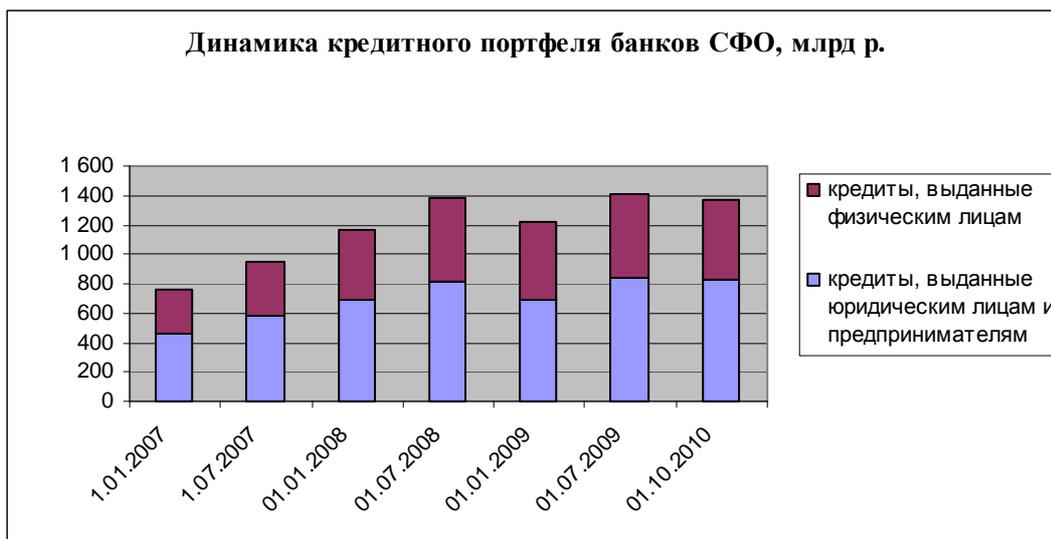
По данным Банка России отношение активов пяти крупнейших кредитных организаций округа к общей сумме активов действующих кредитных организаций СФО составляет 81,4%. Это самый высокий показатель концентрации активов среди всех федеральных округов, а в среднем по стране концентрация составляет 55,3%. Таким образом, совокупность разнонаправленных процессов в банковской сфере в 2009 году привела к нарастанию неравномерности распределения финансовых ресурсов и к сокращению количества центров принятия финансовых решений на территории СФО.

Во втором полугодии происходило сокращение общего кредитного портфеля банков России. Кредиты юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям и физическим лицам в совокупности в России по итогам второго полугодия 2009 г. сократились на 2,6%

(в предшествующем полугодии был прирост +4,1%). В СФО сумма кредитов сократилась на 2,5%, что соответствует общероссийской тенденции. Антикризисные мероприятия государства, стабилизируя работу банковской системы, не стимулировали рост кредитования через российские банки. К негативным факторам, сдерживающим рост кредитования, можно отнести, прежде всего, отсутствие ясных тенденций в развитии реального сектора экономики. Принимая противоречивые сигналы о текущих изменениях спроса на труд, товары и услуги, потенциальные заемщики не были уверены в собственных перспективах, а банки в свою очередь не могли составить мотивированное суждение о перспективном финансовом состоянии этих заемщиков. Образно говоря, во второй половине 2009 года «крепкому» заемщику деньги были не нужны, а «слабому» никто денег давать не хотел.



Объем кредитования физических лиц продолжает сокращаться. В России во втором полугодии сокращение составило -3,3%, в СФО -2,5%. Доля кредитов физическим лицам в кредитном портфеле сибирских банков за последнее полугодие 2009 года почти не изменилась (40,1%), хотя в предшествующие периоды она все время росла. Однако эта доля по-прежнему существенно выше, чем в среднем по стране (22,3%).



Распределение кредитных вложений по территориям остается неравномерным. Наибольшая их доля на 1 января 2010 года приходилась на Новосибирскую область (18,05%), Красноярский край (16,8%), Кемеровскую область (16,5%), Иркутскую область (14,0%). В то же время совокупная доля Хакасии, Бурятии, Тывы, Республики Алтай составляла всего 7,2%.

В целом по России доля просроченной ссудной задолженности нефинансовых организаций и населения, начиная с середины 2008 г. быстро росла, на 01.01.2009 г. она составила 2,6%, на 01.01.10 г. – уже 6,3%, увеличившись с начала кризиса в 4 раза. Увеличение объема просроченных платежей по кредитам является одним из очевидных следствий углубления кризиса. В СФО уровень просрочек также продолжал расти (с 2,6% на 01.01.2009 г. до 5,3% на 01.01.2010 г.). В Томской области она составляет более 6%, в Новосибирской области - около 8%, а в Омской области – 9,5%. Отметим также, что уменьшение доли просрочки в будущем будет означать, что заемщики начали расплачиваться по накопленным долгам, т.е. постепенно преодолевать кризисную ситуацию. Т.е. смена направления движения показателя просрочки может служить одним из индикаторов окончания острой фазы экономического кризиса. Из приведенной выше динамики видно, что в 2009 году этого перелома не произошло.

В предшествующие годы (как в России, так и в СФО) доминирующей в кредитном портфеле была доля торговли, сфера оказания услуг и прочих видов деятельности, не связанных с реальным сектором экономики. В России на эти виды деятельности в настоящее время приходится около 52%, а в СФО - более 38% кредитного портфеля российских банков. На долю обрабатывающих производств в СФО приходится 26,2% портфеля, на долю добычи полезных ископаемых – около 10%, сельского хозяйства – 9,7%.

Структура кредитования отдельных видов деятельности по регионам, приведенная ниже в таблице, отражает особенности размещения отраслей на территории СФО.

**Доля отдельных видов деятельности в кредитном портфеле банков,
% на 01.01.2010 г.**

Регион	добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	строительство	транспорт и связь	торговля, ремонт автотранспорта и бытовых изделий	операции с недвижимостью, аренда	прочие виды деятельности	Итого
Республика Алтай	3,8	23,9	1,7	2,6	4,1	0,7	41,0	8,7	13,5	100,0
Республика Бурятия	5,7	24,8	1,4	13,9	9,4	0,8	30,9	4,7	8,4	100,0
Республика Тыва	49,6	3,4	0,0	9,8	1,5	4,3	29,1	1,0	1,3	100,0
Республика Хакасия	7,8	61,8	1,7	6,3	4,1	0,8	13,8	1,1	2,6	100,0
Алтайский край	1,4	24,4	2,4	27,5	7,3	2,3	25,8	3,2	5,8	100,0
Забайкальский край	25,0	6,7	9,2	4,1	9,0	1,9	37,4	2,7	4,1	100,0
Красноярский край	3,3	40,9	6,0	8,5	10,0	3,4	17,8	6,6	3,3	100,0
Иркутская область	5,7	35,9	13,3	4,2	6,0	3,7	21,6	2,8	6,8	100,0
Кемеровская область	40,6	19,1	0,2	4,5	2,6	1,0	25,1	3,3	3,6	100,0
Новосибирская область	0,9	16,3	8,1	6,9	10,4	12,1	30,2	8,0	7,1	100,0
Омская область	0,0	18,6	0,8	16,9	13,7	2,0	26,3	12,6	9,1	100,0
Томская область	5,4	28,8	0,1	10,1	6,1	3,0	26,0	7,1	13,3	100,0
СФО	10,0	26,2	5,0	9,7	7,8	4,3	25,0	5,8	6,2	100,0

В экономической теории положительное влияние экономического кризиса связывается, в частности, с перераспределением финансовых (и в т.ч. кредитных) ресурсов в пользу передовых отраслей и видов деятельности. По имеющимся в настоящее время данным нельзя сказать о явном изменении приоритетов в направлениях кредитования. Несмотря на неблагополучие в ряде отраслей, доли их в 2009 году оставались стабильными. Отчасти «консервация ситуации» связана с получившей широкое распространение практикой пролонгации банковских кредитов заемщикам (и в том числе и тем из них, состояние дел у которых явно неблагополучно).

Важнейшей составляющей пассивов банка является уставный капитал кредитной организации. На 01.01.2010 г. в России действовало 1058 кредитных организаций, что на 50 организаций меньше, чем на 01.01.2009 г., продолжается устойчивое сокращение числа банков. Следует отметить, что финансовый кризис почти никак не повлиял на темпы этого сокращения, в прошлые годы так же «выбывало» 50-60 банков в год. Таким образом, причины сокращения числа банков не носят конъюнктурного характера, а связаны с долгосрочными тенденциями развития банковской системы. Из действовавших в России кредитных организаций 350 имеют уставный капитал от 300 млн. руб. и выше, что составляет

33,1% от общего числа (на 01.01.09 г. этот показатель составлял 30,5%). Основная часть крупных банков (228 шт.) базируется в Москве и Московской области. Банки с уставным капиталом более 300 млн. руб. составляют здесь 42,6% от действующих на этой территории кредитных организаций (годом ранее – 40,6%). Таким образом, продолжается процесс концентрации банковского капитала в одном регионе нашей страны.

В СФО на 01.01.2010 г. действовало 62 кредитных организаций, из них – только 11 имели уставный капитал более 300 млн.р. (17,7%). Такие банки были зарегистрированы в Кемеровской (2 банка), Новосибирской (5 банков) и Омской (2 банка) областях, в Алтайском крае (1 банк), и в Красноярском крае (1 банк). В Томской области крупных самостоятельных банков не осталось³.

Изменение структуры платных источников денежных средств банков представлено в следующей таблице.

Платные источники для операций банков, млрд.р.

Платные источники	Россия				СФО			
	01.01.09	01.07.09	01.01.10	прирост в 2009 г. , %	01.01.09	01.07.09	01.01.10	прирост в 2009 г. , %
Вклады и депозиты	9 455	10 616	11 963	26,53	481	517	617	28,30
Средства организаций на счетах	3 517	3 596	3 852	9,52	140	138	157	12,1
Депозитные и сберегательные сертификаты, облигации, векселя	1 162	995	1 197	3,02	53	38	17	-67,9
ВСЕГО	14 133	15 207	17 012	20,37	674	694	790	17,32

В СФО увеличение вкладов и депозитов в 2009 г. составило более 28%. По большей части рост достигнут за счет возврата в банки денежных средств физических лиц, изъятых ими в начале кризиса, а также переоценки валютных вкладов. Сумма депозитов юридических лиц после падения в период кризиса восстановилась в абсолютном выражении лишь до уровня начала 2008 года.

Привлечение средств путем выпуска банками долговых инструментов (сертификатов, облигаций, векселей) увеличилось в стране в целом за год на 3%. Темп роста этого источника за второе полугодие 2008 г. в России был отрицательным (-10,9%), указанная тенденция сохранилась и в первом полугодии 2009 г. (-14,4%), затем во втором полугодии последовал рост (+20,3%), который, однако, не позволил достигнуть предкризисных объемов. Объясняется это тем, что в острую фазу кризиса ранее выпущенные банками ценные бумаги погашались, а новые выпуски откладывались до лучших времен. Во второй поло-

³ В октябре 2009 года было зарегистрировано присоединение ЗАО Коммерческий банк «Движение» (г. Томск) к ОАО «Восточный экспресс банк» (г. Благовещенск).

вине 2009 г. сложилась уже другая ситуация, когда объем привлеченных от населения средств увеличивался, однако наращивать кредитный портфель за счет такого ненадежного и дорогого источника было рискованно. В этих условиях наиболее приемлемым способом размещения свободных денежных средств стали вложения в новые выпуски облигаций и векселей нескольких крупнейших банков и предприятий нашей страны, пользующихся государственной поддержкой. Рост пассивов за счет ценных бумаг во втором полугодии смогли обеспечить для себя только крупнейшие организации, однако этого было достаточно, чтобы в целом за 2009 год объем привлеченных этим способом средств вышел на докризисный уровень.

Что касается сибирских банков, то изменить кризисную тенденцию никому из них не удалось, в целом наблюдается отрицательная динамика остатков по объемам размещенных ими ценных бумаг. Отметим, что привлечение средств с помощью ценных бумаг никогда не было значимым источником для пополнения пассивов банков СФО.

Структура привлеченных средств на различных территориях СФО

на 01.01.2010 г., %

Территория	Всего	Средства бюджетов на расчетных счетах	Средства государственных и других внебюджетных фондов	Средства организаций на расчетных и прочих счетах	Депозиты юр лиц (кроме кредитных организаций)	Вклады физических лиц
Республика Алтай	100,0	0,0	0,0	23,9	12,1	63,9
Республика Бурятия	100,0	0,1	0,0	29,0	9,3	61,5
Республика Тыва	100,0	0,0	0,9	24,4	16,1	58,6
Республика Хакасия	100,0	0,0	0,2	23,3	6,0	70,5
Алтайский край	100,0	0,0	0,4	18,6	12,3	68,8
Забайкальский край	100,0	0,0	0,1	18,4	8,0	73,5
Красноярский край	100,0	0,1	0,1	25,4	10,4	64,1
Иркутская область	100,0	0,0	0,2	21,5	9,6	68,7
Кемеровская область	100,0	0,0	0,2	15,0	13,5	71,3
Новосибирская область	100,0	0,0	0,0	20,0	22,7	57,2
Омская область	100,0	0,1	0,0	16,3	8,8	74,8
Томская область	100,0	0,0	0,1	18,6	10,9	70,4

Приоритет в источниках на всех территориях СФО принадлежит вкладам физических лиц (60-70% от всех привлеченных средств). Ранее из общего ряда выделялась Новосибирская область, в которой в конце 2008 г. доля вкладов составляла всего 38,6%, однако и здесь за период кризиса роль вкладов граждан в пассивах банков существенно выросла, и на 01.01.2010 составляла более 57%. Причина состоит в том, что за 2009 года в этой области существенно снизились остатки по депозитам и по расчетным счетам юридических лиц, а сумма сбережений граждан все время увеличивалась.

Существенно (на 3-5 процентных пунктов) выросла доля депозитов юридических лиц в республике Алтай, в Бурятии, Тыве и Хакасии. К сожалению, имеющаяся по данным территориям информация не позволяет сделать вывод о причинах этого явления. На остальных территориях структура привлеченных средств мало изменилась.

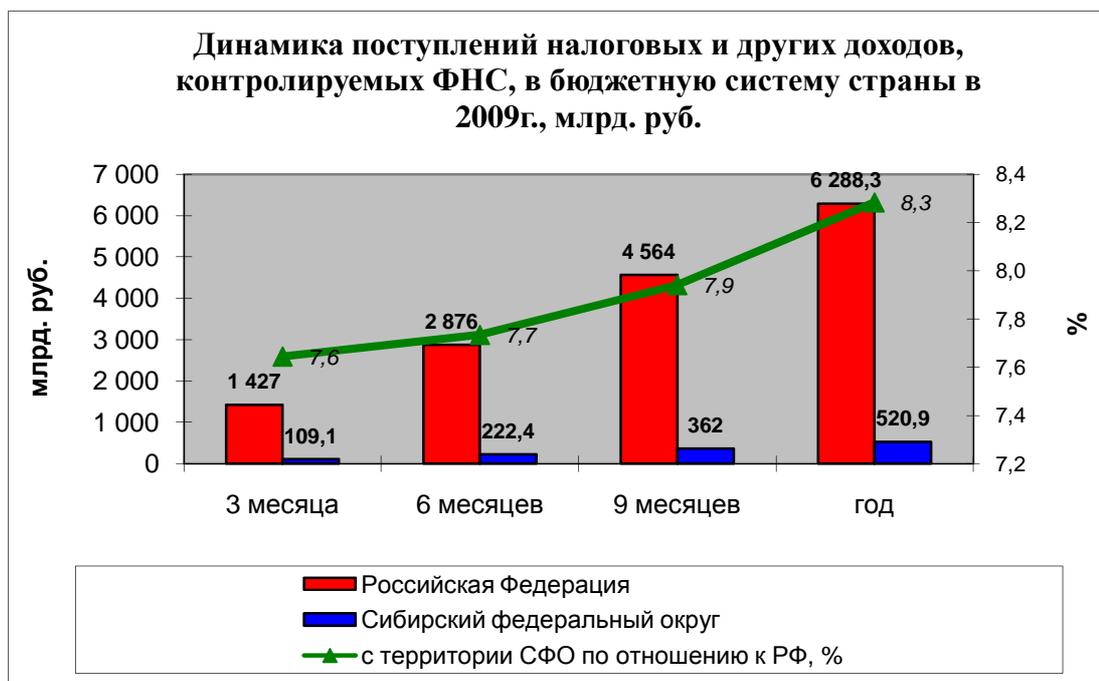
Бюджетные счета и счета внебюджетных фондов, как и в предшествующие периоды, не играли существенной роли в составе источников денежных средств сибирских банков.

Таким образом, структура привлеченных средств по разным регионам СФО становится все более похожей, однако она по-прежнему существенно отличается от структуры привлеченных средств банков г. Москвы, где основными на начало 2010 г. являлись депозиты юридических лиц (43,9%), а доля вкладов населения составляет всего 31,3% от привлеченных средств.

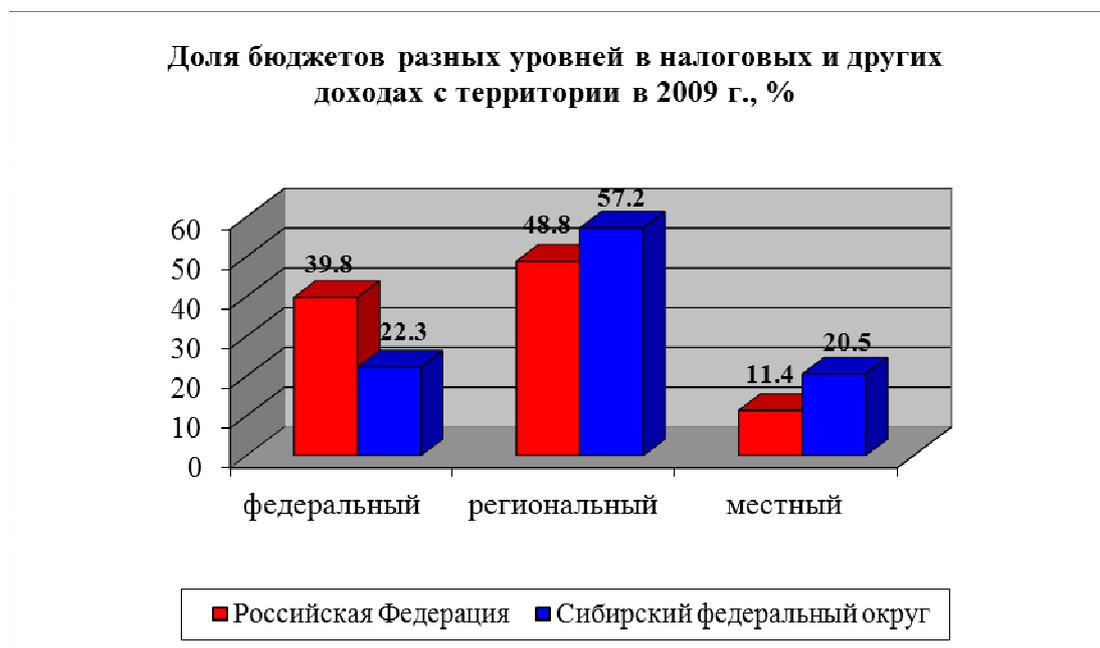
Оценивая сегодняшнее влияние кризиса на региональные банки СФО, следует отметить, что они все в большей степени теряют свое самостоятельное значение в связи с селективным характером антикризисных мероприятий государства, процессами слияний и поглощений банков. Причем это касается как расстановки сил по линии «Москва – федеральные округа», так и внутри СФО - по линии «Новосибирск - регионы СФО». В этих условиях как активные, так и пассивные операции сибирских банков все в большей степени сосредотачиваются на операциях с населением. Вместе с тем, если судить по уровню просроченных платежей, качество работы региональных банков с заемщиками остается более высоким, чем у крупных банков, имеющих федеральное значение.

9. НАЛОГОВАЯ БАЗА

Динамика доходов и их распределение. В 2009 году в бюджетную систему страны в виде налоговых и других доходов регионов (здесь и далее в данном разделе речь идет исключительно о доходах, контролируемых ФНС) поступило 6 288,3 млрд. руб., в том числе с территории СФО – 520,9 млрд. руб., что меньше номинальных поступлений прошлого года на 20,9% и 19%, соответственно. По итогам года доля регионов СФО в общем объеме налоговых поступлений в бюджетную систему страны составила 8,3% (в 2008г. – 8,1%).



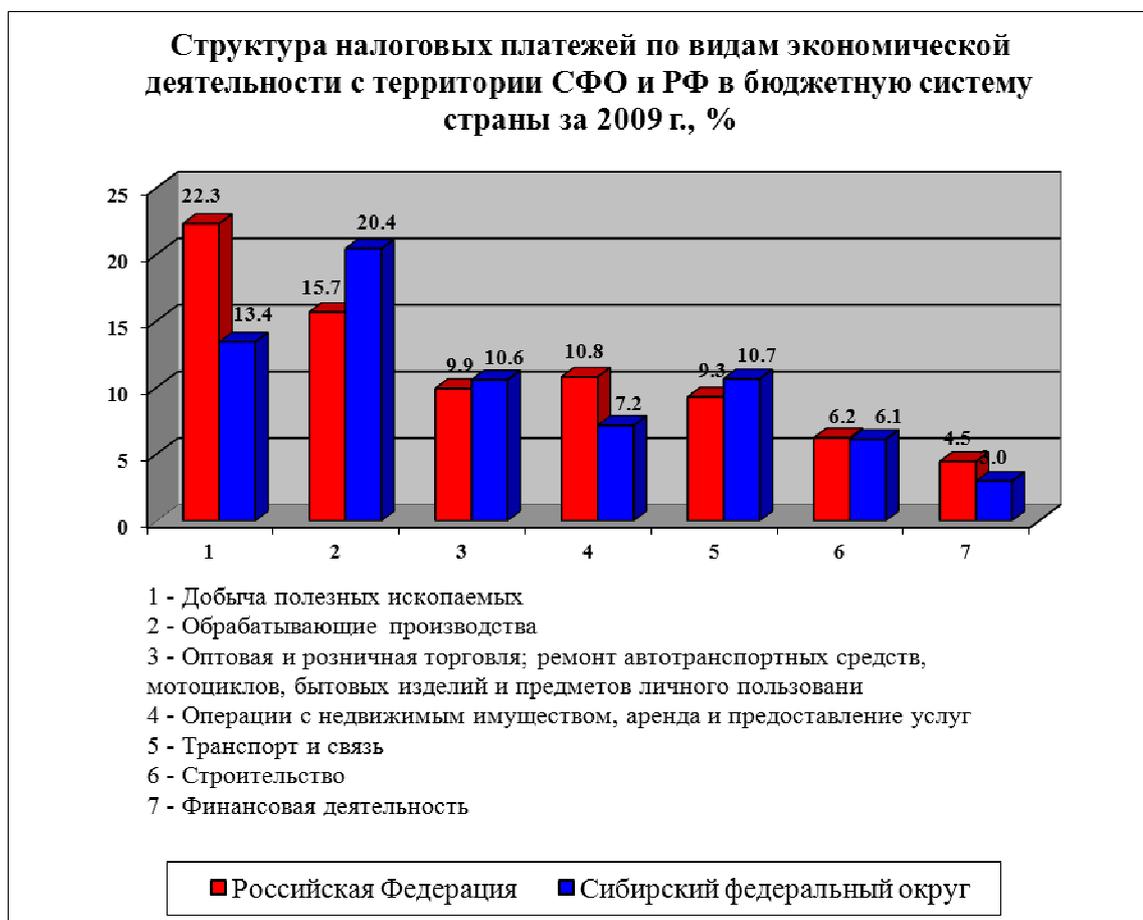
Как и ранее, структура налоговых поступлений с территории по уровням бюджетной системы в 2009 г. в СФО характеризуется сравнительно низкой долей федерального и сравнительно высокой долей регионального и местного уровня.



Налоги на душу населения. Удельные налоговые поступления в СФО по итогам 2009 г. несколько возросли и составили 60% от российского уровня. Внутри СФО наблюдается существенная дифференциация регионов: от 19% до 133% от российского значения показателя.

Ранжирование регионов в соответствии с удельными налоговыми поступлениями в 2009 г., РФ – 1,0	
Сибирский федеральный округ	0,60
<u>Лидеры</u>	
Томская область	1,33
<u>Центристы</u>	
Красноярский край	0,82
Новосибирская область	
Омская область	
Иркутская область	
Кемеровская область	0,54
<u>Аутсайдеры</u>	
Республика Бурятия	0,42
Забайкальский край	
Республика Хакасия	
Республика Алтай	
Алтайский край	
Республика Тыва	0,19

Структура налоговых платежей по видам экономической деятельности. Наибольшие доходы бюджетной системы в части, контролируемой Федеральной налоговой службой, в РФ обеспечивают предприятия, добывающие полезные ископаемые (22,3%), в СФО – обрабатывающие производства (20,4%).

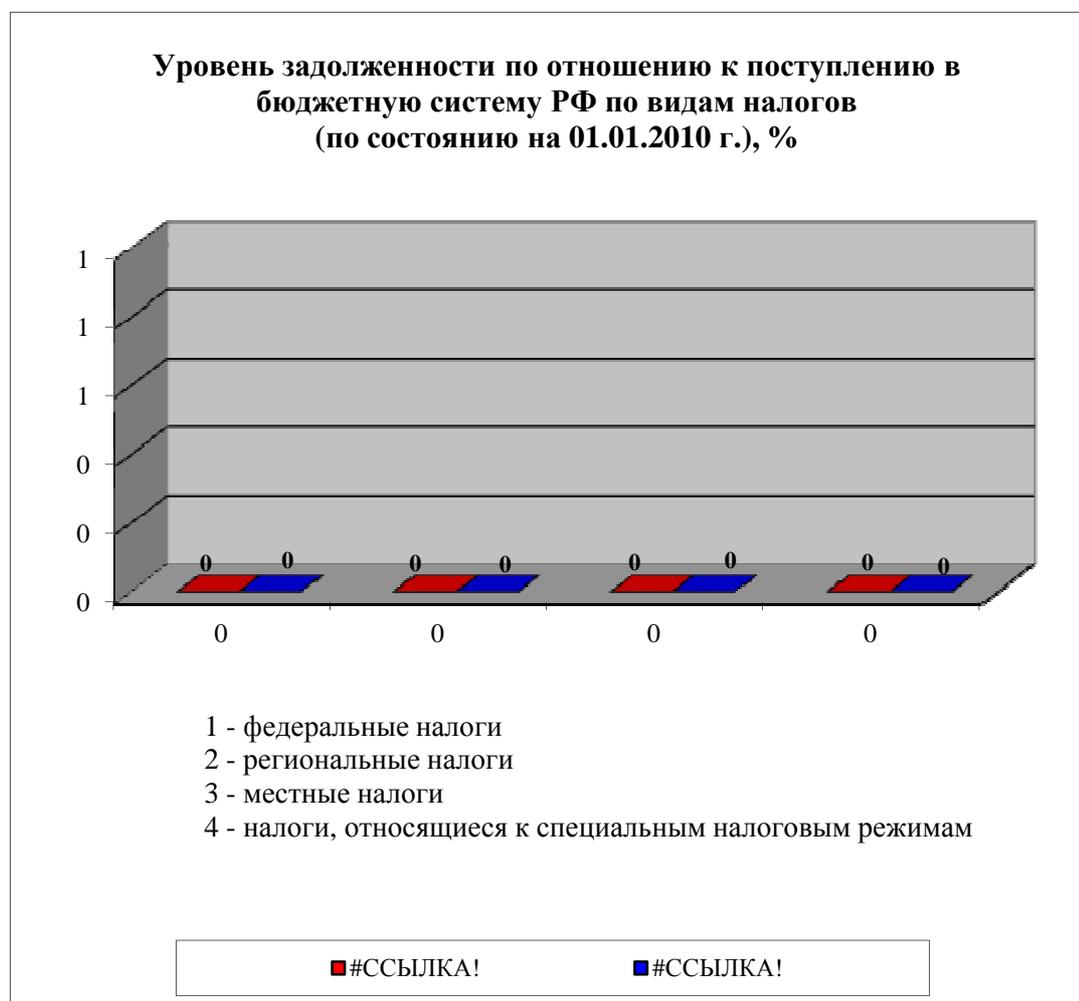


Задолженность по налогам и сборам в бюджетную систему страны по отношению к российскому значению показателя в 2009 году незначительно сократилась по сравнению с прошлым годом (на 0,4 п.п), причем, в наибольшей степени по местным налогам.

Задолженность СФО по налогам, сборам и акцизам в бюджетную систему страны по отношению к РФ, %

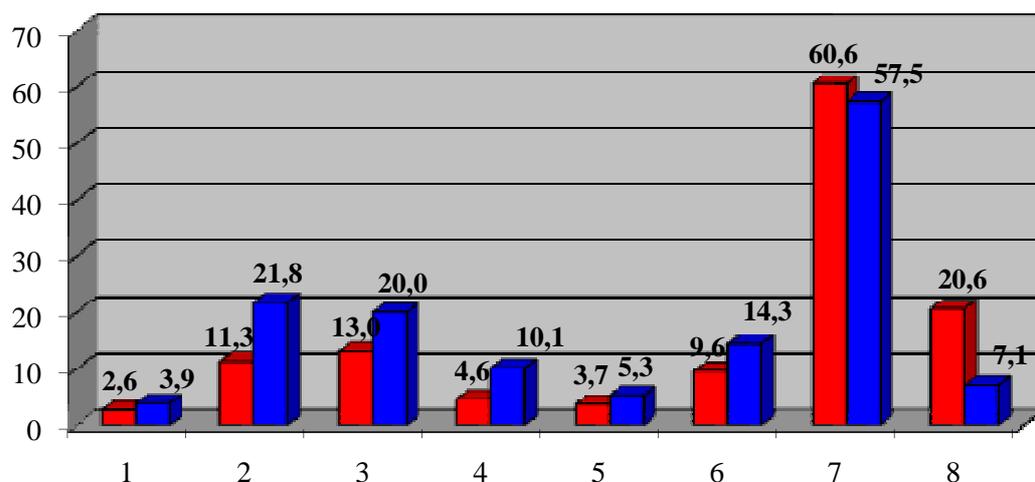
Дата	По налогам и сборам всего	в том числе				Акцизам
		федеральным	региональным	местным	Налоги, относящиеся к специальным налоговым режимам	
на 01.01.2008	14,8	15,1	11,7	17,4	12,8	18,9
на 01.01.2009	15,5	15,9	11,4	17,4	14,2	22,9
на 01.01.2010	15,1	15,4	11,4	16,1	14,1	22,6

Соотношение задолженности и поступлений налогов и сборов в бюджетную систему существенно ухудшилось по сравнению с прошлым годом, как в РФ, так и СФО.



Из отраслей здесь резко выделяется сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство.

Уровень задолженности по отношению к поступлениям в бюджетную систему РФ по отраслям за 2009 г.,%



- 1 - Добыча полезных ископаемых
- 2 - Обрабатывающие производства
- 3 - Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования
- 4 - Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг
- 5 - Транспорт и связь
- 6 - Строительство
- 7 - Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство
- 8 - Рыболовство, рыбоводство

■ Российская Федерация ■ Сибирский федеральный округ

10. РЕГИОНАЛЬНЫЕ БЮДЖЕТЫ И МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

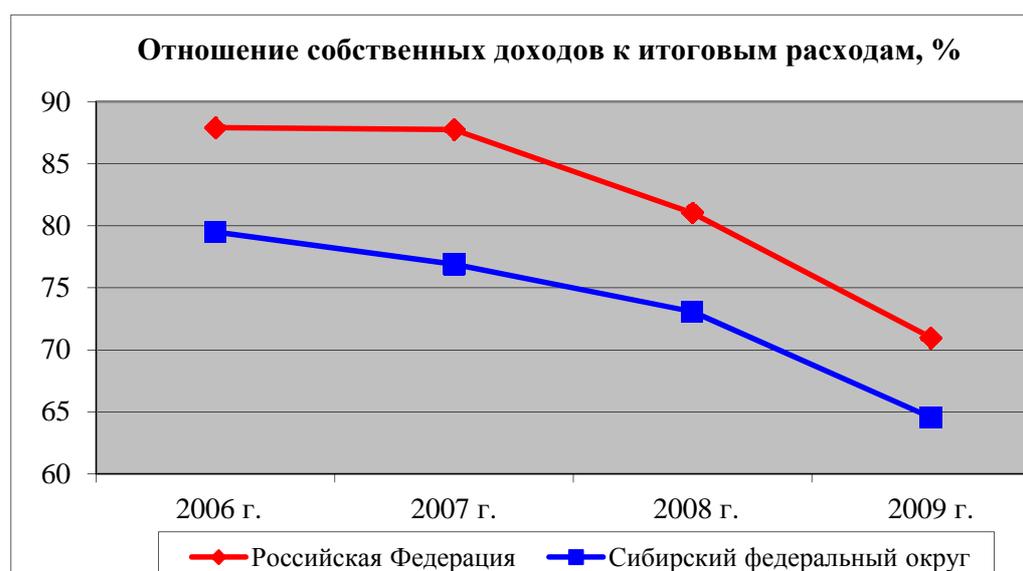
Состояние бюджетов. В 2009 году усиливаются отрицательные тенденции, проявившиеся в бюджетной сфере годом ранее. Консолидированные бюджеты субъектов РФ по всем федеральным округам в целом сводятся с дефицитом, профицит бюджета удалось сохранить только в Дальневосточном федеральном округе в целом. Финансовое положение СФО по сравнению с прошлым годом также существенно ухудшилось, дефицит бюджетов сибирских регионов в целом достигает 3,3% итоговых доходов (в 2008 г. бюджет был сведен с профицитов в 0,3% итоговых доходов).

По итогам 2009 г. 3/4 субъектов РФ имеют отрицательное сальдо бюджета (62 субъекта против 43 субъектов в 2008 г.); в Сибири у 8 субъектов бюджеты сведены с дефицитом (Республики Тыва и Хакасия, Алтайский и Красноярский края, Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская области).

Показатели консолидированных бюджетов субъектов округов

Субъект Федерации	% к итоговым доходам						Отношение собственных доходов к итоговым расходам, %		
	Профицит (+), дефицит (-)			Безвозмездные перечисления из федерального бюджета			2007	2008	2009
	2007	2008	2009	2007	2008	2009			
Федеральные округа	0,8	-0,9	-5,6	12,9	18,3	25,1	87,8	81,0	71,0
Центральный федеральный округ	0,1	-2,3	-9,8	-4,7	9,6	15,5	104,8	88,4	77,0
Северо-Западный федеральный округ	5,0	-2,9	-4,6	12,2	14,4	20,7	92,4	83,1	75,9
Южный федеральный округ	1,8	1,2	-6,3	43,7	41,9	45,7	57,3	58,8	51,1
Приволжский федеральный округ	-0,4	0,1	-6,9	18,7	19,1	27,2	80,9	81,0	68,1
Уральский федеральный округ	-3,9	-0,4	-0,6	6,3	7,9	12,4	90,2	91,8	87,1
Сибирский федеральный округ	1,7	0,3	-3,3	24,4	27,1	33,3	76,9	73,1	64,6
Дальневосточный федеральный округ	4,5	1,8	4,4	36,5	37,3	43,4	66,5	63,9	59,2

Показатель самообеспеченности (отношение собственных доходов к итоговым расходам) по сравнению с прошлым годом в целом по всем федеральным округам снизился на 10 п.п. (с 81% до 71%), в СФО – также сократился: только 64,6% расходов консолидированных бюджетов субъектов в 2009 г. покрываются их собственными доходами. Значение показателя по сибирским регионам на протяжении последних лет стабильно ниже российского уровня.



Доля безвозмездных перечислений в итоговых доходах консолидированных бюджетов регионов, как РФ, так и СФО, с 2008 года растет. При этом значение сибирского показателя стабильно выше российского.



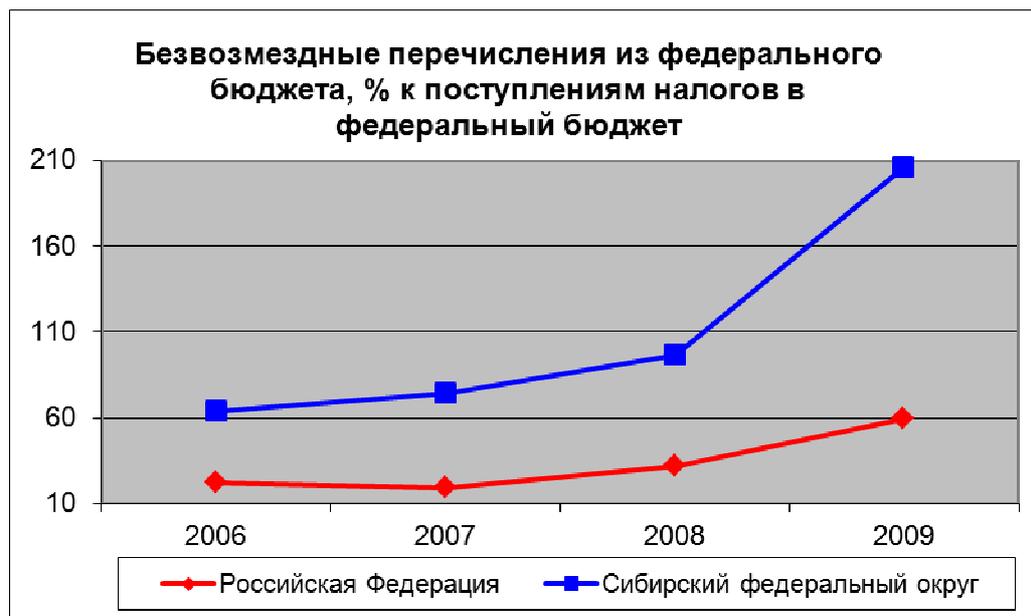
Безвозмездные перечисления занимают значительное место в доходах консолидированных бюджетов практически всех сибирских регионов; в ряде случаев они составляют более половины итоговых доходов. По сравнению с прошлым годом доля безвозмездных перечислений в итоговых доходах возросла у всех субъектов СФО, кроме Омской области (незначительное сокращение на 0,1 п.п)

Ранжирование регионов в соответствии с долей безвозмездных перечислений в итоговых доходах, % в 2009 г.	
Федеральные округа	25,1
Сибирский федеральный округ	33,3
<i>Высокая</i>	
Республика Тыва	77,8
Республика Алтай	
Республика Бурятия	
Алтайский край	50,2
<i>Средняя</i>	
Забайкальский край	44,2
Красноярский край	
Томская область	
Омская область	
Республика Хакасия	26,1
<i>Низкая</i>	
Иркутская область	24,9
Новосибирская область	
Кемеровская область	19,3

Взаимосвязь федерального и региональных бюджетов характеризуют два потока денежных средств. Прямой поток представляет собой поступления в федеральный бюджет с территорий (здесь рассматриваются только доходы, контролируемые ФНС), обратный по-

ток - безвозмездные перечисления из федерального бюджета. В целом в РФ баланс потоков является положительным, т.е. прямой поток превосходит обратный. По сравнению с прошлым годом обратный поток в РФ резко возрос: с каждых 100 рублей, перечисленных с территории всех российских регионов, назад возвращается около 60 рублей, в 2008 г. – 31,7 руб.

Баланс потоков для регионов Сибири в 2009 г. становится впервые за последние годы отрицательным: с каждых 100 рублей на территорию Сибири возвращается 206,1 рублей.



Оценка прямых и обратных финансовых потоков с территории в федеральный бюджет за 2009 год, млн. руб.

Субъект Федерации	Поступило в федеральный бюджет*	Безвозмездные перечисления (в консолидированный бюджет субъекта) от бюджетов других уровней**	Баланс	Безвозмездные перечисления к поступлениям, %
	1	2	3 (1-2)	4 (2/1)
Российская Федерация	2 502 596.1	1 486 140.5	1 016 455.5	59.4
Сибирский федеральный округ	115 956.9	238 956.2	-122 999.3	206.1
Республика Алтай	739.1	10 266.5	-9 527.4	1 389.0
Республика Бурятия	3 481.1	23 948.8	-20 467.7	688.0
Республика Тыва	180.4	12 220.0	-12 039.6	6 775.3
Республика Хакасия	-98.7	4 517.3	-4 616.0	-
Алтайский край	4 996.7	32 882.6	-27 886.0	658.1
Красноярский край	9 409.7	47 765.1	-38 355.3	507.6
Иркутская область	2 534.5	22 089.6	-19 555.2	871.6
Кемеровская область	13 350.3	24 493.2	-11 142.9	183.5

Новосибирская область	26 700.5	16 795.4	9 905.1	62.9
Омская область	14 388.9	14 279.7	109.1	99.2
Томская область	36 543.3	11 680.4	24 862.9	32.0
Забайкальский край	3 731.2	18 017.5	-14 286.4	482.9

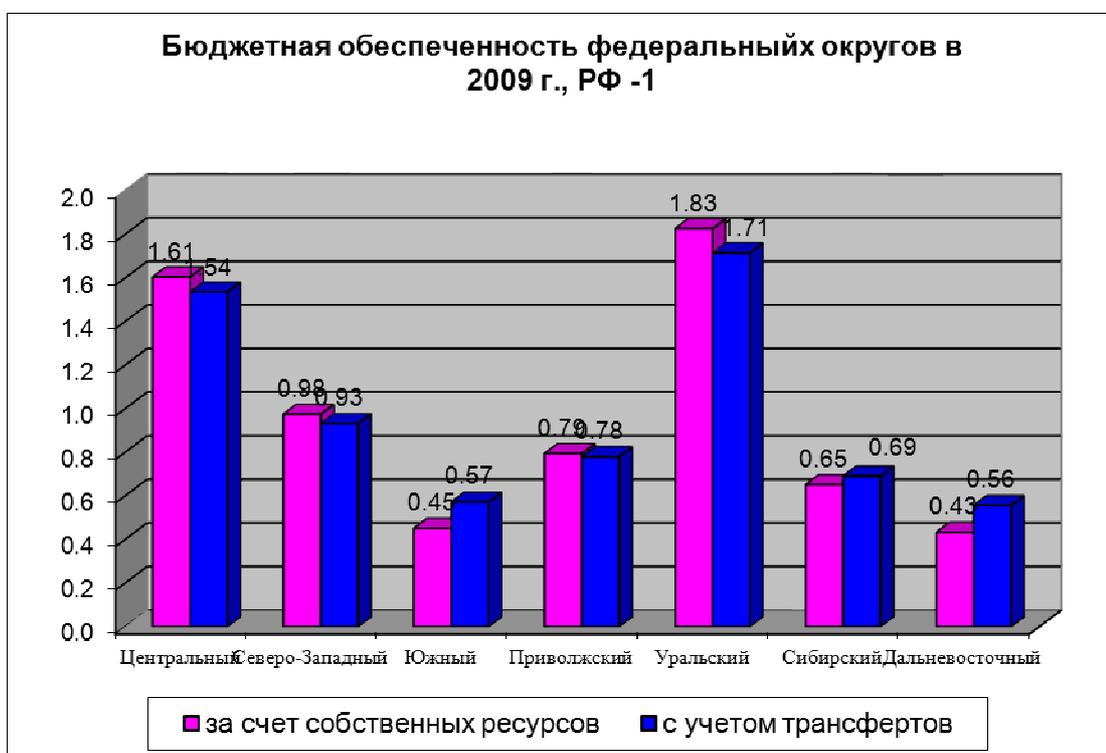
* По данным Федеральной налоговой службы

** По данным Федерального казначейства

По итогам 2009 года только три субъекта Сибирского федерального округа (Новосибирская, Омская и Томская области) имеют положительное сальдо прямого и обратного потока, Омская – на кончике пера.

11. БЮДЖЕТНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ РЕГИОНОВ⁴

Бюджетная обеспеченность регионов⁵ СФО, как с учетом, так и без учета трансфертов из федерального бюджета хуже, чем в целом по стране. По этому показателю СФО среди всех округов устойчиво занимает пятое место.



Существенная дифференциация наблюдается и внутри округа: значение показателя колеблется от 97% до 15% от российского уровня.

⁵ Рассчитывается при определении объемов трансфертов из федерального бюджета в регионы как отношение индекса налогового потенциала (ИНП) к индексу бюджетных расходов (ИБР)

Ранжирование регионов в соответствии с бюджетной обеспеченностью (без учета трансфертов) в 2009 г., РФ - 1		
Сибирский федеральный округ		0,65
<u>Лидеры</u>		
Красноярский край		0,97
Кемеровская область		
Омская область		0,88
<u>Центристы</u>		
Томская область		0,62
Новосибирская область		
Иркутская область		
Республика Хакасия		
Читинская область		0,45
<u>Аутсайдеры</u>		
Алтайский край		0,36
Республика Бурятия		
Агинский-Бурятский АО		
Республика Алтай		
Усть-Ордынский Бурятский АО		
Республика Тыва		0,15

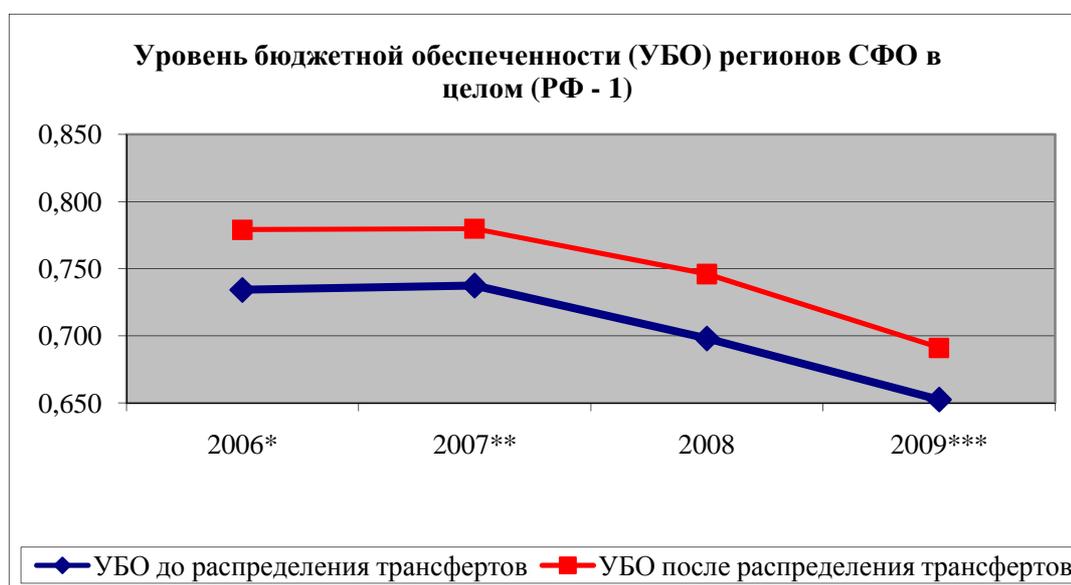
Структура бюджетной обеспеченности по регионам округа приведена в следующей таблице.

Характеристики бюджетной обеспеченности в 2009 г.

Субъект федерации	Бюджетная обеспеченность за счет собственных ресурсов по отношению к среднему показателю по РФ	Показатели на человека с учетом ИБР, руб.			Бюджетная обеспеченность с учетом трансфертов по отношению к среднему показателю по РФ
		Собственный ресурс	Величина трансферта	Совокупный ресурс (собственный плюс трансферт)	
Российская Федерация	1	35139	2634	37772	1
СФО	0.653	22932	3177	26109	0.691
Красноярский край	0.965	33919	111	34030	0.901
Кемеровская область	0.914	32121	489	32610	0.863
Омская область	0.875	30760	992	31752	0.841
Томская область	0.622	21873	1042	22915	0.607
Новосибирская область	0.621	21817	1402	23219	0.615
Иркутская область	0.585	20548	1358	21906	0.580
Республика Хакасия	0.569	19998	2073	22070	0.584
Читинская область	0.446	15672	5580	21252	0.563
Алтайский край	0.364	12793	8031	20824	0.551
Республика Бурятия	0.327	11494	9215	20709	0.548
Агинский-Бурятский а.о.	0.268	9401	10488	19889	0.527
Республика Алтай	0.164	5777	14173	19950	0.528
Усть-Ордынский Бурятский а.о.	0.159	5590	14371	19961	0.528
Республика Тыва	0.145	5084	14981	20066	0.531

Наибольшие объемы трансфертов поступают в наименее обеспеченные регионы и сокращаются по мере роста бюджетной обеспеченности (за исключением некоторых регионов). Указанные исключения связаны с тем, что методикой распределения дотаций предусмотрены компенсационные расчеты, направленные на то, чтобы довести объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ, подлежащий утверждению на очередной финансовый год и плановый период, до уровня не меньше, чем был утвержден на текущий финансовый год⁶ с учетом показателей, характеризующих выполнение мер по сокращению кредиторской задолженности и увеличению поступлений доходов в бюджет субъекта Российской Федерации⁷.

В 2009 г. бюджетная обеспеченность регионов Сибирского федерального округа как базовая (до распределения трансферта), так и с учетом распределения трансфертов, по отношению к среднероссийскому значению продолжает сокращаться.



* Рассчитано для 14 субъектов СФО (Иркутская область с АО, Читинская область с АО)

** Рассчитано для 15 субъектов СФО (Читинская область с АО)

*** Рассчитано для 14 субъектов СФО (Красноярский край с АО)

В каждом данном году региональная сбалансированность показателей бюджетной обеспеченности в СФО после распределения трансфертов заметно улучшается. Так, например, значение коэффициента вариации после распределения трансфертов в 2009 году составляет 21%, до распределения трансфертов - 47,6%. За последние три года с учетом особенностей, связанных с объединением регионов, можно говорить об определенной стабилизации показателей сбалансированности.

⁶ абз. 3 п. 2 ст. 131 БК РФ (в редакции ФЗ от 26.04.2007 № 63-ФЗ)

⁷ Приложение № 3 к методике распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации

Дифференциация бюджетной обеспеченности в СФО*

Показатель	До распределения трансфертов			После распределения трансфертов		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Средняя оценка четырех лидеров**/средняя оценка четырех аутсайдеров***	6,5	6,4	5,4	1,6	1,7	1,6
Мера разброса показателя по всем регионам СФО (коэффициент вариации, %)	50,8	53,0	47,6	18,4	24,5	21,0

*рассчитано в 2007 г. - для 15 субъектов СФО (Читинская область с АО), в 2008 г. – для 16 субъектов СФО, в 2009 г. – для 14 субъектов (Красноярский край с АО)

**Красноярский край, Томская, Кемеровская, Омская области

***Усть-Ордынский Бурятский АО, Республика Алтай, Республика Тыва, Эвенкийский АО (в 2007-2008 гг.) Агинский Бурятский АО (в 2009 г.)

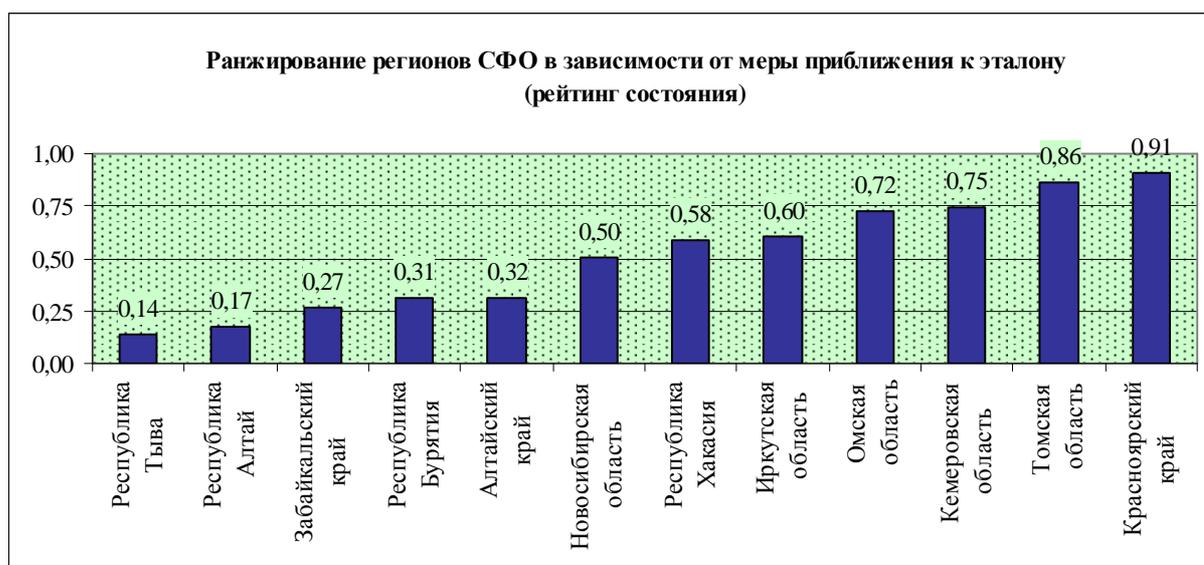
12. РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ

Методика определения региональных рейтингов, используемая нами, подробно изложена в предыдущих выпусках «Сибирского экономического обозрения».

При построении рейтинга состояния указанные показатели рассчитываются на душу населения; рейтинга динамики – по отношению к предыдущему году.

Эталонный регион, достигший лучшего результата (в смысле рейтинга состояния) за 2009г., характеризуется следующими показателями:

Показатель	Значение лучшего показателя по СФО, тыс. руб./чел.	Регион, достигнувший результата
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	195,5	Красноярский край
Инвестиции в основной капитал	85,1	Красноярский край
Налоги, сборы и другие платежи в бюджетную систему РФ	58,4	Томская область
Денежные доходы населения	16,3	Красноярский край



Тройка лидеров относительно рейтингов 2008 г. и первого полугодия 2009 г. осталась неизменной.

Красноярский край, являющийся безусловным лидером с результатом 0,91, является эталонным по трем из четырех показателей. Причем его эталонные значения находятся далеко впереди всех ближайших конкурентов.

Томская область (результат 0,86) является эталонной по уровню налоговых поступлений, опережая по этому показателю Красноярский край, да и по всем остальным параметрам выглядит весьма достойно.

Кемеровская область (результат 0,75) упустила лидерство по уровню промышленного производства.

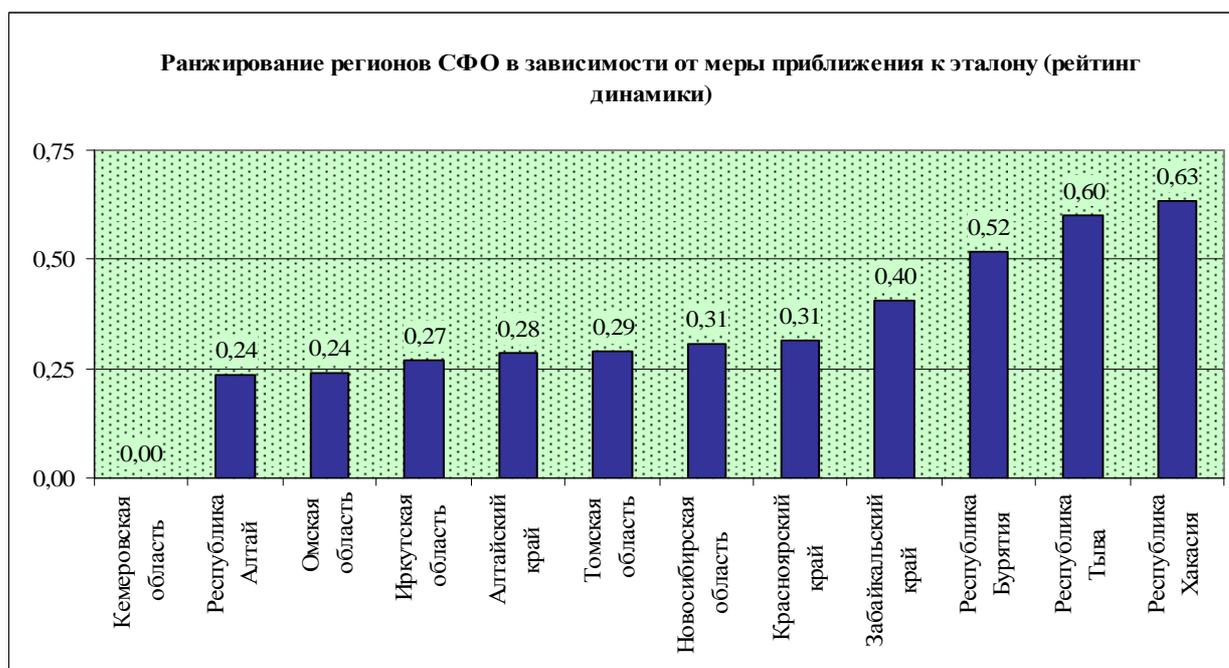
Республики Тыва, Алтай, Бурятия, Забайкальский и Алтайский края, как и прежде, относятся к категории регионов-аутсайдеров.

Рейтинг динамики.

Эталонный регион:

Показатель	Значение лучшего показателя по СФО, %	Регион, достигнувший результата
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	107,5	Республика Хакасия
Инвестиции в основной капитал	117,8	Красноярский край
Налоги, сборы и другие платежи в бюджетную систему РФ*	134,9	Республика Хакасия
Денежные доходы населения	107,1	Республики Тыва

* - в номинальном выражении



Аутсайдер рейтинга состояния – Республика Хакасия – обязана лидерством в рейтинге динамики положительной динамикой объема промышленного производства (республика является единственным регионом округа с приростом индустрии за 2009 г.) и ростом налоговых поступлений.

Республика Тыва (рейтинг 0,6) является эталонной по динамике доходов населения.

Республика Бурятия (рейтинг 0,52) также демонстрирует рост доходов населения.

Красноярский край (рейтинг 0,31, пятое место) продемонстрировал впечатляющую динамику роста инвестиций в основной капитал - 117,8%. Падение объема производства и доходов населения сравнительно небольшое. И лишь динамика налоговых сборов существенно хуже эталонного показателя.

Заключение

По итогам 2007 г. Сибирский ФО имел один из самых низких показателей темпов роста индустрии среди федеральных округов. В 2008г. индустрия Сибирского округа продемонстрировала более высокую динамику, чем промышленность России (104,0 и 102,1%, соответственно). Впервые за многие годы СФО по этому показателю занял первое место среди федеральных округов. Устойчивость к кризису на начальном его этапе оказалась весьма значительной. Но и в 2009 г. результаты развития в этой отрасли оказались более благоприятными, чем в РФ. Падение промышленного производства в России составило 10,8 %, в СФО – только 3,4%.

В 2008г. года динамика инвестиций в округе была заметно хуже, чем в целом по РФ (105,1 и 109,8%, соответственно). По этому показателю округ занимал только пятое место, опережая ЦФО и СЗФО. По итогам первого полугодия 2009г. СФО занимает уже последнее место среди федеральных округов, но в целом по году – четвертое. Объем инвестиций в основной капитал составил 85,6% по отношению к предыдущему году (РФ – 83,8%). Сибирский округ по-прежнему является аутсайдером по объему инвестиций в расчете на тысячу человек населения, опережая лишь Южный и Приволжский ФО. Причем, это опережение носит скорее символический характер.

Доля привлеченных средств в общей структуре инвестиций в основной капитал в Сибирском федеральном округе (62%) сопоставима с федеральным уровнем 63,7%. Как и прежде, в структуре привлеченного в Сибирь капитала доля бюджетных средств несколько ниже среднего уровня по стране.

Масштабы иностранных инвестиций в январе-сентябре 2009 г. резко сократились – их доля по отношению к общефедеральному объему составляет всего 3,3% (по итогам 2008 г. этот показатель был равен 7,5%). Объем иностранных инвестиций в страну относительно января-сентября 2008 г. упал в 1,38 раза, в Сибирь – в 3,3 раза.

Товарооборот Сибирского ФО с зарубежными партнерами в 2009 г. составил 74% аналогичного показателя прошлого года. Динамика экспорта практически всех товарных групп за минувший год была отрицательной: металлы и изделия из них –72,2% относительно 2008 г., химическая продукция –73,1%, минеральные продукты – 74%, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье –74,6%, древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 84%. И только в товарной группе «машины, оборудовании и транспортные средства» была отмечена положительная динамика экспорта – 101,9%. Основным торговым партнером регионов СФО, как и прежде, является Китай, удельный вес которого в товарообороте составил около 23,9% (страны СНГ в целом – 14,4 %).

Реальная заработная плата в Сибири в 2009 г. упала относительно 2008 г. на 2,4%, по стране в целом – на 2,8%. Средний уровень заработной платы в Сибирском ФО в номинальном выражении по итогам года составил 16758,1 руб. (средний уровень по стране – 18795,1 руб.).

Объем введенных в действие объектов жилой недвижимости в СФО в 2009 г. относительно 2008 г. сократился на 13,3%, в целом по стране – на 6,7%. Объем введенных в действие жилых площадей в Сибири за рассматриваемый период составляет 10,4 % от общего объема по РФ (по итогам 2008 г. – 11,1%, 2007 г. – 11,3%).

Потребительский рынок в течение года заметно сократился. При этом падение оборота розничной торговли в Сибири оказалось более существенным, чем в целом по Федерации.

Рентабельность экономики Сибири по итогам работы крупных и средних организаций в январе-ноябре 2009 г. составила 79,2% (несколько выше уровня первого полугодия - 65,4%, однако ниже уровня 2008 г. – 85,5%). Количество регионов с отрицательным сальдо оказалось два: Республика Тыва (убыток 328,7 млн.руб.), Республика Алтай (убыток 58,9 млн.руб.). Организации Забайкальского края показали минимальные масштабы прибыли.

В первом полугодии 2009 г. в СФО происходило кризисное сокращение активов банков. В среднем оно составило 5,9%. Однако с третьего квартала региональные банковские активы СФО стали увеличиваться, составив на 01.01.2010 г. 621,2 млрд.р. По размеру региональных активов Сибирский федеральный округ занимает по-прежнему пятое место в стране (2,11%).

В СФО кредитный портфель по итогам первого полугодия 2009 г. увеличился на 14,8%. Во втором полугодии сумма кредитов сократилась на 2,5%, что соответствует общероссийской тенденции. Увеличение объема просроченных платежей нефинансовых организаций и населения по кредитам является одним из очевидных следствий углубления кризиса. В СФО уровень просрочек увеличился с 2,6% на 01.01.2009 г. до 5,3% на 01.01.2010 г.

В предшествующие годы доминирующей в кредитном портфеле была доля торговли, сфера оказания услуг и прочих видов деятельности, не связанных с реальным сектором экономики. В России на эти виды деятельности в настоящее время приходится около 52%, а в СФО - более 38% кредитного портфеля российских банков. На долю обрабатывающих производств в СФО приходится 26,2% портфеля, на долю добычи полезных ископаемых – около 10%, сельского хозяйства – 9,7%.

По итогам года по данным ФНС доля регионов СФО в общем объеме налоговых поступлений в бюджетную систему страны составила 8,3% (в 2008г. – 8,1%). Удельные (на душу населения) налоговые поступления в СФО несколько возросли и составили 60% от российского уровня.

Наибольшие доходы бюджетной системы в РФ обеспечивают предприятия, добывающие полезные ископаемые (22,3%), в СФО – обрабатывающие производства (20,4%).

В 2009 году усиливаются отрицательные тенденции, проявившиеся в бюджетной сфере годом ранее. Финансовое положение СФО по сравнению с прошлым годом также существенно ухудшилось, дефицит бюджетов сибирских регионов в целом достигает 3,3% итоговых доходов (в 2008 г. бюджет был сведен с профицитом).

Показатель самообеспеченности (отношение собственных доходов к итоговым расходам) по сравнению с прошлым годом в целом по всем федеральным округам снизился на 10 п.п. (с 81% до 71%), в СФО – также сократился: только 64,6% расходов консолидированных бюджетов субъектов в 2009 г. покрываются их собственными доходами.

Бюджетная обеспеченность регионов СФО, как с учетом, так и без учета трансфертов из федерального бюджета хуже, чем в целом по стране. По этому показателю СФО среди всех округов устойчиво занимает пятое место.

Тройка региональных лидеров относительно рейтинга состояния 2008 г. осталась неизменной – несколько изменилась лишь расстановка регионов внутри нее. Это Красноярский край, Томская область и Кемеровская область. Республики Тыва, Алтай, Бурятия, Забайкальский и Алтайский края, как и прежде, относятся к категории регионов-аутсайдеров.

Что касается рейтинга динамики, то здесь лидерами являются Республика Хакасия, Республика Тыва, Республика Бурятия.

Статистическое приложение

ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ в январе-сентябре 2009 года

	Человек			На 1000 человек населения		
	родившиеся	умершие	естественный прирост (+), убыль (-)	родившиеся	умершие	естественный прирост (+), убыль (-)
Российская Федерация	1321032	1507281	-186249	12,5	14,2	-1,7
Сибирский федеральный округ	206699	204359	+2340	14,1	14,0	+0,1
Республика Алтай	3238	1866	+1372	20,6	11,9	+8,7
Республика Бурятия	12591	9269	+3322	17,5	12,9	+4,6
Республика Тыва	6153	2732	+3421	26,1	11,6	+14,5
Республика Хакасия	6116	5386	+730	15,2	13,4	+1,8
Алтайский край	23516	26938	-3422	12,6	14,4	-1,8
Забайкальский край	13331	11234	+2097	15,9	13,4	+2,5
Красноярский край	28932	28316	+616	13,4	13,1	+0,3
Иркутская область	28849	26147	+2702	15,4	13,9	+1,5
Кемеровская область	28542	34106	-5564	13,5	16,2	-2,7
Новосибирская область	25755	27875	-2120	13,0	14,1	-1,1
Омская область	19333	20470	-1137	12,8	13,6	-0,8
Томская область	10343	10020	+323	13,3	12,9	+0,4

ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ в 2009 г.

	Человек			На 1000 человек населения		
	родившиеся	умершие	естественный прирост (+), убыль (-)	родившиеся	умершие	естественный прирост (+), убыль (-)
Российская Федерация	1764164	2013590	-249426	12,4	14,2	-1,8
Сибирский федеральный округ	274182	272543	+1639	14,0	13,9	+0,1
Республика Алтай	4299	2511	+1788	20,5	12,0	+8,5
Республика Бурятия	16819	12530	+4289	17,5	13,0	+4,5
Республика Тыва	8260	3655	+4605	26,1	11,6	+14,5
Республика Хакасия	8043	7258	+785	14,9	13,5	+1,4
Алтайский край	31038	35847	-4809	12,4	14,4	-2,0
Забайкальский край	17843	15217	+2626	16,0	13,6	+2,4
Красноярский край	38238	37673	+565	13,2	13,0	+0,2
Иркутская область	38160	34950	+3210	15,2	13,9	+1,3
Кемеровская область	37727	44942	-7215	13,4	15,9	-2,5
Новосибирская область	34315	37195	-2880	13,0	14,1	-1,1
Омская область	25708	27352	-1644	12,8	13,6	-0,8
Томская область	13732	13413	+319	13,2	12,9	+0,3

**ИНДЕКС ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
в январе-сентябре 2009 года**

	Январь-сентябрь 2009г. в % к январю-сентябрю 2008г. ¹⁾	В том числе по видам экономической деятельности		
		добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	производство и распределение электроэнергии, газа и воды
Российская Федерация	86,5	97,0	80,9	93,1
Сибирский федеральный округ	93,6	103,3	88,3	92,5
Республика Алтай	83,0	75,8	90,0	89,9
Республика Бурятия	94,6	99,1	106,0	73,0
Республика Тыва	97,2	84,5	140,8	99,5
Республика Хакасия	107,2	110,1	95,7	104,5
Алтайский край	88,2	96,3	85,7	94,5
Забайкальский край	95,1	94,7	72,1	102,7
Красноярский край	90,8	97,2	90,0	87,7
Иркутская область	91,0	110,7	88,9	94,3
Кемеровская область	84,7	95,4	71,9	86,5
Новосибирская область	91,6	95,3	87,8	101,5
Омская область	85,5	68,7	85,0	92,0
Томская область	100,0	100,3	101,1	95,5

) По видам экономической деятельности "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства", "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды".

**ИНДЕКС ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
в 2009 г.**

	2009г. в % к 2008г. ¹⁾	В том числе по видам экономической деятельности		
		добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	производство и распределение электроэнергии, газа и воды
Российская Федерация	89,2	98,8	84,0	95,2
Сибирский федеральный округ	96,6	105,5	91,7	95,7
Республика Алтай	83,0	72,1	94,5	92,3
Республика Бурятия	98,1	96,3	107,8	80,0
Республика Тыва	96,9	90,7	110,5	98,9
Республика Хакасия	107,5	110,3	97,8	93,5
Алтайский край	92,7	73,5	91,2	96,8
Забайкальский край	99,9	101,2	71,4	101,6
Красноярский край	94,5	105,4	92,6	91,6
Иркутская область	95,1	110,9	93,3	97,5
Кемеровская область	90,9	99,6	79,7	93,1
Новосибирская область	92,1	91,3	88,5	103,5
Омская область	91,1	65,3	91,1	94,1
Томская область	98,3	100,4	96,0	102,0

) По видам экономической деятельности "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства", "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды".

**ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ
в январе-сентябре 2009 года**

	Млн. рублей	Январь-сентябрь 2009г. в % к		Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (без субъектов малого предпринимательства и объемов неформальной деятельности), в % к итогу			
		январю-сентябрю 2008г.	итогу по России	собственные средства	привлеченные средства		
					всего	в том числе бюджетные средства	из них средства федерального бюджета
Российская Федерация ¹⁾ , млрд.рублей	5000,9	81,1	100	38,3	61,7	18,8	8,6
Сибирский федеральный округ	527579,6	85,2	10,5	38,7	61,3	16,3	10,2
Республика Алтай	3970,6	92,8	0,1	13,0	87,0	61,1	26,8
Республика Бурятия	13289,7	86,2	0,3	28,7	71,3	43,5	29,8
Республика Тыва	1880,9	104,1	0,04	13,4	86,6	77,7	58,0
Республика Хакасия	5517,2	74,5	0,1	47,1	52,9	15,7	7,2
Алтайский край	26968,3	72,2	0,5	37,6	62,4	23,3	11,6
Забайкальский край	24267,9	75,6	0,5	15,4	84,6	56,4	53,1
Красноярский край	162896,5	132,7	3,3	24,4	75,6	10,8	7,9
Иркутская область	69294,0	73,2	1,4	46,2	53,8	5,6	3,7
Кемеровская область	77210,8	70,2	1,5	65,5	34,5	15,9	4,5
Новосибирская область	60891,3	72,4	1,2	48,7	51,3	28,3	13,3
Омская область	38807,0	69,5	0,8	54,3	45,7	11,8	5,2
Томская область	42585,2	79,9	0,9	38,1	61,9	10,3	7,5

¹⁾ Инвестиции в основной капитал по Российской Федерации включают затраты ОАО "РЖД" на централизованное приобретение подвижного состава, а также уточнение параметров неформальной деятельности на федеральном уровне, без распределения по субъектам Российской Федерации.

**ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ
в 2009 г.**

	Млн. рублей	2009г. в % к		Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (без субъектов малого предпринимательства и объемов неформальной деятельности), в % к итогу			
		2008г.	итогу по России	собственные средства	привлеченные средства		
					всего	в том числе бюджетные средства	из них средства федерального бюджета
Российская Федерация, млрд.рублей	7930,3	83,8	100	36,3	63,7	21,5	10,8
Сибирский федеральный округ	831467,2	85,6	10,5	38,0	62,0	20,1	13,6
Республика Алтай	6952,1	82,5	0,1	12,0	88,0	66,5	31,4
Республика Бурятия	24230,2	96,3	0,3	34,2	65,8	48,5	31,7
Республика Тыва	4012,7	100,2	0,1	13,7	86,3	76,5	51,1
Республика Хакасия	13078,0	85,8	0,2	30,5	69,5	19,0	6,0
Алтайский край	43641,4	78,5	0,6	37,2	62,8	25,5	11,6
Забайкальский край	39794,1	74,9	0,5	16,2	83,8	57,9	54,6
Красноярский край	246351,1	117,8	3,1	22,3	77,7	15,8	12,4
Иркутская область	105395,3	76,5	1,3	51,1	48,9	6,8	5,0
Кемеровская область	109434,0	71,2	1,4	62,3	37,7	18,7	6,2
Новосибирская область	101421,2	77,7	1,3	50,8	49,2	28,5	16,9
Омская область	60026,6	67,9	0,8	53,2	46,8	15,4	9,7
Томская область	77130,5	86,2	1,0	32,9	67,1	14,4	10,7

**ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ
в январе-июне 2009 года**

тыс.долларов США

	Поступило		В том числе по видам		
	всего	в % к итогу	прямые инвестиции	портфельные инвестиции	прочие инвестиции
Российская Федерация, млн. долларов США	32163	100	6090	862	25211
Сибирский федеральный округ	953307	3,0	478461	1999	472847
Республика Алтай	318	0,0	318	-	-
Республика Бурятия	60989	0,2	5180	-	55809
Республика Тыва	2213	0,0	1267	-	946
Республика Хакасия	29908	0,1	29908	-	-
Алтайский край	41220	0,1	41220	0,2	-
Забайкальский край	15236	0,1	13341	-	1895
Красноярский край	83762	0,3	26095	1262	56405
Иркутская область	264655	0,8	196736	701	67218
Кемеровская область	131250	0,4	525	0,0	130725
Новосибирская область	62717	0,2	46902	3	15812
Омская область	170982	0,5	48569	33	122380
Томская область	90057	0,3	68400	-	21657

По данным организаций, представивших статистическую отчетность, без учета органов денежно-кредитного регулирования, коммерческих банков, включая рублевые поступления, пересчитанные в доллары США.

**ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ
в январе-сентябре 2009 года**

тыс.долларов США

	Поступило		В том числе по видам		
	всего	в % к итогу	прямые инвестиции	портфельные инвестиции	прочие инвестиции
Российская Федерация, млн. долларов США	54738	100	9975	1019	43744
Сибирский федеральный округ	1818427	3,3	765442	17833	1035152
Республика Алтай	324	0,0	324	-	-
Республика Бурятия	86419	0,1	5180	-	81239
Республика Тыва	16618	0,0	2178	-	14440
Республика Хакасия	30659	0,1	30451	61	147
Алтайский край	49976	0,1	49854	122	-
Забайкальский край	27808	0,0	25585	-	2223
Красноярский край	240559	0,4	81413	1290	157856
Иркутская область	318320	0,6	238049	749	79522
Кемеровская область	389192	0,7	41998	7328	339866
Новосибирская область	196136	0,4	85697	5	110434
Омская область	311928	0,6	83021	8278	220629
Томская область	150488	0,3	121692	-	28796

1) По данным организаций, представивших статистическую отчетность, без учета органов денежно-кредитного регулирования, коммерческих банков, включая рублевые поступления, пересчитанные в доллары США.

**СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА
РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ
в январе-сентябре 2009 года**

	Номинальная		Реальная, в % к январю- сентябрю 2008г.
	рублей	в % к январю- сентябрю 2008г.	
Российская Федерация	18171,5	108,6	96,5
Сибирский федеральный округ	16195,5	108,3	96,4
Республика Алтай	12341,0	110,9	96,9
Республика Бурятия	15639,5	114,2	102,3
Республика Тыва	15460,4	117,0	104,3
Республика Хакасия	15777,4	111,0	97,5
Алтайский край	10365,1	110,3	96,5
Забайкальский край	16074,2	110,8	97,5
Красноярский край	19834,4	107,7	96,7
Иркутская область	17972,5	108,3	95,8
Кемеровская область	15608,2	103,3	92,8
Новосибирская область	16588,4	109,1	96,8
Омская область	14233,1	106,6	95,5
Томская область	18966,5	110,7	99,8

**СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА
РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ
в 2009 г.**

	Номинальная		Реальная, в % к 2008 г.
	рублей	в % к 2008 г.	
Российская Федерация	18795,1	108,5	97,2
Сибирский федеральный округ	16758,1	108,7	97,6
Республика Алтай	12788,7	110,9	97,5
Республика Бурятия	16122,4	113,6	102,5
Республика Тыва	16387,0	119,0	107,1
Республика Хакасия	16250,2	111,4	98,5
Алтайский край	10837,1	111,4	98,3
Забайкальский край	16607,8	109,6	96,8
Красноярский край	20422,8	107,7	97,5
Иркутская область	18547,9	108,3	96,8
Кемеровская область	16097,2	104,2	94,3
Новосибирская область	17153,8	108,7	97,3
Омская область	14855,1	108,9	98,4
Томская область	19634,8	110,5	100,0

1) Предварительные данные.

**СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЫХ ДОМОВ
в январе-сентябре 2009 года**

	Введено		В том числе индивидуальными застройщиками	
	тыс.кв.м общей площади	январь-сентябрь 2009г. в % к январю-сентябрю 2008г.	тыс.кв.м общей площади	январь-сентябрь 2009г. в % к январю-сентябрю 2008г.
Российская Федерация, млн.кв.м общей площади	35,0	99,4	19,1	105,6
Сибирский федеральный округ	3693,4	83,6	1658,7	92,8
Республика Алтай	41,0	123,1	28,9	100,4
Республика Бурятия	149,7	85,5	125,3	107,1
Республика Тыва	21,3	145,6	19,2	131,2
Республика Хакасия	101,0	102,8	72,9	106,6
Алтайский край	446,9	97,8	238,2	93,5
Забайкальский край	162,0	125,6	57,2	145,6
Красноярский край	413,1	77,4	199,5	103,6
Иркутская область	284,7	123,0	70,0	81,6
Кемеровская область	721,4	89,5	278,2	90,7
Новосибирская область	676,3	85,7	262,4	83,3
Омская область	386,0	46,8	220,5	75,6
Томская область	289,9	89,4	86,7	119,2

**СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЫХ ДОМОВ
в 2009 г.**

	Введено		В том числе индивидуальными застройщиками	
	тыс.кв.м общей площади	2009г. в % к 2008г.	тыс.кв.м общей площади	2009г. в % к 2008г.
Российская Федерация, млн.кв.м общей площади	59,8	93,3	28,5	104,3
Сибирский федеральный округ	6220,3	86,7	2387,9	92,5
Республика Алтай	59,5	102,0	40,4	100,3
Республика Бурятия	244,5	79,6	169,5	88,0
Республика Тыва	50,3	113,0	36,3	91,8
Республика Хакасия	183,2	95,0	108,0	113,2
Алтайский край	654,0	103,5	327,3	92,2
Забайкальский край	264,7	102,4	78,5	121,6
Красноярский край	850,0	77,2	290,1	104,0
Иркутская область	593,8	101,5	107,8	57,3
Кемеровская область	1069,3	100,6	431,9	109,5
Новосибирская область	1212,3	87,1	337,8	81,7
Омская область	605,1	59,6	337,4	82,5
Томская область	433,7	82,8	123,0	110,7

**ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КРУПНЫХ И СРЕДНИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
в январе-ноябре 2009 года**

Регионы	Сальдо, прибыль (+), убыток (-), млн. рублей	Прибыль(+), млн. рублей	Убыток (-), млн. рублей	Число убы- точных орга- низаций в % к общему коли-
Сибирский федеральный округ	327556,5	413494,0	85937,5	X
Республика Алтай	-58,9	131,0	189,9	28,3
Республика Бурятия	6019,4	6932,1	912,7	31,0
Республика Тыва	-328,7	182,4	511,1	44,9
Республика Хакасия	4639,7	5454,3	814,6	31,9
Алтайский край	7425,6	12990,7	5565,1	35,0
Забайкальский край	34,1	3632,1	3598,0	45,2
Красноярский край	161209,1	176413,7	15204,6	34,6
Иркутская область	87162,8	98368,4	11205,6	32,5
Кемеровская область	18592,0	40889,0	22297,0	36,8
Новосибирская область	15727,2	28554,5	12827,3	31,4
Омская область	13572,7	18045,9	4473,2	39,2
Томская область	13561,5	21899,9	8338,4	36,8

**ПОСТУПЛЕНИЕ НАЛОГОВ, СБОРОВ И ИНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В
БЮДЖЕТНУЮ СИСТЕМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
на 1 января 2010г., тыс. руб.***

Субъект Федерации	Всего	в федеральный бюджет	в консолидированный бюджет субъекта РФ	из него - в доходы местных бюджетов
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	6 288 295 506	2 502 596 062	3 785 699 444	714 096 444
в том числе:				
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	520 887 522	115 956 866	404 930 656	106 748 803
Республика Алтай	2 764 263	739 122	2 025 141	1 198 132
Республика Бурятия	18 019 354	3 481 113	14 538 241	3 979 095
Республика Тыва	2 629 071	180 360	2 448 711	847 699
Республика Хакасия	9 257 849	-98 730	9 356 579	3 099 644
Алтайский край	29 815 493	4 996 661	24 818 832	8 287 100
Красноярский край	105 221 701	9 409 729	95 811 972	27 016 015
Иркутская область	60 664 327	2 534 454	58 129 873	13 481 575
Кемеровская область	67 445 034	13 350 321	54 094 713	14 514 385
Новосибирская область	83 262 226	26 700 495	56 561 731	14 314 885
Омская область	60 378 528	14 388 874	45 989 654	9 171 314
Томская область	60 984 095	36 543 312	24 440 783	5 758 846
Забайкальский край	20 445 581	3 731 155	16 714 426	5 080 113

* по данным Федеральной налоговой службы

**ИСПОЛНЕНИЕ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РФ
за 2009г., руб.***

	Итого доходы бюджета	Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	Итого расходы бюджета	Результат исполнения бюджета (дефицит/ профицит)
Федеральные округа	5 924 203 590 281,52	1 486 140 535 449,07	6 253 468 429 851,94	-329 264 839 570,42
Центральный федеральный округ	1 903 538 068 937,21	294 533 125 088,53	2 090 247 073 437,48	-186 709 004 500,27
Северо-Западный федеральный округ	683 988 945 625,47	141 522 078 530,58	715 175 311 857,92	-31 186 366 232,45
Южный федеральный округ	646 011 428 575,89	295 027 442 180,50	686 899 223 583,05	-40 887 795 007,16
Приволжский федеральный округ	910 348 705 473,16	247 758 861 789,60	972 807 041 956,58	-62 458 336 483,42
Уральский федеральный округ	621 663 255 316,25	77 007 829 871,83	625 224 840 170,19	-3 561 584 853,94
Сибирский федеральный округ	718 069 945 441,91	238 956 206 349,51	742 112 705 119,12	-24 042 759 677,21
Республика Бурятия	40 589 657 386,54	23 948 807 634,74	39 913 836 665,20	675 820 721,34
Республика Тыва	15 709 466 795,90	12 219 981 691,22	15 710 185 988,23	-719 192,33
Алтайский край	65 513 407 539,48	32 882 632 250,78	66 180 487 733,88	-667 080 194,40
Красноярский край	155 429 378 758,06	47 765 066 951,03	171 910 400 983,60	-16 481 022 225,54
Иркутская область	88 570 706 990,67	22 089 645 141,10	82 522 335 814,19	6 048 371 176,48
Кемеровская область	100 372 700 771,87	24 493 180 494,15	106 280 975 213,82	-5 908 274 441,95
Новосибирская область	87 021 307 853,39	16 795 381 881,92	91 079 295 760,59	-4 057 987 907,20
Омская область	53 936 075 350,84	14 279 747 068,52	57 749 285 520,97	-3 813 210 170,13
Томская область	39 355 954 683,63	11 680 402 198,31	39 496 220 608,44	-140 265 924,81
Забайкальский край	40 786 572 406,14	18 017 511 503,32	40 488 721 977,42	297 850 428,72
Республика Алтай	13 455 207 734,57	10 266 530 401,43	12 736 269 896,11	718 937 838,46
Республика Хакасия	17 329 509 170,82	4 517 319 132,99	18 044 688 956,67	-715 179 785,85
Дальневосточный федеральный округ	440 583 240 911,63	191 334 991 638,52	421 002 233 727,60	19 581 007 184,03

* по данным Федерального Казначейства

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

1. ОБЩАЯ ОЦЕНКА

2. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

3. ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

4. ИНВЕСТИЦИИ

5. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

6. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

7. РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ СИБИРСКОЙ ЭКОНОМИКИ

8. БАНКОВСКИЙ СЕКТОР

9. НАЛОГОВАЯ БАЗА

10. РЕГИОНАЛЬНЫЕ БЮДЖЕТЫ И МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

11. БЮДЖЕТНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ РЕГИОНОВ

12. РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СИБИРСКОЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК
(ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ,
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ,
РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ)**

январь-декабрь 2009 г.

Выпуск 20-21

Компьютерная верстка
Обложка *А.В. Саворовского*

. Подписано к печати
Формат бумаги 60×84¹/₈. Гарнитура Таймс. Объем п.л. Заказ №

Издательство