

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СО РАН
ФАКУЛЬТЕТ БИЗНЕСА НОВОСИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

СИБИРСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК
(ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ,
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ,
РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ)

ЯНВАРЬ–ИЮНЬ 2015 г.

Выпуск 34

Новосибирск
Декабрь 2015

ББК 65.051.5(253)
С 341

Сибирское экономическое обозрение: информационно-аналитический
выпуск (тенденции экономического и социального развития,
финансового состояния, региональные рейтинги),
январь–июнь 2015 г.
Вып. 34. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2015.

Бюллетень подготовлен под общим руководством
чл.-корр. РАН *Виктора Ивановича Сулова*

Составители:

А.А. Балабин,

Е.А. Горюшкина (ответственный секретарь),

В.В. Куценко, С.В. Ровбель,

Б.Л. Лавровский (руководитель рабочей группы)

Boris Lavrovski <boris.lavrovski@gmail.com>

А.И. Шевчук

ВВЕДЕНИЕ

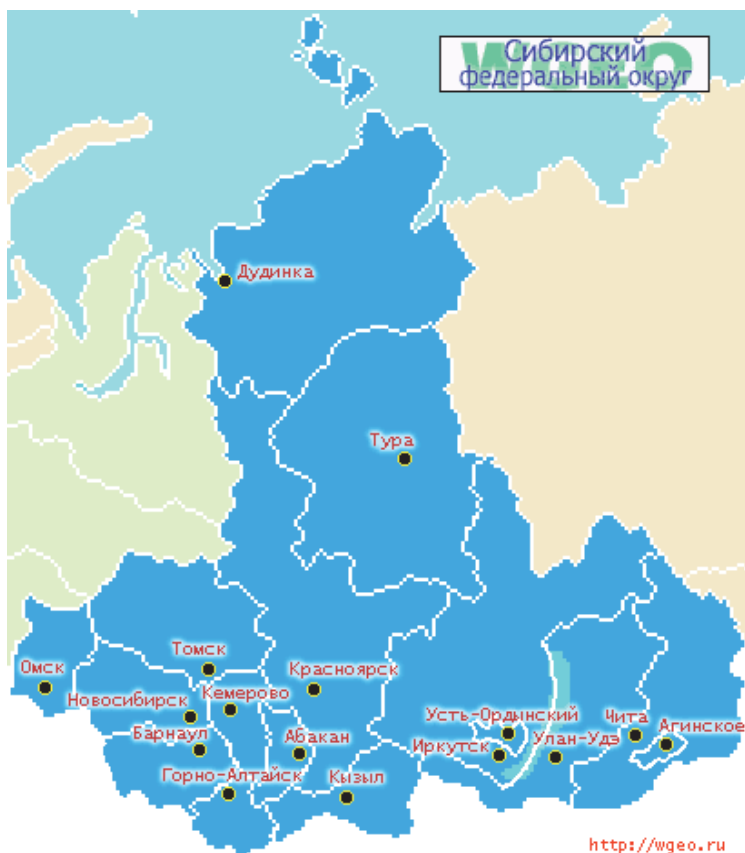
Настоящий бюллетень является тридцать четвертым в данной серии. Первый вышел в мае 2004 г. Рассматриваются тенденции развития сибирских регионов за январь–июнь 2015 г. в экономической, социальной, финансовой сферах. Дается оценка экономического развития Сибирского федерального округа не только на фоне страны в целом, но и в системе других федеральных округов. Приводятся рейтинги сибирских регионов за рассматриваемый период.

Базовый подход, которым руководствуются разработчики, – оперативность и комплексность.

Информационным обеспечением являются данные Федеральной службы государственной статистики, ее территориального органа по Новосибирской области, Минфина РФ, Федеральной налоговой службы, Федерального казначейства, Межрегиональной инспекции по Сибирскому федеральному округу, Сибирского таможенного управления федеральной таможенной службы РФ, Обзоров банковского сектора Российской Федерации (интернет-версия). В некоторых случаях данные являются предварительными, в отдельных – расчетными.

Составители с благодарностью примут критические замечания, касающиеся данного выпуска, а также предложения по совершенствованию издания, его структуры и содержания.

Издание предназначено не только для профессионалов – управленцев, научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов, но и для политиков, бизнесменов, а также широких кругов общественности как в России, так и за рубежом.



1. ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Базовые структурные и динамические характеристики сибирских регионов и СФО в целом на фоне РФ и других федеральных округов за январь–июнь 2015 г. представлены в таблице.

Важнейшие показатели развития за январь–июнь 2015 г.

Федеральный округ и субъект Федерации	Естественный прирост (+), убыль (-) на 1000 чел. населения	К соответствующему периоду 2014 г.					Профицит (дефицит) консолидированного бюджета, % к итоговым доходам
		Промышленное производство	Инвестиции в основной капитал	Оборот розничной торговли	Ввод жилья	Реальная заработная плата	
А	1	2	3	4	5	6	7
РФ	-0,8	97,3	94,6	92	115,3	91,2	8,1
ЦФО	-2,7	92,3	99,7	93,6	104,3	90,8	12,8
СЗФО	-1,9	97,2	90,2	91,9	126,2	91,4	4,4
ЮФО	-1,9	101,2	78,1	96,4	116	89,3	-3,6
СКФО	7,5	103,2	95,9	93,2	116,4	89,4	1,6
ПФО	-1,8	99,9	96,1	87,7	111,5	91,7	-2,4
УФО	1,6	98,5	90	89,8	137,8	91,6	12,4
В том числе: Тюменская область с АО	7,9	99,1	95,1	92,3	134,5	91,6	32,1
Ханты-Мансийский АО	9,7	98,1	102,6	91,5	71,6	91,4	19,2
Ямало-Ненецкий АО	10,9	99,1	86,5	91	184,8	94,3	8,1
СФО	0,2	98,7	94,1	89,4	125	91,4	-4,1
В том числе: Республика Алтай	7,2	123,8	80,1	96,3	136,8	88,4	11,7
Республика Бурятия	5,1	110,8	102,8	105,8	118,1	90,9	3,0
Республика Тыва	13,7	103,2	138,8	101,7	119,5	91,5	0,3
Республика Хакасия	0,4	100,8	47,7	94,9	154	93,2	-11,8
Алтайский край	-2,6	100	69,3	92,3	122,7	89,7	10,2
Забайкальский край	1,9	102,1	71,9	90,2	71,4	89,2	-19,6
Красноярский край	0,7	96,4	117,5	89,9	131,7	92,7	-4,4
Иркутская область	0,8	105	117,5	92,1	156,3	91,1	-5,8
Кемеровская область	-2,9	99,1	73,7	83	99,2	91,4	-7,4
Новосибирская область	0	100,3	84,7	83	138,8	90,4	-8,6
Омская область	0,2	101,3	92,4	87,9	97	92,1	-12,1
Томская область	1	99,5	97	94,2	130,9	93,3	7,3
ДФО	0,4	104,4	99,8	98,6	140,6	92,3	29,2
КФО	-4	108,8	79,8	86,1	30,5	-	8,2

За 2013 г. объем промышленного производства в целом по стране по отношению к соответствующему периоду предыдущего года практически не вырос, в СФО увеличился на 3,9 %. За 2014 г. прирост промышленного производства составил в СФО 1,8 % – чуть выше, чем в целом по стране.

В первом полугодии 2015 г. сокращение промышленного производства в стране составило 2,7 %; в Сибирском федеральном округе – вдвое меньше (1,3 %).

В 2013 г. впервые за новейший период в СФО произошло крупное сокращение инвестиций – почти на 10 % при практически стабильных объемах в целом по стране. В 2014 г. объем инвестиционной деятельности в СФО вновь сократился на 4 %, в целом по стране – на 2,7 %.

В первом полугодии 2015 г. негативные тенденции двух предыдущих лет сохраняются. Сокращение инвестиций в основной капитал составило в целом по стране 5,4 %, в СФО – 5,9 %.

В 2013 г. динамика социальных показателей в СФО, являясь в целом позитивной, сопоставима со среднероссийскими показателями. В 2014 г. исключительно позитивными являются данные, касающиеся ввода жилья. О других социальных показателях этого сказать нельзя. В СФО впервые сократились реальная зарплата и оборот розничной торговли.

В первом полугодии 2015 г. тенденции предыдущего года сохранились. Ввод жилья в целом по стране увеличился на 15,3 %, в СФО – на 25 %. Одновременно с этим реальная заработная плата сократилась более чем на 8 % как в РФ, так и в СФО. Оборот розничной торговли упал в СФО более чем на 10 % (в РФ – на 8 %).

В 2014 г. превышение расходов над доходами составило в целом по стране 5 %, в СФО – 9,4 %. Дефицитными сложились бюджеты во всех федеральных округах.

В первом полугодии 2015 г. ситуация по округам различная. В целом по стране сложился профицит бюджета (8,1 % по отношению к итоговому доходу). В СФО дефицит бюджета составил 4,1 %.

2. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

Демография. Естественная убыль населения Российской Федерации в первом полугодии 2015 г. вновь составила существенную величину – 61,3 тыс. чел. (для сравнения: за тот же период 2014 г. – 28,6 тыс. чел., 2013 г. – 52,9 тыс. чел., 2012 г. – 56,9 тыс. чел.). В Сибирском федеральном округе пока удалось сохранить естественный прирост населения – 2,1 тыс. чел., но напомним, что по итогам первого полугодия 2014 г. прирост в СФО был на уровне 9 тыс. чел.

Естественный прирост населения зафиксирован в Северо-Кавказском ФО (+35,7 тыс. чел.) и Уральском ФО (+9,3 тыс. чел.). В Дальневосточном ФО естественный прирост населения составил +1,3 тыс. чел. В остальных округах, как и прежде, наблюдается естественная убыль населения.

Динамика численности населения в I–II кварталах 2015 г. в разрезе федеральных округов

Федеральный округ	Численность населения на 1 января 2015 г., тыс. чел.	Естественный прирост (+), убыль (-)		Миграционный прирост (+), убыль (-), тыс. чел.	Численность населения на 1 июля 2015 г., тыс. чел. (оценка)
		всего, тыс. чел.	в расчете на 1000 чел. населения		
РФ	146267,3	-61,3	-0,8	+107,9	146313,9
ЦФО	38951,5	-53,3	-2,7	+110,7	39008,9
СЗФО	13843,6	-12,6	-1,9	-1,1	13829,9
ЮФО	14003,8	-12,7	-1,9	+22,8	14013,8
СКФО	9659,0	+35,7	+7,5	-12,2	9682,5
ПФО	29715,5	-26,6	-1,8	-14,8	29674,1
УФО	12275,8	+9,3	+1,6	+3,0	12288,0
СФО	19312,2	+2,1	+0,2	-7,7	19306,7
ДФО	6211,0	+1,3	+0,4	-12,0	6200,3
КФО	2294,9	-4,5	-4,0	+19,3	2309,7

Число родившихся относительно первого полугодия 2014 г. в РФ сократилось на 0,6 %, в СФО – на 3,2 %. Число умерших в РФ выросло на 2,8 %, в СФО – на 1,9 %.

По итогам полугодия в девяти сибирских регионах наблюдается естественный прирост населения. Наиболее высокие показатели прироста в расчете на 1000 чел. населения зафиксированы в Республике Тыва (+13,7), Республике Алтай (+7,2), Республике Бурятия (+5,1).

Показатели естественной убыли отмечены в Кемеровской области (–2,9 на 1000 чел. населения; за аналогичный период 2014 г. –2,4), в Алтайском крае (–2,6; за аналогичный период 2014 г. –2,1).

При этом в округе вновь зафиксирована миграционная убыль населения (–7660 чел. (за тот же период 2014 г. –133 чел.)). Максимальная убыль: в Иркутской области (–2983 чел.), в Забайкальском крае (–2301 чел.), в Омской области (–2001 чел.)). Регионом с максимальным положительным миграционным приростом по-прежнему является Новосибирская область (+2364 чел.).

Рынок труда. По данным официальной статистики в среднем за II квартал 2015 г. численность безработных (как состоящих на учете, так и незарегистрированных) в Сибирском федеральном округе составила 724,9 тыс. чел. (110,1 % к тому же периоду 2014 г.), в Российской Федерации – 4267,6 тыс. человек (110,3 %¹ к тому же периоду 2014 г.).

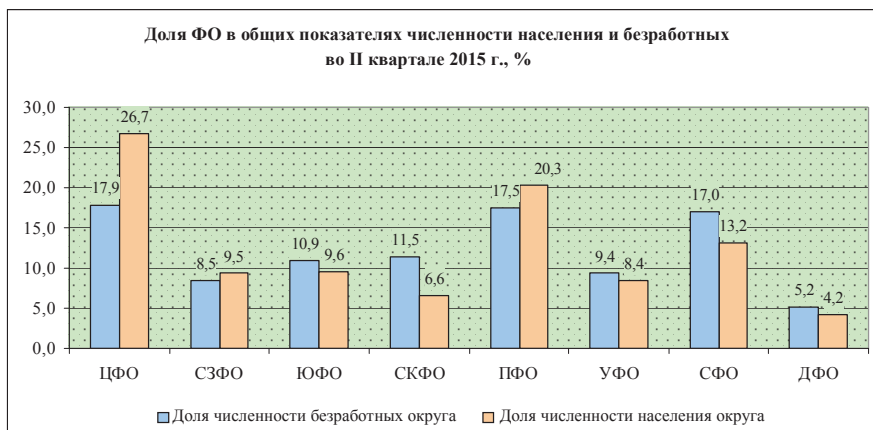
Средняя продолжительность поиска работы безработными по итогам первого полугодия 2015 г. составила 7,8 мес. в СФО и 7,4 мес. в РФ (за аналогичный период 2014 г. 8,3 мес. и 7,6 мес. соответственно). Доля безработных, которые ищут работу более 12 месяцев: в СФО – 31,2 % (за аналогичный период 2014 г. – 36,8 %), в РФ – 27,4 % (за аналогичный период 2014 г. – 29,3 %).

¹ В целях обеспечения статистической сопоставимости данных показатель по Российской Федерации рассчитан без учета сведений по Республике Крым и г. Севастополю.

**Данные о безработице во II квартале 2015 г.
(в среднем за квартал)**

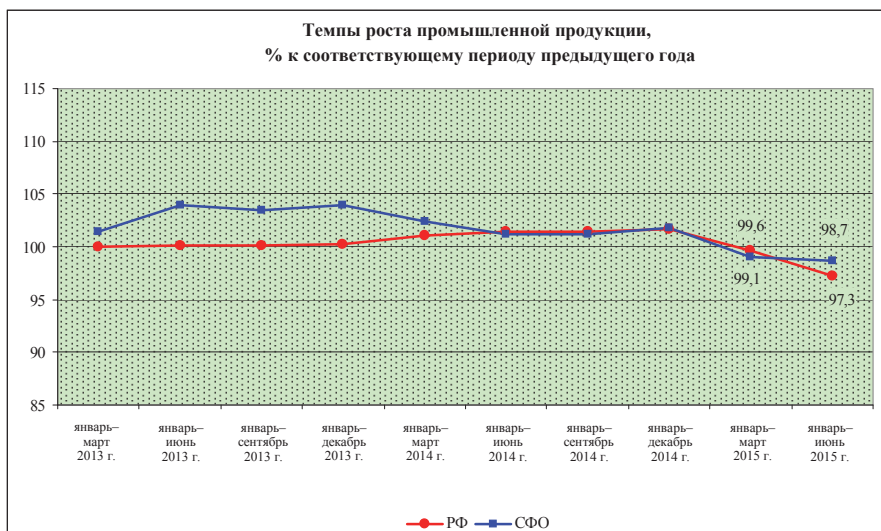
Субъект Федерации	Безработные, тыс. чел.	Проценты		Среднее время поиска работы безработными, мес.	Доля безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, %	Нагрузка незанятого населения на 100 заявленных вакансий на конец июня 2015 г., чел.
		ко II кварталу 2014 г.	к итогу			
Российская Федерация	4267,6	110,3	100	7,4	27,4	84,0
Сибирский федеральный округ	724,9	110,1	17,0	7,8	31,2	89,4

Доля СФО в общем показателе безработицы по стране составила 17,0 % (на начало года – 17,6 %, по итогам 2013 г. – 17,2 %, 2012 г. – 16,9 %, 2011 г. – 16,7 %, 2010 г. – 15,8 %). Доля населения СФО в общей численности населения страны составляет 13,2 %.

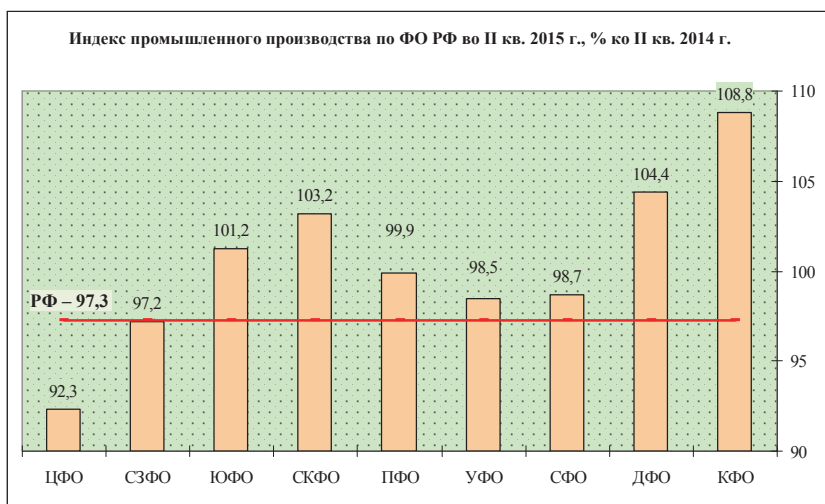
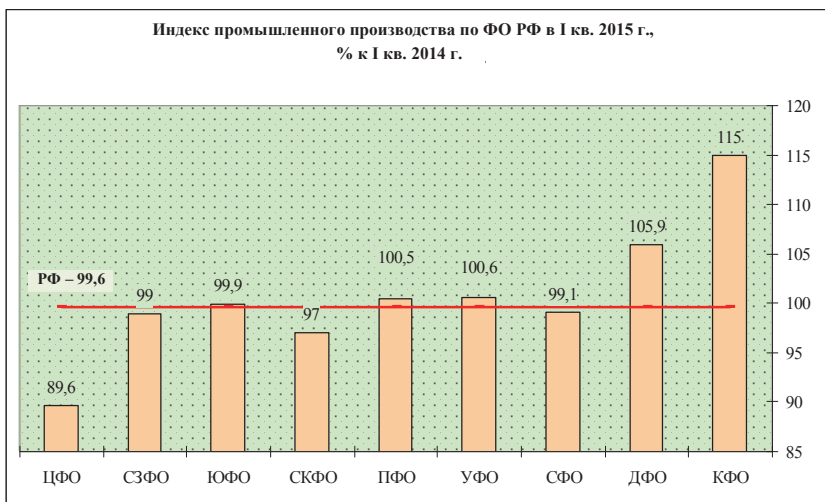


3. ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Индекс промышленного производства СФО по итогам первого полугодия 2015 г. составил 98,7 %, РФ в целом – 97,3 %.

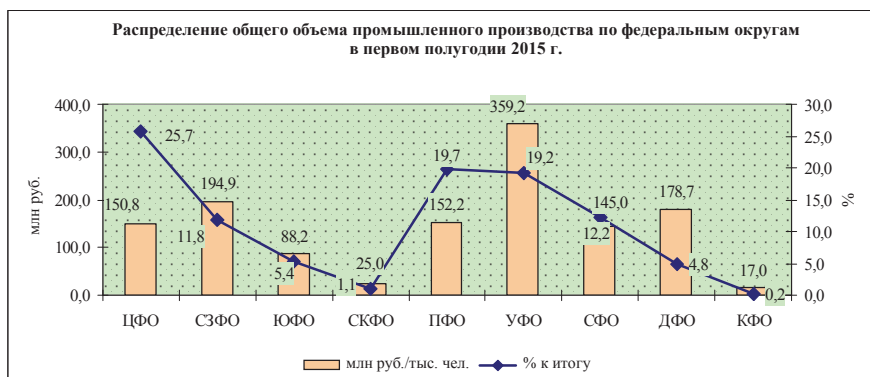


В первом полугодии 2015 г. лишь в четырех федеральных округах – Южном, Северо-Кавказском, Дальневосточном и Крымском – наблюдалась положительная динамика промышленного производства: 101,2 %, 103,2 %, 104,4 % и 108,8 % соответственно. Падение темпов развития индустрии кроме СФО зафиксировано в Центральном ФО (индекс 92,3 %), Северо-Западном ФО (индекс 97,2 %), Приволжском ФО (индекс 99,9 %), Уральском ФО (индекс 98,5 %). Итак, впервые за последние годы в целом по РФ и СФО наблюдается абсолютное сокращение объемов промышленного производства, причем с ускорением ко второму кварталу.



Доля СФО в общем объеме промышленного производства в первом полугодии 2015 г. составила 12,2 % (за аналогичный период прошлого года – 11,1 %). На территории сибирских регионов было добыто полезных ископаемых, произведено продукции, а также

произведено и распределено электроэнергии, газа и воды на общую сумму 2799,6 млрд руб. (за тот же период прошлого года – 2306,1 млрд руб.), что составляет 145,0 млн руб. на тысячу человек населения округа. Средний уровень по стране – 156,8 млн руб. на тысячу человек.



**Индекс промышленного производства в январе–июне 2015 г.,
% к январю–июню 2014 г.**

Субъект Федерации	В целом	В том числе по видам экономической деятельности		
		Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
Российская Федерация	97,3	100,0	95,5	99,9
Сибирский федеральный округ	98,7	101,4	97,4	101,4

Объем промышленного производства РФ в сфере добычи полезных ископаемых остался на уровне того же периода прошлого года: индекс 100,0 % (в первом полугодии 2014 г. – 100,9 %). Сибирская добывающая

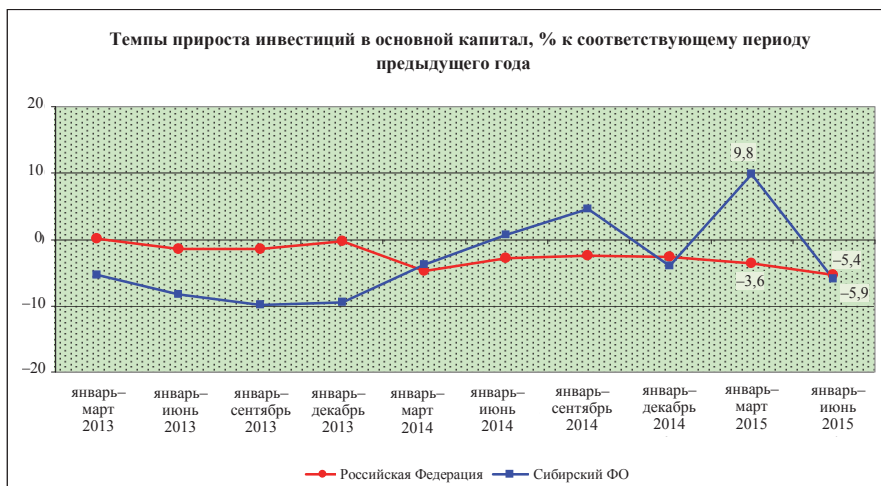
промышленность демонстрирует несущественный, но все-таки прирост: индекс производства в данной сфере составил 101,4 % (в первом полугодии 2013 г. – 111,5 %, в первом полугодии 2014 г. – 103,3 %). Максимальный рост – в Республике Хакасия (114,4 %, доля региона в общем объеме выпуска добывающих предприятий округа – 2,2 %), в Иркутской области (111,5 %, доля – 20,2 %), в Забайкальском крае (107,2 %, доля – 3,2 %). Объем производства добывающей индустрии Кемеровской области, которая обеспечила 32 % всей добычи СФО, сократился на 0,9 %. Отрицательная динамика развития добывающих отраслей зафиксирована в семи регионах Сибири. Наиболее существенное падение – в Республике Алтай (на 25,5 %), в Омской области (на 13,5 %), в Новосибирской области (на 9,3 %).

В обрабатывающих отраслях промышленности РФ зафиксировано снижение на 4,5 % (в первом полугодии 2014 г. – прирост 2,6 %). В СФО объем производства сократился на 2,6 % (в первом полугодии 2014 г. – прирост 0,9 %). Падение объема производства в обрабатывающих отраслях промышленности зафиксировано в семи регионах округа: в Республике Алтай (на 23,5 %), в Республике Тыва (на 12,3 %), в Республике Хакасия (на 8,9 %), в Красноярском крае (на 7,8 %), в Забайкальском крае (на 6,3 %), в Кемеровской области (на 5,6 %), в Алтайском крае (на 0,7 %). Рост обрабатывающего производства зафиксирован в Республике Бурятия (на 17,3 %), в Томской области (на 4,6 %), в Омской области (на 2,2 %), в Иркутской области (на 0,9 %), в Новосибирской области (на 0,5 %). Наибольшая доля общего объема выпуска в обрабатывающих отраслях принадлежит Красноярскому краю (27,2 %) и Омской области (21,2 %).

В сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды в Сибирском ФО в первом полугодии 2015 г. зафиксирован небольшой прирост на 1,4 % (в целом по РФ – падение на 0,1 %). Максимальный прирост производства среди регионов Сибири – в Республике Алтай (индекс 177,6 %, доля региона в общем объеме выпуска – 0,4 %), в Республике Бурятия (112,4 %, доля – 4,2 %), в Кемеровской области (110,4 %, доля – 15,1 %).

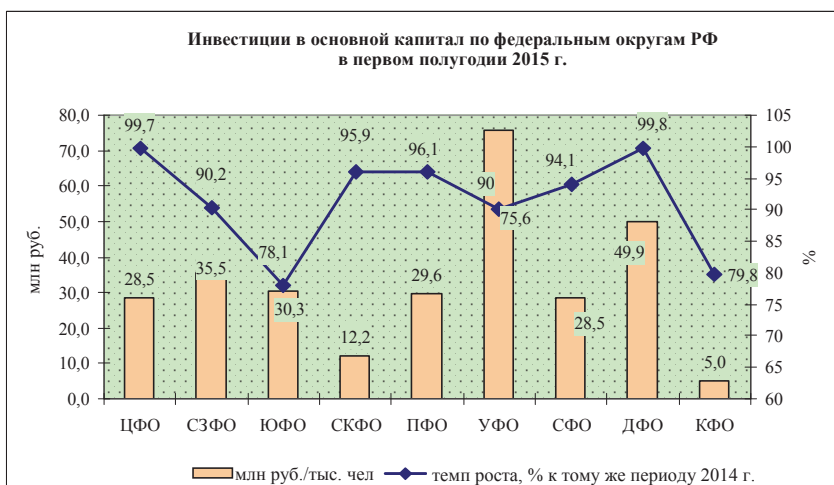
4. ИНВЕСТИЦИИ

По итогам первого полугодия 2015 г. индекс объема инвестиций в основной капитал в РФ составил 94,6 % относительно того же периода прошлого года (в первом полугодии 2014 г. – 97,2 %, за тот же период 2013 г. – 98,6 %), в СФО – 94,1 % (в первом полугодии 2014 г. – 100,7 %, за тот же период 2013 г. – 91,7 %).



По итогам I квартала 2015 г. объем инвестиций в РФ сократился на 3,6 %, по итогам полугодия – уже на 5,4 %. В Сибири в I квартале 2015 г. инвестиции выросли на 9,8 %, но результат полугодия оказался даже хуже федерального уровня: инвестиции упали на 5,9 %. Итак, в целом по РФ и СФО динамика инвестиций ухудшается с ускорением ко II кварталу.

Сибирский округ находится примерно на среднем уровне по объему инвестиций в расчете на тысячу человек населения округа, но существенно отстает от лидеров (Уральского и Дальневосточного ФО).



Рост объема инвестиций зафиксирован в Республике Тыва (темп роста 138,8 %), Красноярском крае (117,5 %), Иркутской области (117,5 %), Республике Бурятия (102,8 %). Максимальный объем инвестиций в абсолютном выражении был традиционно привлечен в Красноярский край: 169528,8 млн руб., что составляет 30,8 % от общего объема вложений в Сибирь и 3,4 % от объема инвестиции по РФ.



Доля Сибирского округа в общем объеме инвестиций по РФ составила 11,0 % (по итогам первого полугодия 2014 г. – 11,3 %).

Распределение в структуре инвестиций по источникам финансирования в СФО – в пользу собственных средств. Доля привлеченных средств составляет 45,6 %. Этот показатель находится на уровне, близком к среднему значению (43,8 %). Также отметим сокращение объема бюджетных средств в структуре инвестиций во всех ФО.

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования за первое полугодие 2015 г., % к итогу

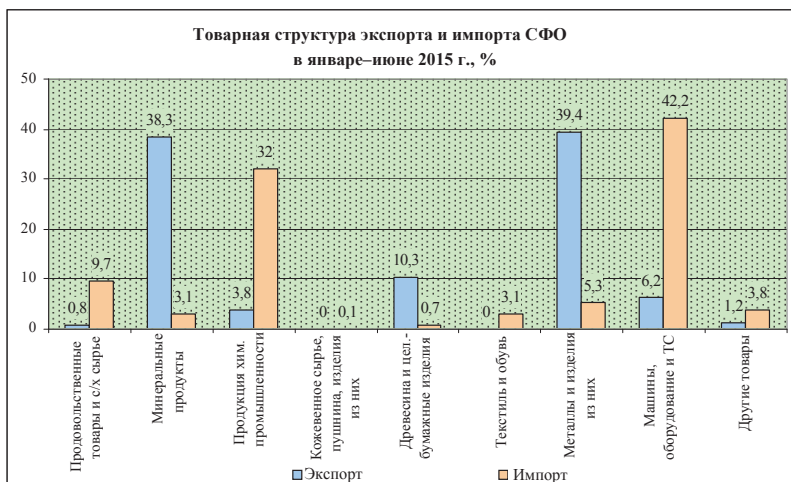
Субъект Федерации	Собственные средства	Привлеченные средства		
		Всего	В том числе бюджетные средства	Из них средства федерального бюджета
Российская Федерация	56,2	43,8	12,8	6,9
Центральный федеральный округ	51,9	48,1	20,9	10,0
Северо-Западный федеральный округ	54,2	45,8	17,2	9,9
Южный федеральный округ	41,4	58,6	9,4	5,9
Северо-Кавказский федеральный округ	40,3	59,7	30,3	19,5
Приволжский федеральный округ	61,1	38,9	8,7	3,8
Уральский федеральный округ	67,9	32,1	4,7	1,8
Сибирский федеральный округ	54,4	45,6	12,9	8,5
Дальневосточный федеральный округ	48,6	51,4	16,2	11,1
Крымский федеральный округ	49,0	51,0	33,0	16,4

5. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

Основные показатели. По данным Сибирского таможенного управления, товарооборот Сибирского ФО в первом полугодии 2015 г. составил 18356,6 млн долл. (без учета объемов взаимной торговли с Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Республикой Армения), что соответствует 93,8 % показателя за аналогичный период прошлого года. В целом по РФ сокращение товарооборота составило 32,5 %.

Темп роста внешнеэкономических показателей за январь–июнь 2015 г., % к тому же периоду 2014 г.

Субъект Федерации	Товарооборот	Экспорт	Импорт
Российская Федерация	67,5	71,1	60,9
Сибирский федеральный округ	93,8	96,9	87,4



География внешнеэкономических связей. Доля стран дальнего зарубежья в общем товарообороте Сибири в первом полугодии 2015 г. составила 91,5 % (за аналогичный период 2014 г. – 91,2 %). Основным

География экспорта и импорта регионов СФО в январе–июне 2015 г.

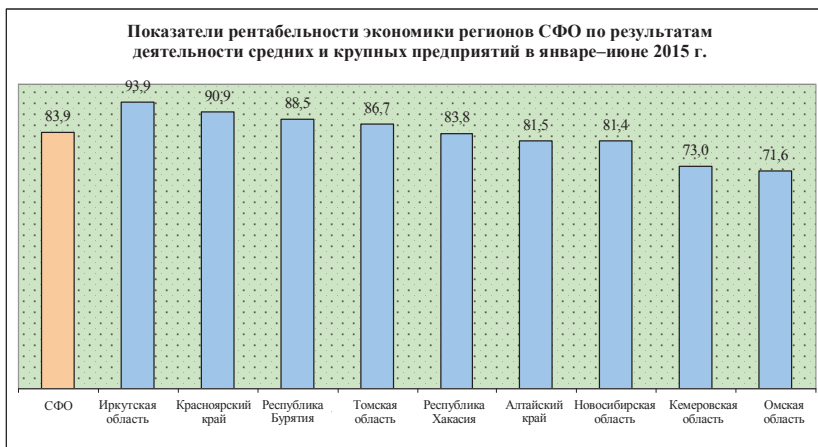
Страны	Экспорт, тыс. долл.	Удельный вес, %	Импорт, тыс. долл.	Удельный вес, %
СФО всего	15647281,30	100,0	2709303,00	100,0
В том числе страны дальнего зарубежья	14433758,0	92,2	2359594,80	87,1
Китай	2038145,50	13,0	853719,30	31,5
США	926863,00	5,9	367018,60	13,5
Япония	1314531,50	8,4	52202,90	1,9
Турция	882974,30	5,6	12829,10	0,5
Соединенное Королевство Великобритании	617375,10	3,9	27147,10	1,0
Нидерланды	2728869,00	17,4	38186,80	1,4
Южная Корея	1159088,00	7,4	34549,90	1,3
Германия	635746,30	4,1	210062,90	7,8
страны СНГ	1213523,20	7,8	349708,20	12,9
Украина	690396,40	4,4	303182,10	11,2
Узбекистан	238650,20	1,5	25059,10	0,9

торговым партнером регионов СФО, как и прежде, является Китай, удельный вес которого в товарообороте, однако, сократился до 15,8 % (в первом полугодии 2014 г. – до 20,9 %). Доля стран СНГ в целом (без учета Казахстана, Беларуси и Армении) составляет 8,5 % (за тот же период 2014 г. – 8,8 %).

Доля стран дальнего зарубежья в первом полугодии 2015 г. в общем потоке экспорта из сибирских регионов составляет 92,2 %, в объеме импорта доля этих же стран – 87,1 %.

6. РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ СИБИРСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Прибыль, убытки. В качестве одного из показателей эффективности региональной экономики нами рассматривается соотношение прибыльных и убыточных (нерентабельных) организаций. Часть прибыли рентабельных организаций погашает убытки нерентабельных, оставшаяся часть прибыли формирует сальдированный финансовый результат. Мера рентабельности в рассматриваемых терминах может быть охарактеризована соотношением сальдированного финансового результата и прибыли.



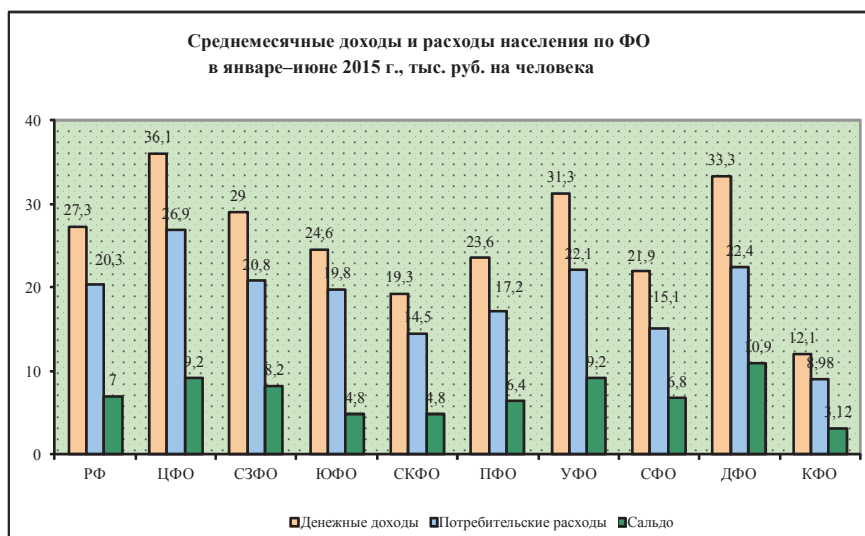
Рентабельность экономики Сибири по итогам работы крупных и средних организаций в январе-июне 2015 г. составила 83,9 % (за тот же

период 2014 г. – 70,6 %). Среди регионов округа наиболее высокие показатели рентабельности наблюдаются в Иркутской области (93,9 %), Красноярском крае (90,9 %), Республике Бурятия (88,5 %).

В трех регионах Сибири – в Республике Алтай, Республике Тыва и Забайкальском крае создаваемой прибыли оказалось недостаточно, чтобы покрыть убытки.

7. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Денежные доходы населения. По данному показателю СФО среди других федеральных округов находится на седьмом месте, опережая лишь Северо-Кавказский и Крымский ФО.



Что касается сальдо доходов и потребительских расходов, то округ по этому показателю находится в середине списка: в СФО сальдо составляет 6,8 тыс. руб. (по тогам того же периода 2014 г. – 4,8 тыс. руб.). Для сравнения: в Дальневосточном ФО – 10,9 тыс. руб., в Уральском – 9,2 тыс. руб., в Центральном ФО – 9,2 тыс. руб., в Северо-Западном ФО – 8,2 тыс. руб.

Реальная заработная плата относительно того же периода прошлого года в Сибири сократилась на 8,6 % (по итогам первого полугодия 2014 г. наблюдался прирост 2,4 %), по стране в целом падение составило 8,8 % (год назад – прирост 3,4 %).

Ранжирование регионов СФО в соответствии с ростом реальной заработной платы в январе–июне 2015 г., % к тому же периоду 2014 г.

Российская Федерация		91,2
Сибирский федеральный округ		91,4
<i>Лидеры</i>		
Томская область		93,3
Республика Хакасия		
Красноярский край		
Омская область		92,1
<i>Центристы</i>		
Республика Тыва		91,5
Кемеровская область		
Иркутская область		91,1
<i>Аутсайдеры</i>		
Республика Бурятия		90,9
Новосибирская область		
Алтайский край		
Забайкальский край		
Республика Алтай		88,4

Средний уровень заработной платы в Сибирском ФО по итогам января–июня 2015 года составил 28 993 руб. (средний уровень по стране – 33 124 руб.). Среди регионов СФО самая низкая среднемесячная заработная плата в Алтайском крае (19 288 руб.) и в Республике Алтай (22 794 руб.). Наиболее благополучными в округе по уровню заработной платы можно считать Красноярский край (35 103 руб.), Томскую область (33 662 руб.), Иркутскую область (32 073 руб.).

Просроченная задолженность по заработной плате по состоянию на 1 июля 2015 г. в СФО составила 774,8 млн руб. (на начало года 497,2 млн руб.), что составляет 23,4 % общефедерального уровня. Доля задолженности, которая обусловлена несвоевременным получением бюджетных средств, равна 2,7 %.

**Уровень возмещения населением затрат
на предоставляемые жилищно-коммунальные услуги
и масштабы льгот в первом полугодии 2015 г.**

Субъект Федерации	Уровень возмещения населением затрат за предоставляемые жилищно-коммунальные услуги, %		Льготы и субсидии по оплате жилищно-коммунальных услуг			
	номинальный	фактический	Численность граждан, пользующихся льготами, млн чел.	Среднемесячный размер льгот на одного пользователя, руб.	Количество семей, получивших субсидии, тыс.	Среднемесячный размер субсидий на семью, руб.
Российская Федерация	91	79	35559,7	733	3341,8	1620
Сибирский федеральный округ	92	79	4470,1	709	393,8	1538

Номинальный уровень возмещения затрат за услуги ЖКХ в Сибири опережает общероссийский показатель на 1 п.п., фактический находится на общефедеральном уровне. Доля граждан, пользующихся льготами, в СФО составляет около 12,6 % от общего количества льготников в РФ. Доля сибирских семей, получающих субсидии, – 11,8 %.

Объем введенных в действие объектов жилой недвижимости в СФО в первом полугодии 2015 г. относительно того же периода 2014 г. вырос на 25 %. В целом по стране строительство нового жилья выросло на 15,3 %. Вероятнее всего, сохранение высоких темпов строительства жилья обусловлено существенным заделом в отрасли, который был создан еще до ухудшения экономической ситуации в стране.

Объем введенных в действие площадей в Сибири за рассматриваемый период составляет 10,8 % от общего объема по РФ (по итогам того же периода 2014 г. – 10,2 %).

Лидерами округа по темпам развития жилищного строительства являются Иркутская область (156,3 %), Республика Хакасия (154 %), Новосибирская область (138,8 %), Республика Алтай (136,8 %), Томская область (130,9 %).

В натуральном выражении больше всего квадратных метров жилой площади введено в действие в Новосибирской области (доля – 30,2 % от общего объема СФО), в Красноярском крае (14,3 %), в Кемеровской области (11,3 %).



Среднее количество квадратных метров жилья, которое население способно приобрести на одну среднемесячную заработную плату, в Сибири составляет около 0,59 кв. м, в среднем по РФ – 0,63 кв. м.

Потребительский рынок РФ и Сибирского ФО продемонстрировал отрицательную динамику. Так, оборот розничной торговли в целом по стране упал на 8 %, в Сибири – на 10,6 %. Объем платных услуг по стране за полугодие упал на 1,5 %, в Сибири – на 3,6 %.

Динамика потребительского рынка в январе–июне 2015 г., % к тому же периоду 2014 г.

Показатель	РФ	СФО	Лидеры*
Оборот розничной торговли	92,0	89,4	Республика Бурятия, Республика Тыва
Объем платных услуг населению	98,5	96,4	Республика Алтай, Республика Тыва

* Наблюдается рост.

8. БАНКОВСКИЙ СЕКТОР *

В течение первых шести месяцев 2015 г. банковская система России продолжала находиться под воздействием неблагоприятных факторов (кризисные явления в экономике, вызванные низкими ценами на основные статьи экспорта страны; продолжение оттока капитала вследствие политики санкций, объявленных США и их союзниками; замедление темпов роста мировой экономики, в том числе Китая). Общеэкономическая ситуация не предоставляет возможностей для развития финансового сектора и более того – выявляет «слабые звенья» в рядах коммерческих банков. Продолжается отзыв банковских лицензий, происходит череда поглощений «слабых» банков конкурентами. Банки, работающие на территории Сибири, конечно, не являются исключением.

На 01.07.2015 г. в России действовало 797 кредитных организаций (КО). Начиная с января, за полгода количество действующих кредитных организаций уменьшилось на 37 единиц. Напомним, что за весь 2011 год сокращение числа действующих КО составило 34 ед., за 2012 г. – 22 ед., за 2013 г. – 23 ед., за 2014 г. – 89 единиц.

Из действовавших в середине 2015 г. в России кредитных организаций 412 ед. (т. е. 51,6 %) имеют уставный капитал от 300 млн руб. и выше (на 01.01.15 г. – 50,2 %). Основная часть крупных банков (256 ед.) базируется в Москве и Московской области. Банки с уставным капиталом более 300 млн руб. составляют здесь 60,5 % от действующих на этой территории кредитных организаций (полугодием ранее – 58,2 %). Таким образом, продолжается централизация банковского капитала в одном регионе нашей страны и в небольшом числе банков. Отметим, что в настоящее время и наличие большого уставного капитала не спасает банк от ликвидации в результате отзыва лицензии или поглощения. К примеру, на начало 2015 г. банков с уставным капиталом более

* При подготовке раздела использовались статистические данные из следующих источников:

– Обзор банковского сектора Российской Федерации (интернет-версия) [Электронный ресурс] / Официальный сайт Банка России. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/analytics/bank_system/, свободный;

– Бюллетень банковской статистики [Электронный ресурс] / Официальный сайт Банка России. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/publ/main.asp?Prtid=BBS>, свободный.

Использование данных из других источников оговаривается в тексте особо.

300 млн было 419 ед., т. е. количество крупных банков уменьшилось за полугодие на 7 ед.

На территории СФО на 01.07.2015 г. зарегистрировано 41 действующая кредитная организация, за полугодие их стало меньше на 3 ед.

Из числа региональных банков только 13 имели уставный капитал более 300 млн руб. (32 % от общего числа). В Новосибирской области таких банков – 3 ед. В остальных областях в лучшем случае найдется 1-2 крупных местных банка, а в Забайкальском крае вовсе нет местных банков.

Количество действующих кредитных организаций на 01.07.2015 г.

Регион	Всего	В том числе имеющих уставный капитал более 300 млн руб.
Российская Федерация	797	412
Сибирский федеральный округ	41	13
Республика Алтай	1	–
Республика Бурятия	1	1
Республика Тыва	1	–
Республика Хакасия	2	1
Алтайский край	6	1
Забайкальский край	–	–
Красноярский край	5	2
Иркутская область	6	0
Кемеровская область	6	2
Новосибирская область	6	3
Омская область	5	1
Томская область	2	2

Отметим, что на 01.01.2015 г. на территории Новосибирской области крупных банков было больше – 4 ед. Однако в начале апреля 2015 г. один из банков – ОАО «МДМ Банк» – сменил место юридиче-

ской регистрации (теперь это не г. Новосибирск, а г. Москва) и название (на ПАО «МДМ Банк»). Это событие оказало серьезное влияние на статистику банковского сектора Сибири. Дело в том, что банковская статистика в региональном разрезе, предоставляемая в настоящее время Банком России, составляется с «привязкой» к месту регистрации головных офисов банков. Проще говоря, когда «МДМ Банк» был зарегистрирован на территории Новосибирска, то его показатели включались в данные по Новосибирской области. После того как банк «перерегистрировался» в Москве, его показатели переключались в статистические итоги по московским банкам и, соответственно, были вычтены из статистики Новосибирской области и Сибирского федерального округа. Учитывая то, что данный банк является одним из крупнейших в стране, занимая 24–26-е место по размеру активов, это делает во многом несопоставимым сравнение региональной статистики Сибирского федерального округа на 01.07.2015 г. и за предшествующие даты*. Конечно, речь идет только о статистическом феномене, поскольку все подразделения «МДМ Банка» и их клиенты продолжают, как и прежде, работать на своих прежних местах**.

Активы всех действующих российских кредитных организаций составили на 01.07.2015 г. 73,5 трлн руб., уменьшившись за полугодие на 5 % (для сравнения: в первом полугодии 2014 г. наблюдался рост +6,9 %).

Активы КО, зарегистрированных на территории СФО (далее – региональные активы), на 01.07.2015 г. равны 252,8 млрд руб., т. е. уменьшились более чем вдвое по сравнению с началом года (за счет

* До недавнего времени Банк России давал два «территориальных разреза» банковской статистики. Один из них суммировал показатели банков по месту их территориальной регистрации, второй – суммировал показатели всех кредитных учреждений и их подразделений, фактически работающих на определенной территории. К сожалению, от осуществления второго варианта ведения региональной статистики (при котором статданные не зависят от места формальной регистрации банка) Банк России отказался с августа 2014 г.

** В конце июня 2015 г. было объявлено о предстоящем поглощении «МДМ Банка» со стороны ПАО «БИНБАНК». Таким образом, центр принятия решений «МДМ Банка» окончательно перемещается в Москву, что, в свою очередь, скажется и на сибирских клиентах банка. См. подробнее об этом: <http://top.rbc.ru/finances/30/06/2015/55926dbd9a79472b6a822e53>, доступ свободный.

исключения из региональной статистики данных ПАО «МБМ Банк»). Отметим, что региональные активы на 01.01.2015 г. (без «МДМ Банка») равнялись 278,7 млрд руб. То есть даже если не учитывать показатели «МДМ Банка», региональные активы остальных региональных банков уменьшились на 9,3 % за первое полугодие.

Распределение банковских активов по федеральным округам

Федеральный округ	Региональные активы, % к итогу	
	на 01.01.2015 г.	на 01.07.2015 г.
Центральный	92,02	91,66
Северо-Западный	2,34	2,58
Южный	0,42	0,44
Северо-Кавказский	0,06	0,06
Приволжский	2,21	2,36
Уральский	1,34	1,69
Сибирский	0,84	0,34
Дальневосточный	0,74	0,78
Крымский	0,02	0,09
Российская Федерация	100,00	100,00

Из таблицы следует, что доля Центрального федерального округа является подавляющей. СФО находится на третьем с конца месте. Значительный прогресс наблюдается только в Крымском федеральном округе, но это не меняет общей картины.

Степень концентрации активов (отношение активов пяти крупнейших кредитных организаций округа к общей сумме активов действующих кредитных организаций) на 01.07.2015 г. в СФО составляет 55,1 %, в России в целом – 53,2 %.

Наиболее существенную часть активов российских банков составляют кредиты. В течение первой половины 2015 г. кредитный портфель российских банков уменьшился на 3,2 %, кредитный портфель банков в СФО – на 4,9 %. Это свидетельствует о кризисе банковского кредитования.



На территории СФО абсолютные объемы задолженности по кредитам на 01.07.2015 г. составляли 3,5 трлн руб. (в том числе задолженность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей – 2,0 трлн руб., физических лиц – 1,5 трлн руб.). В совокупности это более 10,7 % кредитного портфеля российских банков. В первой половине 2015 г. «сжималась» задолженность как юридических лиц (–4 %), так и физических лиц (–6 %).

В связи с этим отметим одну характерную особенность. В период роста кредитного портфеля (что наблюдалось в предшествующие четыре года) рост кредитования физических лиц повсеместно опережал рост кредитования юридических лиц. В период кризиса кредитный портфель физических лиц, наоборот, сокращается быстрее, чем портфель кредитов юридическим лицам. Причина этого очень простая. Задача быстрого наращивания или сокращения кредитного портфеля легче всего решается за счет рекламы среди физических лиц, а также путем изменения правил их кредитования.

В целом на 01.07.2015 г. на физических лиц в России приходится приблизительно 28,3 %, а в СФО – 43,5 % кредитного портфеля. То есть для банков, действующих в СФО, население как должник и, соответственно, как источник доходов имеет немаловажное значение.

Как видно из диаграммы ниже, распределение кредитных активов банков по регионам остается крайне неравномерным. Основные объемы

мы кредитования приходится на Красноярский край, Кемеровскую, Иркутскую и Новосибирскую области (в совокупности около 70 % кредитного портфеля).



Наиболее важной характеристикой качества кредитного портфеля является доля просроченной задолженности в его составе. Как правило, уменьшение относительного объема просроченных платежей по кредитам является признаком улучшения финансового положения заемщиков, и наоборот.

В целом по России доля просроченной ссудной задолженности нефинансовых организаций росла, начиная с кризисного 2008 г. и до середины 2010 г. В последующем доля просроченной задолженности пошла на убыль, составив 4,3 % на начало 2014 г. На 01.01.2015 г. вновь зафиксирован рост просрочки до 4,6 %, на 01.07.2015 г. – рост до 6,4 % от суммы задолженности нефинансовых организаций.

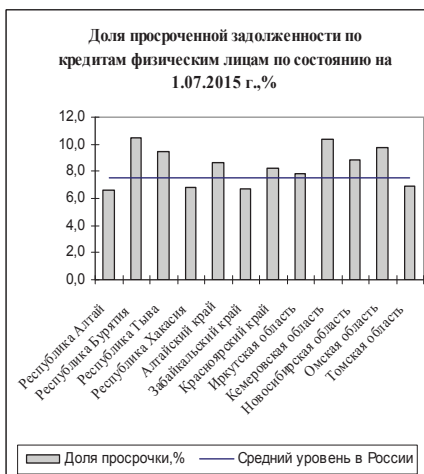
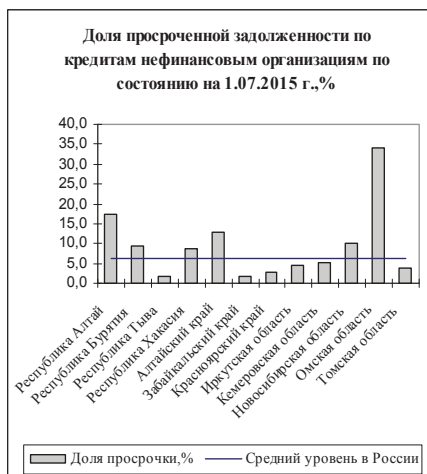
В СФО максимальная доля просроченной задолженности была достигнута в начале 2011 г. (6,6 %). На начало 2014 г. просрочка уменьшилась до минимального значения – 2,9 %. Однако сейчас она снова выросла: на 01.01.2015 г. до 3,6 %, а на 01.07.2015 – до 7,0 %. Таким

образом, финансовое положение заемщиков – юридических лиц ухудшается.

**Доля отдельных видов деятельности в кредитном портфеле банков,
% на 01.07.2015 г.**

Регион	Всего	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающее производство	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	Строительство	Транспорт и связь	Оптовая и розничная торговля, ремонт бытовых изделий	Операции с недвижимостью, аренда и предоставление услуг	Прочие виды деятельности
Российская Федерация	100,0	6,2	21,5	3,5	5,3	7,7	5,8	17,0	15,1	15,6
Сибирский федеральный округ	100,0	18,3	28,8	7,8	6,3	7,8	2,2	16,1	8,6	4,3
Республика Алтай	100,0	4,1	13,5	0,6	4,2	6,8	0,8	54,2	11,0	4,8
Республика Бурятия	100,0	2,4	53,2	0,1	7,4	7,6	1,6	19,8	4,0	3,8
Республика Тыва	100,0	80,5	1,3	0,3	1,5	0,9	1,6	12,1	0,6	1,4
Республика Хакасия	100,0	3,7	50,5	0,7	6,1	1,5	1,8	14,5	7,3	13,9
Алтайский край	100,0	2,8	27,1	1,7	26,0	5,5	1,8	24,7	5,4	4,9
Забайкальский край	100,0	41,7	2,9	13,3	1,3	4,9	2,7	26,4	2,0	4,8
Красноярский край	100,0	10,3	38,1	11,9	5,0	7,8	1,4	7,2	15,5	2,8
Иркутская область	100,0	13,1	17,1	24,9	4,2	7,0	3,4	17,6	7,7	5,2
Кемеровская область	100,0	47,6	30,6	1,3	1,4	2,2	1,0	10,1	3,6	2,2
Новосибирская область	100,0	6,7	16,3	6,2	7,3	10,6	5,8	28,8	8,4	9,9
Омская область	100,0	0,0	26,1	4,7	10,6	28,5	1,5	19,3	6,3	3,1
Томская область	100,0	6,9	17,9	1,6	9,4	7,2	3,0	42,1	6,8	5,1

Просрочка по кредитам физическим лиц растет следом за ухудшением положения организаций. В целом по стране просроченная задолженность «физиков» составляла на середину 2015 г. 7,5 % (+1,6 п.п. к началу года), в СФО – 8,7 % (+2,1 п.п. к началу года). Более детально, по отдельным территориям СФО, уровень просроченной задолженности представлен ниже в форме диаграмм.

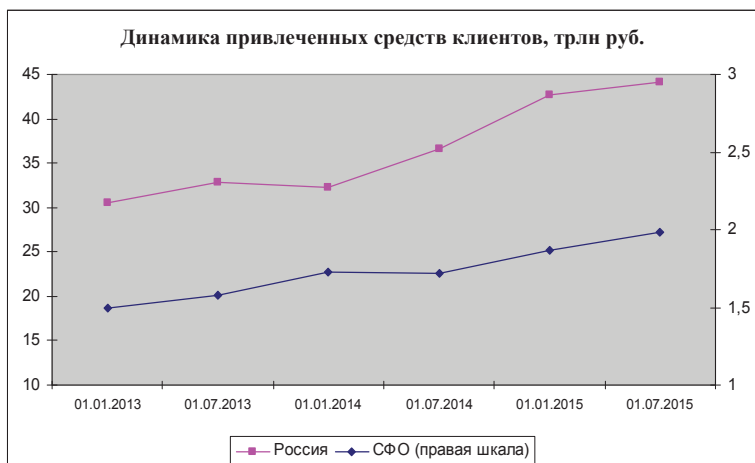


По данным кредитных бюро, в первом квартале 2015 г. в стране в срок не обслуживался уже каждый пятый потребительский кредит (почти 7 млн ссуд), в сегменте кредитных карт просрочено 15,8 % (4,8 млн ссуд), в автокредитах – свыше 11 % ссуд*.

Одним из основных источников денежных средств для операций банков являются привлеченные средства клиентов. В целом по стране за первое полугодие 2015 г. объем денежных средств клиентов, привлеченных банками, увеличился всего на 3,4 %, в СФО – на 6,3 %. При этом остатки иностранной валюты в средствах на счетах в целом по России составляют 35,0 % от привлеченных средств, в Сибири – более чем вдвое ниже (15,6 %).

Немаловажное значение для банков имеет не только величина, но и структура средств на счетах клиентов. Конечно, банку предпочтительно иметь депозиты юридических лиц и вклады физических лиц на возможно более далекий срок. Причем если физическое лицо может в соответствии с законодательством в одностороннем порядке истребовать деньги со своего вклада, то юридические лица таким правом не обладают. Наличие долгосрочных пассивов, и особенно долгосрочных депозитов, юридических лиц дает прочную основу для проведения операций кредитования.

* Биянова Н. Россияне перебрали кредитов // Ведомости, № 70(3816), 21 апреля 2015 г.



В целом по стране доля вкладов физических лиц в средствах на счетах на 01.07. 2015 г. составляет более 45 % (на 01.01.2015 г. было менее 44 %), в то время как в СФО эта доля составляет 72,3 % (на 01.01.2015 г. было менее 70 %). Что касается г. Москвы, то доля вкладов физлиц составляет всего 29 % (соответственно, было 28 %).

По депозитам юридических лиц картина прямо противоположная: по итогам первого полугодия 2015 г. их доля наиболее велика в столице нашей Родины (около 32 %), а в СФО составляет скромные 12,4 %. В Хакасии, Тыве, Забайкальском крае, в Республике Алтай «богатых» организаций, имеющих депозиты в банках, и вовсе мало.

В качестве показателя плотности банковских услуг выбрано количество банковских подразделений, приходящихся на 10 тыс. населения конкретного региона*. В первую очередь этот показатель характеризу-

* В состав банковских подразделений включались головные офисы, филиалы, дополнительные офисы, операционные кассы вне кассового узла, кредитно-кассовые офисы и операционные офисы кредитных организаций, общее количество которых рассчитано по электронной версии «Бюллетеня банковской статистики» № 7(266), 2015 г., табл. 6.2.1 и 6.2.2 [Электронный ресурс] (Официальный сайт Банка России – Электрон. дан. – М.: Банк России, 2000. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/publ/main.asp?Prtid=BBS>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.). Сведения о численности постоянного населения в региональном разрезе на 01.01.2015 г. размещены на официальном сайте Росстата

ет доступность банковских услуг для физических лиц. Средняя плотность банковских услуг на 01.07.2015 г. в СФО составляла 2,62 ед., в среднем по стране – 2,81 ед., а в Москве – 3,61 ед. Отметим, что плотность банковских услуг по всем территориям и в целом по стране каждый месяц немного сокращается, что объясняется многочисленными отзывами банковских лицензий, а также поглощениями банков. К примеру, в СФО на 01.01.2014 г. плотность банковских услуг составляла 3,10 ед. на 10 тыс. населения.

Доля некоторых пассивов в привлеченных банками средствах клиентов на 01.07.2015 г.

Регион	Доля в средствах клиентов, %	
	вкладов физических лиц	депозитов юридических лиц
Российская Федерация	45,3	24,6
В том числе:		
г. Москва	29,0	31,8
Сибирский федеральный округ	72,3	12,4
Республика Алтай	82,1	5,4
Республика Бурятия	64,0	13,2
Республика Тыва	83,7	2,9
Республика Хакасия	82,3	3,1
Алтайский край	76,3	11,0
Забайкальский край	80,5	6,6
Красноярский край	73,1	7,6
Иркутская область	60,9	27,3
Кемеровская область	78,4	10,0
Новосибирская область	71,5	9,8
Омская область	78,1	9,4
Томская область	70,5	13,7

(Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.).

Итак, первая половина 2015 г. была кризисным временем для российских банков, в том числе и для банков Сибирского федерального округа. Продолжается отзыв лицензий банков (как крупных, так и небольших). Уменьшается абсолютный объем кредитного портфеля, существенно растет просроченная задолженность юридических и физических лиц. Остановился рост привлеченных средств, снижается доступность банковских услуг. Стремление сократить операционные издержки влечет за собой слияние и поглощение банков и/или сокращение числа филиалов и иных территориальных подразделений.

9. НАЛОГОВАЯ БАЗА

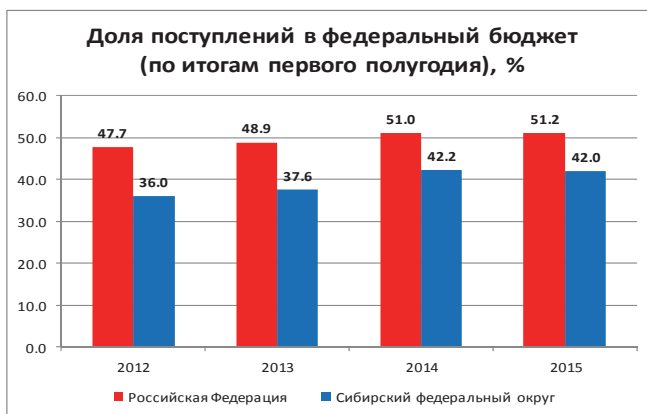
Динамика доходов и их распределение. В первом полугодии 2015 г. в бюджетную систему страны в виде налоговых и других доходов регионов (здесь и далее в данном разделе речь идет исключительно о доходах, контролируемых ФНС) поступило 6988,8 млрд руб., с территории СФО в бюджетную систему страны – 610,3 млрд руб. Номинальные налоговые поступления в бюджетную систему страны возросли по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года как с территории РФ (на 12,9 %), так и с территории СФО (на 14,9 %).



Доля налоговых доходов, поступающих в бюджетную систему страны с территории регионов СФО, в общем объеме налоговых поступлений по итогам первого полугодия 2015 г. составила 8,7 %, что на 0,1 п.п. выше, чем в аналогичном периоде 2014 г.



По итогам первого полугодия 2015 г. доля поступлений в федеральный бюджет изменилась незначительно по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года: в РФ наблюдается увеличение доли федерального бюджета на 0,2 п.п., в СФО – сокращение на 0,2 п.п. В целом по стране в федеральный бюджет перечисляется более половины всех налоговых поступлений. Структура налоговых поступлений с территории СФО по уровням бюджетной системы, как и ранее, характеризуется сравнительно низкой долей федерального и сравнительно высокой долей консолидированного регионального бюджета.



Налоги на душу населения. Удельные налоговые поступления в СФО по итогам шести месяцев 2015 г. составляют 66 % от российского уровня, что выше значения показателя за аналогичный период предыдущего года на 2,2 п.п.



Ранжирование регионов в соответствии с удельными налоговыми поступлениями в 2015 г., РФ – 1,0

Субъект РФ	И квартал	6 месяцев
Сибирский федеральный округ	0,65	0,66
<i>Лидеры</i>		
Томская область	1,4	1,51
Красноярский край	1,22	1,32
<i>Центристы</i>		
Иркутская область	0,87	0,85
Омская область		
Новосибирская область		
Кемеровская область	0,42	0,41
<i>Аутсайдеры</i>		
Республика Хакасия	0,28	0,31
Забайкальский край		
Республика Алтай		
Республика Бурятия		
Алтайский край		
Республика Тыва	0,14	0,13

Внутри СФО наблюдается существенная дифференциация регионов по уровню удельных налоговых поступлений: от 13 % до 151 % от российского значения показателя.

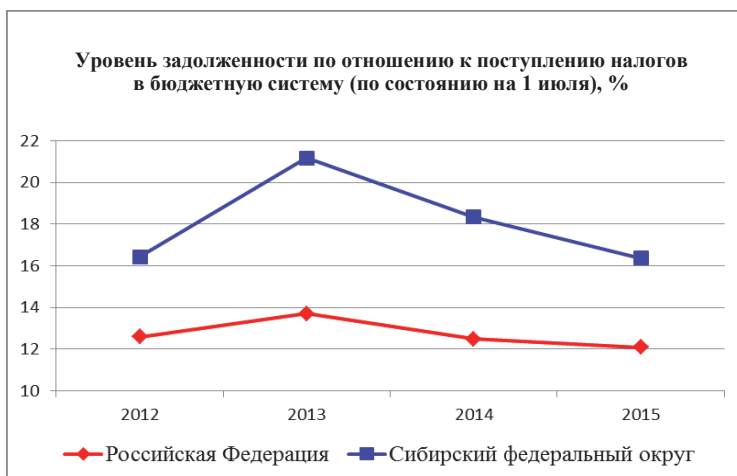
По сравнению с аналогичным периодом предыдущего года удельные налоговые поступления относительно возросли во всех субъектах СФО, кроме Новосибирской (сократились на 4,4 п.п.), Омской (сократились на 6,2 п.п.) и Томской (сократились на 0,5 п.п.) областей.

Задолженность по налогам и сборам в бюджетную систему страны с территории Сибирского федерального округа по итогам шести месяцев 2015 г. относительно снизилась по сравнению со значением показателя за аналогичный период предыдущего года и составила 11,8 % российского значения показателя. Наибольшую долю в структуре задолженности по налогам и сборам, собранным на территории СФО, по отношению к российскому показателю стабильно занимают федеральные (12,1 %) и местные (11,5 %) налоги.

По сравнению с аналогичным периодом предыдущего года сокращается задолженность по всем видам налогов.

**Задолженность СФО по налогам, сборам и акцизам
в бюджетную систему страны по отношению к РФ, %**

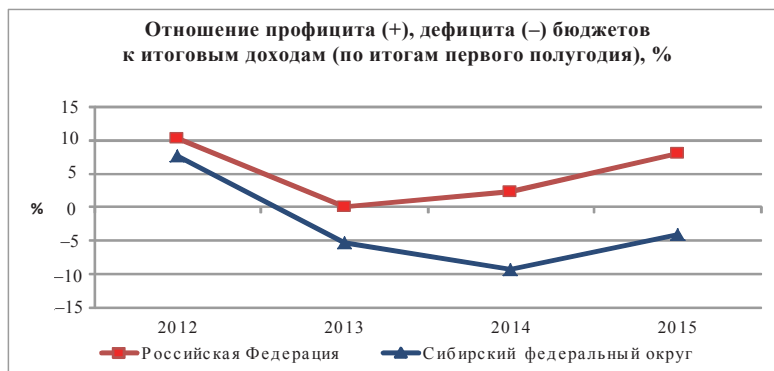
Дата	По налогам и сборам, всего	В том числе			По акцизам
		по федеральным	по региональным	по местным	
На 01.07.2012	11,8	11,8	10,5	15,4	13,1
На 01.07.2013	13,8	14,2	10,4	14,3	24,0
На 01.07.2014	12,6	12,9	10,2	13,6	18,2
На 01.07.2015	11,8	12,0	10,1	11,5	17,1



Соотношение задолженности и поступлений налогов и сборов в бюджетную систему в СФО заметно выше, чем в целом в РФ. По сравнению с показателем на ту же дату предыдущего года наблюдается дальнейшее сокращение относительной задолженности как в России в целом (на 0,4 п.п), так и в СФО (на 2 п.п).

10. РЕГИОНАЛЬНЫЕ БЮДЖЕТЫ И МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Состояние бюджетов. По итогам первого полугодия 2015 г. консолидированные бюджеты субъектов РФ *в целом по всем федеральным округам* сведены с профицитом; относительное значение профицита (доля профицита в итоговых доходах) повысилось по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года.



В СФО финансовое положение относительно улучшилось по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Бюджеты регионов округа сведены в первом полугодии 2015 г. с дефицитом в 4,1 % итоговых доходов (9,3 % в 2014 г.). С профицитом сведены бюджеты пяти регионов (Республики Алтай, Бурятия, Тыва, Алтайский край, Томская область).

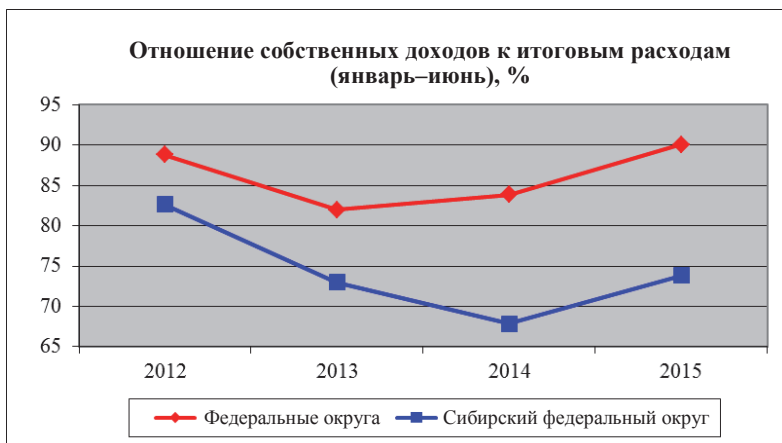
Показатели консолидированных бюджетов (на 01 июля 2015 г.)

Субъект Федерации	% к итоговым доходам						Отношение собственных доходов к итоговым расходам, %		
	Профицит (+), дефицит (-)			Безвозмездные перечисления из федерального бюджета					
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Федеральные округа	0,1	2,2	8,1	18,2	17,9	17,2	82,0	83,8	90,1
Сибирский ФО	-5,3	-9,3	-4,1	23,2	25,9	23,2	73,0	67,9	73,8

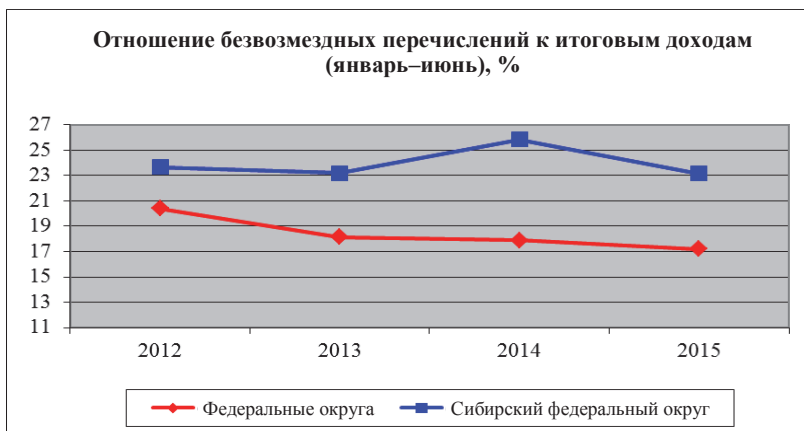
Показатель самообеспеченности (отношение собственных доходов* к итоговым расходам) возрос по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года как в РФ в целом (на 6,3 п.п.), так и в СФО

* Под собственными доходами территории здесь и далее понимаются налоговые и неналоговые доходы (доходы, локализованные на территории), т. е. доходы территориального бюджета без учета полученных безвозмездных перечислений.

(на 5,9 п.п.). Значение показателя самообеспеченности по сибирским регионам стабильно ниже российского уровня. Причем в первом полугодии 2015 г. разница не сокращается.



Наблюдается небольшое сокращение доли безвозмездных перечислений в итоговых доходах консолидированных бюджетов в РФ в целом; в СФО значение показателя вернулось к уровню 2013 г. (по итогам первого полугодия).



Безвозмездные перечисления занимают значительное место в доходах консолидированных бюджетов большинства сибирских регионов; в ряде случаев они составляют более половины итоговых доходов. По сравнению с первым полугодием 2014 г. доля безвозмездных перечислений в итоговых доходах сократилась во всех субъектах, за исключением Омской области и Республики Хакасия (значения показателя здесь остались неизменными), а также Республики Алтай, значение показателя в которой выросло на 2,3 п.п.

**Ранжирование регионов в соответствии с долей
безвозмездных перечислений в итоговых доходах
за первое полугодие 2015 г., %**

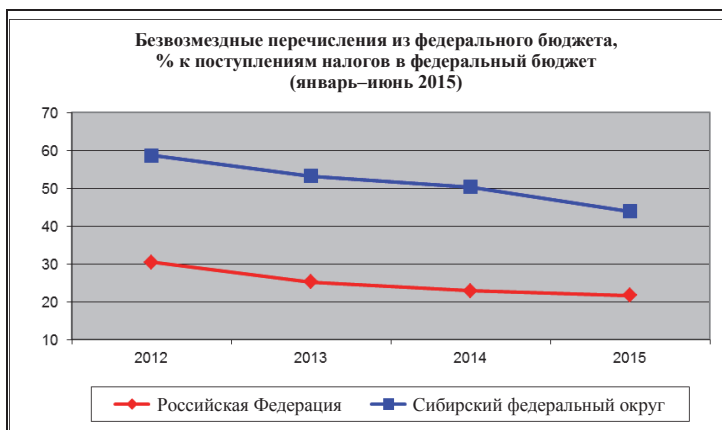
Федеральные округа		17,2
Сибирский федеральный округ		23,2
<i>Высокая</i>		
Республика Алтай		78,1
Республика Тыва		75,8
<i>Средняя</i>		
Алтайский край		45,5
Республика Бурятия		
Забайкальский край		
Республика Хакасия		
Омская область		20,0
<i>Низкая</i>		
Томская область		16,4
Кемеровская область		
Иркутская область		
Новосибирская область		
Красноярский край		12,3

Взаимосвязь федерального и региональных бюджетов характеризуют два потока денежных средств. Прямой поток представляет собой поступления в федеральный бюджет с территорий (здесь рассматрива-

ются только доходы, контролируемые ФНС), обратный поток – безвозмездные перечисления из федерального бюджета в региональные. Для всей совокупности федеральных округов и СФО в частности баланс потоков является положительным: прямой поток превосходит обратный. Округ является в этом смысле чистым донором федерального бюджета.

В целом по стране с каждых 100 руб., перечисленных в федеральный бюджет за первое полугодие 2015 г. с территории всех субъектов Федерации, назад (в бюджеты субъектов) возвращается 21,6 руб. С каждых 100 руб., перечисленных с территории СФО в федеральный бюджет, в бюджеты субъектов округа возвращается 44 руб.

В последние годы безвозмездные перечисления относительно сокращаются как в целом по стране, так и в Сибири в целом.



Степень дотационности сибирских регионов по-прежнему существенно различается. Положительный баланс прямого и обратного потока по итогам первого полугодия 2015 г. имеют шесть субъектов СФО: Красноярский край, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская области. В рассматриваемом периоде этой группой регионов было перечислено в федеральный бюджет 95 % всех поступлений с территории СФО. При этом с каждых 100 руб., перечисленных этими регионами в федеральный бюджет, в региональные бюджеты вернулось 19,5 руб. Остальные регионы СФО с каждых 100 руб., пере-

численных в федеральный бюджет, получают в виде безвозмездных перечислений 540 руб.

Оценка прямых и обратных финансовых потоков с территории сибирских субъектов в федеральный бюджет за первое полугодие 2015 г., млн руб.

Субъект РФ	Поступило в федеральный бюджет*	Безвозмездные перечисления (в консолидированный бюджет субъекта) от бюджетов других уровней**	Баланс	Безвозмездные перечисления, % к поступлениям
	1	2	3 (1–2)	4 (2/1)
Российская Федерация	3575502,9	773708,2	2801794,6	21,6
Сибирский федеральный округ	256562,2	112796,7	143765,5	44,0
Республика Алтай	1248,6	7274,4	–6025,8	582,6
Республика Бурятия	606,8	10475,8	–9869,1	1726,5
Республика Тыва	100,9	8464,1	–8363,2	8388,7
Республика Хакасия	87,0	22066,6	–21979,6	25351,7
Алтайский край	8366,9	12379,8	–4012,9	148,0
Красноярский край	93777,8	8227,6	85550,2	8,8
Иркутская область	46888,4	10604,9	36283,5	22,6
Кемеровская область	9791,2	7752,0	2039,3	79,2
Новосибирская область	20423,5	7214,5	13209,1	35,3
Омская область	18576,7	4983,7	13593,0	26,8
Томская область	54248,8	8756,2	45492,6	16,1
Забайкальский край	2445,5	8756,2	–6310,8	358,1

* По данным Федеральной налоговой службы.

** По данным Федерального казначейства.

11. РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ

К особенностям используемого метода определения региональных рейтингов, связанного с именем З. Хельвига, относятся следующие:

- оценка «эталонных» значений показателей уровня социально-экономического развития, под которыми понимаются наилучшие достигнутые результаты среди всей совокупности сибирских (в данном случае) регионов;
- определение расстояния каждого конкретного региона до эталона (образца);
- нормирование региональных расстояний для корректного сопоставления регионов в зависимости от меры приближения к эталону и ранжирование их на основе этой количественной оценки.

Таким образом, появляется возможность не просто классифицировать регионы по их социально-экономическому положению в зависимости от качественного состояния «лучше–хуже», но также использовать определенные количественные оценки.

Анализ социально-экономического развития основывается на двух рейтингах: состояния и динамики. Основная идея заключается в том, чтобы отделить объективные факторы развития от субъективных, управленческих.

Рейтинг состояния характеризует сложившееся положение в регионе относительно других в данный момент времени прежде всего в связи с обстоятельствами (факторами), которые можно назвать объективными. Рейтинг динамики характеризует интенсивность изменений в социально-экономическом положении региона прежде всего в связи с управленческими решениями при тех же самых объективных условиях хозяйствования.

Рейтинги строятся на базе четырех ключевых индикаторов (показателей):

- объем промышленного производства;
- инвестиции в основной капитал;
- налоги и другие платежи в бюджетную систему РФ;
- денежные доходы населения.

При построении рейтинга состояния указанные показатели рассчитываются на душу населения, рейтинга динамики – по отношению к предыдущему году.

Исходные данные для построения рейтинга состояния

Регион	Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, тыс. руб/чел.	Инвестиции в основной капитал, тыс. руб/чел.	Налоги, тыс. руб/чел.	Денежные доходы населения, тыс. руб/чел.
Республика Алтай	14,2	12,8	14,0	17,2
Республика Бурятия	55,9	12,7	13,0	24,5
Республика Тыва	14,9	17,2	6,4	13,3
Республика Хакасия	158,2	17,1	14,9	19,9
Алтайский край	57,7	10,9	12,4	17,6
Забайкальский край	46,5	20,3	14,5	21,8
Красноярский край	270,3	59,3	62,9	25,5
Иркутская область	167,1	35,5	40,4	21,6
Кемеровская область	199,3	28,4	19,7	20,2
Новосибирская область	72,0	21,0	24,5	22,6
Омская область	191,4	17,6	31,9	24,1
Томская область	156,7	44,1	72,2	22,9

Таким образом, эталонный регион за январь–июнь 2015 г., характеризуется следующими показателями.

Показатель	Значение лучшего показателя по СФО, тыс. руб/чел.	Регион, достигнувший результата
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	270,3	Красноярский край
Инвестиции в основной капитал	59,3	Красноярский край
Налоги, сборы и другие платежи в бюджетную систему РФ	72,2	Томская область
Денежные доходы населения	25,5	Красноярский край

Каждому региону однозначно ставится в соответствие расстояние до эталонного региона. Интегральное расстояние региона i до эталонного определяется по формуле

$$c_{i0} = \left[\sum_{s=1}^n (z_{is} - z_{0s})^2 \right]^{\frac{1}{2}}, \quad (1)$$

где c_{i0} – интегральное расстояние региона i до эталонного региона;

z_{is} – значение показателя s в регионе i ;

z_{0s} – эталонное (максимальное) значение показателя s ;

n – число показателей.

Этапы расчета рейтинга состояния

1. Рассчитаем искомую разницу по каждому индикатору ($z_{is} - z_{0s}$).

Регион	Производство	Инвестиции	Налоги	Доходы населения
Республика Алтай	-256,18	-46,49	-58,16	-8,30
Республика Бурятия	-214,44	-46,56	-59,11	-1,08
Республика Тыва	-255,40	-42,08	-65,71	-12,20
Республика Хакасия	-112,18	-42,18	-57,23	-5,67
Алтайский край	-212,62	-48,44	-59,75	-7,92
Забайкальский край	-223,80	-39,02	-57,63	-3,73
Красноярский край	0,00	0,00	-9,23	0,00
Иркутская область	-103,28	-23,76	-31,78	-3,96
Кемеровская область	-70,99	-30,89	-52,45	-5,33
Новосибирская область	-198,34	-38,28	-47,63	-2,89
Омская область	-78,97	-41,69	-40,28	-1,43
Томская область	-113,58	-15,21	0,00	-2,67

2. Рассчитаем интегральный показатель расстояния каждого региона до эталона.

Регион	$(z_{is} - z_{0s})^2$				$c_{i0} = \left[\sum_{s=1}^n (z_{is} - z_{0s})^2 \right]^{\frac{1}{2}}$
Республика Алтай	65627,77	2160,86	3382,63	68,89	266,91
Республика Бурятия	45984,61	2168,12	3494,50	1,16	227,26
Республика Тыва	65230,77	1770,77	4318,10	148,82	267,34
Республика Хакасия	12584,22	1779,43	3274,97	32,11	132,93
Алтайский край	45205,74	2346,67	3570,34	62,68	226,24
Забайкальский край	50088,59	1522,19	3320,80	13,89	234,40
Красноярский край	0,00	0,00	85,14	0,00	9,23
Иркутская область	10665,88	564,35	1009,80	15,67	110,71
Кемеровская область	5039,33	953,96	2750,68	28,36	93,66
Новосибирская область	39337,13	1465,51	2268,58	8,36	207,56
Омская область	6235,63	1737,70	1622,34	2,03	97,97
Томская область	12900,43	231,22	0,00	7,13	114,62

Обратим внимание, что при оценке совокупного расстояния все участвующие в расчете показатели имеют один и тот же вес. Иначе говоря, никаких предпочтений одних показателей над другими при данном подходе к расчету рейтинга не существует.

3. Расчет параметра c_0 по формуле

$$c_0 = \bar{c}_0 + 2S_0, \quad (2)$$

где \bar{c}_0 – среднее арифметическое всех интегральных расстояний;

S_0 – стандартное отклонение.

При этом

$$\bar{c}_0 = \frac{\sum c_{i0}}{m}, \quad (3)$$

$$S_0 = \sqrt{\frac{m \sum c_{i0}^2 - (\sum c_{i0})^2}{m(m-1)}}, \quad (4)$$

где m – общее количество регионов, участвующих в рейтинге*.

Смысл параметра c_0 состоит в следующем. С высокой вероятностью утверждается, что не существует региона, у которого интегральное расстояние до эталонного региона больше, чем c_0 . Это предельное расстояние может быть в статистическом смысле принято за некоторую абсолютную шкалу. Сопоставление конкретных региональных расстояний с предельным и составляет содержание данного рейтинга.

В результате расчетов $\bar{c}_0 = 165,74$; $S_0 = 79,3$ и, следовательно, $c_0 = 165,74 + 2 \cdot 79,3 = 324,34$.

Далее рассчитывается искомый показатель d_i , характеризующий меру приближения региона i к эталонному состоянию в пространстве рассматриваемых индикаторов:

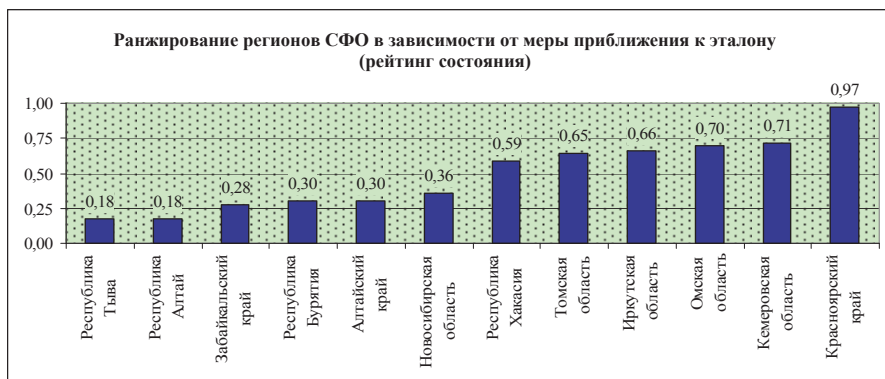
$$d_i = 1 - \frac{c_{i0}}{c_0}. \quad (5)$$

Чем меньше расстояние региона i до эталонного, тем ближе d_i к единице. Искомый показатель равен единице лишь в том случае, если какой-либо регион полностью сформирует эталонные значения показателей, т. е. сам окажется эталоном развития,

Таким образом, рейтинг характеризует количественную меру приближения того или иного региона к эталонному.

* Для расчета значения стандартного отклонения удобно использовать функцию *СТАНДОТКЛ* в MS Excel.

Результаты расчетов представим в графическом виде.



Лидером рейтинга состояния вновь стал Красноярский край, еще более упрочивший свое положение с результатом 0,97 (результат в предыдущем рейтинге по итогам 2014 г. – 0,96). Край стал эталонным регионом по трем из четырех показателей. А по индикатору налоговых сборов, по которому регион не является эталонным, край – второй в округе.

Кемеровская область с результатом 0,71 (предыдущий результат – 0,75) – на втором месте. Регион не является эталонным ни по одному из рассматриваемых параметров, но имеет второй в округе показатель развития промышленного производства, хотя по уровню инвестиций и налоговых сборов Кузбасс заметно отстает от эталонных значений. Этим и объясняется существенный разрыв между итоговыми результатами первого и второго места.

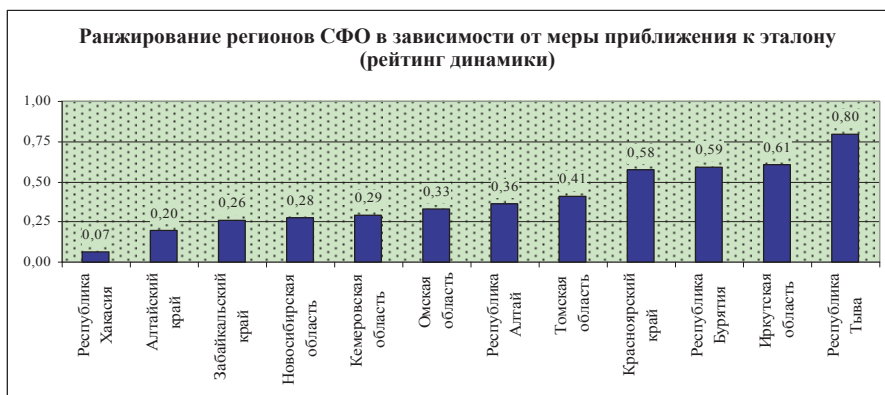
Омская область с результатом 0,70 (предыдущий результат – 0,79) оказалась на третьем месте рейтинга. Регион не сформировал ни один эталонный показатель, но имеет хорошие значения объема промышленного производства и уровня доходов населения.

Как и прежде, в категорию регионов-аутсайдеров попали Республика Тыва, Республика Алтай, Забайкальский край, Республика Бурятия, Алтайский край. В зону аутсайдеров текущего рейтинга можно отнести и Новосибирскую область (результат – 0,36, предыдущий результат – 0,42), которая существенно отстает от эталонных показателей: объем производства меньше эталонного в 3,8 раза, объем инвестиций – в 2,8 раза, объем налоговых поступлений – в 2,9 раза.

Рейтинг динамики. Эталонный регион

Показатель	Значение лучшего показателя по СФО, %	Регион, достигнувший результата
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	123,8	Республика Алтай
Инвестиции в основной капитал	138,8	Республика Тыва
Налоги, сборы и другие платежи в бюджетную систему РФ*	145,2	Республика Тыва
Реальная заработная плата	93,3	Томская область

* В номинальном выражении.



В этот раз лидером рейтинга динамики с достаточно высоким результатом – 0,80 – стала Республика Тыва, которая в рейтинге 2014 г. находилась на последнем месте. Республика стала эталонной по темпам роста объема инвестиций и налоговых поступлений. Но следует напомнить, что даже при такой динамике объемы инвестиций и налогов в регионе – одни из самых низких в Сибирском округе.

Второе место в рейтинге динамики занимает Иркутская область с результатом 0,61 (предыдущий результат 0,51). Регион не является эталонным ни по одному из рассматриваемых показателей, но имеет хорошую положительную динамику трех из четырех рассматриваемых нами показателей. К тому же с учетом того, что область и в рейтинге состояния имеет неплохой результат, регион по итогам полугодия можно считать весьма благополучным относительно соседей по округу.

Республика Бурятия, занявшая третье место рейтинга динамики с результатом 0,59 (предыдущий результат – 0,13), также не сформировала ни один эталонный показатель, но по трем параметрам имеет неплохую положительную динамику (по всем, кроме динамики реальной заработной платы).

Лидер рейтинга состояния – Красноярский край, который в предыдущем рейтинге динамики находился в числе аутсайдеров, занял в текущем рейтинге четвертое место с результатом 0,58. Край не смог остаться в зоне роста промышленного производства и реальной заработной платы, но сохранил рост инвестиций и налоговых сборов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Индекс промышленного производства СФО по итогам 2014 г. составил 101,8 %, РФ в целом – 101,7 %. В первом полугодии 2015 г. впервые после кризиса 2009 г. по РФ и СФО наблюдается абсолютное сокращение объемов промышленного производства, причем с ускорением ко второму кварталу.

В 2014 г. индекс объема инвестиций в основной капитал в РФ составил 97,3 %, в СФО – 96,0 %.

По итогам первого полугодия 2015 г. индекс объема инвестиций в основной капитал в РФ составил 94,6 % относительно того же периода прошлого года, в СФО – 94,1 %. В целом по РФ и СФО динамика инвестиций ухудшается с ускорением ко второму кварталу. Доля Сибирского округа в общем объеме инвестиций по РФ составила 11,0 % (по итогам первого полугодия 2014 г. – 11,3 %). Распределение в структуре инвестиций по источникам финансирования в СФО – в пользу собственных средств. Доля привлеченных средств составляет 45,6 %.

Внешнеторговый оборот Сибирского ФО в первом полугодии 2015 г. составил 18356,6 млн долл. (без учета объемов взаимной торговли с Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Республикой Армения), что соответствует 93,8 % показателя за аналогичный период прошлого года. В целом по РФ сокращение товарооборота составило 32,5 %. Основным торговым партнером регионов СФО является Китай, удельный вес которого в товарообороте, однако, сократился до 15,8 % (в первом полугодии 2014 г. – до 20,9 %).

Рентабельность экономики Сибири по итогам работы крупных и средних организаций в январе–июне 2015 г. составила 83,9 % (за тот же период 2014 г. – 70,6 %). В трех регионах Сибири создаваемой прибыли оказалось недостаточно, чтобы покрыть убытки.

В первом полугодии по показателю денежных доходов населения СФО среди других федеральных округов находится на седьмом месте,

опережая лишь Северо-Кавказский и Крымский ФО. Реальная заработная плата относительно того же периода прошлого года в Сибири сократилась на 8,6 %, по стране в целом падение составило 8,8 %. Средний уровень заработной платы в Сибирском ФО составил 28 993 руб. (средний уровень по стране – 33 124 руб.).

Объем введенных в действие объектов жилой недвижимости в СФО в первом полугодии 2015 г. относительно того же периода 2014 г. вырос на 25 %. В целом по стране строительство нового жилья выросло на 15,3 %. Объем введенных в действие площадей в Сибири за рассматриваемый период составляет 10,8 % от общего объема по РФ (по итогам того же периода 2014 г. – 10,2 %).

Потребительский рынок РФ и Сибирского ФО продемонстрировал отрицательную динамику. Так, оборот розничной торговли в целом по стране за полугодие сократился на 8 %, в Сибири – на 10,6 %. Объем платных услуг по стране уменьшился на 1,5 %, в Сибири – на 3,6 %.

Первая половина 2015 г. была кризисным временем для российских банков, в том числе и для банков Сибирского федерального округа. Продолжается отзыв лицензий банков (как крупных, так и небольших). Уменьшается абсолютный объем кредитного портфеля, существенно растет просроченная задолженность юридических и физических лиц. Остановился рост привлеченных средств, снижается доступность банковских услуг. Стремление сократить операционные издержки влечет за собой слияние и поглощение банков и/или сокращение числа филиалов и иных территориальных подразделений.

В первом полугодии 2015 г. в бюджетную систему страны в виде налоговых и других доходов регионов (по данным ФНС) поступило 6988,8 млрд руб., с территории СФО в бюджетную систему страны поступило 610,3 млрд руб. Поступления возросли по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года как с территории РФ (на 12,9 %), так и с территории СФО (на 14,9 %). Доля налоговых доходов с территории регионов СФО в общем объеме налоговых поступлений составила 8,7 % – чуть выше, чем в аналогичном периоде 2014 г. Удельные налоговые поступления в СФО составляют 66 % от российского уровня, что на 2,2 п.п. выше значения показателя за аналогичный период предыдущего года.

По итогам первого полугодия 2015 г. консолидированные бюджеты субъектов РФ в целом по всем федеральным округам сведены с профицитом. В СФО финансовое положение относительно улучшилось по

сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Бюджеты регионов округа сведены в первом полугодии 2015 г. с дефицитом в 4,1 % итоговых доходов (9,3 % в 2014 г.). Показатель самообеспеченности (отношение собственных доходов к итоговым расходам) возрос по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года как в РФ в целом (на 6,3 п.п.), так и в СФО (на 5,9 п.п.).

Лидером рейтинга состояния в первом полугодии 2015 г. стал Красноярский край, Кемеровская область на втором месте, Омская область оказалась на третьем месте рейтинга. В категорию регионов-аутсайдеров попали Республика Тыва, Республика Алтай, Забайкальский край, Республика Бурятия, Алтайский край. В зону аутсайдеров текущего рейтинга можно отнести и Новосибирскую область.

Лидером рейтинга динамики стала Республика Тыва. Второе место в рейтинге динамики занимает Иркутская область. Республика Бурятия находится на третьем месте.

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
в I квартале 2015 г.

Регионы	Население			На 1000 чел. населения		
	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)
Российская Федерация	454 837	507 270	-52 433	12,6	14,1	-1,5
Сибирский федеральный округ	66 059	67 313	-1254	13,9	14,1	-0,2
Республика Алтай	975	600	+375	18,5	11,4	+7,1
Республика Бурятия	4117	2948	+1169	17,1	12,2	+4,9
Республика Тыва	1835	856	+979	23,7	11,0	+12,7
Республика Хакасия	1930	1915	+15	14,6	14,5	+0,1
Алтайский край	7219	9267	-2048	12,3	15,8	-3,5
Забайкальский край	4181	3705	+476	15,6	13,8	+1,8
Красноярский край	9750	9433	+317	13,8	13,4	+0,4
Иркутская область	8678	8671	+7	14,6	14,6	+0,0
Кемеровская область	8263	10478	-2215	12,3	15,6	-3,3
Новосибирская область	8994	9386	-392	13,3	13,9	-0,6
Омская область	6771	6806	-35	13,9	14,0	-0,1
Томская область	3346	3248	+98	12,6	12,3	+0,3

**ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
в первом полугодии 2015 г.**

Регионы	Население			На 1000 чел. населения		
	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)
Российская Федерация	926 776	988 097	-61 321	12,8	13,6	-0,8
Сибирский федеральный округ	134 076	131 941	+2135	14,0	13,8	+0,2
Республика Алтай	1972	1207	+765	18,6	11,4	+7,2
Республика Бурятия	8200	5738	+2462	16,9	11,8	+5,1
Республика Тыва	3794	1659	+2135	24,3	10,6	+13,7
Республика Хакасия	3902	3796	+106	14,7	14,3	+0,4
Алтайский край	14 531	17 647	-3116	12,3	14,9	-2,6
Забайкальский край	8350	7361	+989	15,5	13,6	+1,9
Красноярский край	19 869	18 837	+1032	14,0	13,3	+0,7
Иркутская область	17 929	16 966	+963	15,0	14,2	+0,8
Кемеровская область	16 494	20 388	-3894	12,2	15,1	-2,9
Новосибирская область	18 416	18 435	-19	13,5	13,5	-0,0
Омская область	13 768	13 549	+219	14,0	13,8	+0,2
Томская область	6851	6358	+493	12,9	11,9	+1,0

ИНДЕКС ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА в I квартале 2015 г.

Регионы	I квартал 2015 г. в % к I квар- талу 2014 г.*	В том числе по видам экономической деятельности		
		Добыча полезных ископае- мых	Обрабаты- вающие производ- ства	Производ- ство и распре- деление электро- энергии, газа и воды
Российская Федерация**	99,6	100,7	98,4	100,0
Сибирский федеральный округ	99,1	103,0	95,2	100,4
Республика Алтай	88,8	86,4	75,9	96,0
Республика Бурятия	93,8	95,5	86,6	107,5
Республика Тыва	112,0	125,0	102,4	106,9
Республика Хакасия	97,6	109,7	93,3	91,4
Алтайский край	99,0	102,8	97,8	105,6
Забайкальский край	103,8	106,7	104,3	95,2
Красноярский край	96,5	100,6	91,9	94,0
Иркутская область	104,7	114,8	97,9	99,4
Кемеровская область	102,5	104,0	94,4	113,9
Новосибирская область	98,0	85,1	97,7	108,1
Омская область	98,0	81,3	98,5	95,5
Томская область	97,6	98,4	99,3	87,9

* Агрегированный индекс промышленного производства по видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды».

** С учетом поправки на неформальную деятельность.

**ИНДЕКС ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
в первом полугодии 2015 г.**

Регионы	Первое полугодие 2015 г. в % к первому полугодию 2014 г.*	В том числе по видам экономической деятельности		
		Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
Российская Федерация**	97,3	100,0	95,5	99,9
Сибирский федеральный округ	98,7	101,4	97,4	101,4
Республика Алтай	123,8	74,6	76,5	177,6
Республика Бурятия	110,8	92,0	117,3	112,4
Республика Тыва	103,2	103,3	87,7	106,6
Республика Хакасия	100,8	114,4	91,1	99,2
Алтайский край	100,0	95,4	99,3	106,5
Забайкальский край	102,1	107,2	93,7	96,0
Красноярский край	96,4	100,0	92,2	98,1
Иркутская область	105,0	111,5	100,9	99,0
Кемеровская область	99,1	99,5	94,4	110,4
Новосибирская область	100,3	90,7	100,5	105,8
Омская область	101,3	86,5	102,2	94,4
Томская область	99,5	98,7	104,6	87,2

* Агрегированный индекс производства по видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды».

** С учетом поправки на неформальную деятельность.

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в I квартале 2015 г.

Регионы	Млн руб.	В %		Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), в % к итогу				
		к I кварталу 2014 г.	к итогу по России	Собственные средства	Привлеченные средства			Средства организаций и населения на доленое строительство
					Всего	В том числе бюджетные средства	Из них средства федерального бюджета	
Российская Федерация, млрд руб.	1969,7	96,4*	100	58,8	41,2	10,3	5,2	3,1
Сибирский федеральный округ	251879,9	109,8	12,8	52,4	47,6	6,5	2,8	4,2
Республика Алтай	989,6	83,8	0,1	18,5	81,5	53,9	26,9	–
Республика Бурятия	4399,2	81,0	0,2	50,7	49,3	18,8	12,7	0,8
Республика Тыва	1889,8	202,8	0,1	6,8	93,2	18,2	2,7	–
Республика Хакасия	3834,2	77,5	0,2	44,0	56,0	12,4	4,8	14,6
Алтайский край	11486,9	78,7	0,6	44,9	55,1	13,7	6,3	21,4
Забайкальский край	9333,6	70,0	0,5	12,2	87,8	6,4	4,8	1,7
Красноярский край	89689,9	136,7	4,6	49,0	51,0	3,6	0,8	2,2
Иркутская область	35525,4	128,6	1,8	71,0	29,0	9,3	5,9	3,7
Кемеровская область	34176,5	98,8	1,7	75,6	24,4	5,2	1,0	2,3
Новосибирская область	23814,4	90,6	1,2	42,8	57,2	11,3	6,1	13,5
Омская область	15566,1	103,7	0,8	46,0	54,0	7,6	2,7	6,4
Томская область	21174,4	108,2	1,1	52,5	47,5	2,6	0,8	2,2

* В целях обеспечения статистической сопоставимости данных показатель по Российской Федерации рассчитан без учета сведений по Республике Крым и г. Севастополю.

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в первом полугодии 2015 г.

Регионы	Млн руб.	В %		Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), в % к итогу				
		к I полу- годию 2014 г.	к итогу по Рос- сии	Собст- вен- ные сред- ства	Привлеченные средства			
					Всего	В том числе бюд- жет- ные сред- ства	Из них сред- ства федер- ального бюд- жета	Средства органи- заций и насе- ления на доле- вое строит- ельство
Российская Федерация* , млрд руб.	4990,5	94,6	100	56,2	43,8	12,8	6,9	3,1
Сибирский федеральный округ	550483,5	94,1	11,0	54,4	45,6	12,9	8,5	4,2
Республика Алтай	2738,7	80,1	0,1	24,9	75,1	54,5	33,8	–
Республика Бурятия	12463,8	102,8	0,2	57,3	42,7	17,6	8,6	0,5
Республика Тыва	5403,7	138,8	0,1	19,9	80,1	11,1	3,9	–
Республика Хакасия	9171,5	47,7	0,2	45,0	55,0	17,2	11,2	12,0
Алтайский край	25894,8	69,3	0,5	46,8	53,2	17,0	5,6	17,9
Забайкальский край	22060,4	71,9	0,4	22,9	77,1	48,8	46,6	4,7
Красноярский край	169528,8	117,5	3,4	51,0	49,0	5,8	2,4	2,9
Иркутская область	85836,8	117,5	1,7	72,9	27,1	11,3	7,9	3,3
Кемеровская область	77429,2	73,7	1,6	69,9	30,1	8,6	3,4	2,0
Новосибирская область	57734,3	84,7	1,2	41,5	58,5	22,3	15,4	11,3
Омская область	34845,9	92,4	0,7	48,4	51,6	32,1	26,0	3,8
Томская область	47375,5	97,0	0,9	58,1	41,9	3,1	1,0	2,7

* Включая затраты на централизованное приобретение машин, оборудования, транспортных средств, не включенных в сметы строек, а также уточнение на федеральном уровне объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, без распределения по субъектам Российской Федерации.

**СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА
РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ
в I квартале 2015 г.**

Регионы	Номинальная		Реальная, в % к I кварталу 2014 г.
	в рублях	в % к I кварталу 2014 г.	
Российская Федерация	31 566	105,7*	91,0*
Сибирский федеральный округ	27 616	104,3	90,7
Республика Алтай	21 480	102,0	88,4
Республика Бурятия	26 994	104,7	90,6
Республика Тыва	26 322	103,6	91,4
Республика Хакасия	28 909	106,2	93,6
Алтайский край	18 536	103,5	89,6
Забайкальский край	28 350	104,6	89,5
Красноярский край	33 155	104,1	91,6
Иркутская область	30 581	103,3	89,9
Кемеровская область	26 652	104,9	90,6
Новосибирская область	26 350	103,6	90,0
Омская область	25 656	105,5	91,9
Томская область	31 414	105,4	91,5

* В целях обеспечения статистической сопоставимости данных показатели по Российской Федерации рассчитаны без учета сведений по Республике Крым и г. Севастополю.

**СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА
РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ
в первом полугодии 2015 г.**

Регионы	Номинальная		Реальная, в % к первому полугодию 2014 г.
	в рублях	в % к первому полугодию 2014 г.	
Российская Федерация	33 124	105,8*	91,2*
Сибирский федеральный округ	28 993	104,8	91,4
Республика Алтай	22 794	101,8	88,4
Республика Бурятия	28 418	104,8	90,9
Республика Тыва	28 614	104,1	91,5
Республика Хакасия	29 973	105,6	93,2
Алтайский край	19 288	103,3	89,7
Забайкальский край	30 416	104,6	89,2
Красноярский край	35 103	105,0	92,7
Иркутская область	32 073	104,3	91,1
Кемеровская область	27 613	105,3	91,4
Новосибирская область	27 328	103,8	90,4
Омская область	26 911	105,6	92,1
Томская область	33 662	107,1	93,3

* В целях обеспечения статистической сопоставимости данных показатели по Российской Федерации рассчитаны без учета сведений по Республике Крым и г. Севастополю.

СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЫХ ДОМОВ в I квартале 2015 г.

Регионы	Введено		В том числе индивидуальными застройщиками	
	тыс. м ² общей площади	в I квартале 2015 г., в % к I кварталу 2014 г.	тыс. м ² общей площади	в I квартале 2015 г., в % к I кварталу 2014 г.
Российская Федерация, млн м ² общей площади	18,5	132,8*	9,4	144,2*
Сибирский федеральный округ	2180,8	159,0	1015,5	161,0
Республика Алтай	64,4	215,7	48,8	231,3
Республика Бурятия	132,8	159,4	52,3	144,6
Республика Тыва	27,2	135,1	23,3	128,3
Республика Хакасия	61,3	195,4	43,8	219,8
Алтайский край	225,1	132,3	92,2	99,7
Забайкальский край	25,8	81,2	21,7	89,5
Красноярский край	325,6	163,2	181,5	192,9
Иркутская область	130,2	163,5	57,8	115,9
Кемеровская область	225,2	130,5	111,8	108,7
Новосибирская область	660,2	186,8	216,1	252,2
Омская область	125,4	128,4	57,5	139,0
Томская область	177,6	173,6	108,7	242,3

* В целях обеспечения статистической сопоставимости данных показатели по Российской Федерации рассчитаны без учета сведений по Республике Крым и г. Севастополю.

**СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЫХ ДОМОВ
в первом полугодии 2015 г.**

Регионы	Введено		В том числе индивидуальными застройщиками	
	тыс. м ² общей площади	в первом полугодии 2015 г., в % к первому полугодью 2014 г.	тыс. м ² общей площади	в первом полугодии 2015 г., в % к первому полугодью 2014 г.
Российская Федерация, млн м ² общей площади	34,3	115,3	16,4	115,3
Сибирский федеральный округ	3717,5	125,0	1626,9	119,1
Республика Алтай	74,7	136,8	59,0	129,7
Республика Бурятия	186,7	118,1	88,3	102,6
Республика Тыва	49,5	119,5	44,3	112,1
Республика Хакасия	91,8	154,0	66,6	149,9
Алтайский край	354,1	122,7	148,1	90,5
Забайкальский край	60,5	71,4	41,8	93,8
Красноярский край	531,1	131,7	261,1	135,6
Иркутская область	321,0	156,3	100,9	101,2
Кемеровская область	421,2	99,2	210,3	92,9
Новосибирская область	1124,4	138,8	341,2	135,5
Омская область	224,9	97,0	110,4	134,1
Томская область	277,5	130,9	154,9	173,2

**ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ
(без субъектов малого предпринимательства) в первом полугодии 2015 г.**

Регионы	Число при- быльных органи- заций, в % к общему числу органи- заций	Прибыль (+)		Число убыточ- ных организа- ций, в % к общему числу организа- ций	Убыток (-)	
		млн руб.	в % к об- щему объему прибы- ли по России		млн руб.	в % к об- щему объему убытка по Рос- сии
Российская Федерация	68,8	6 169 809	100	31,2	901 027	100
Сибирский федеральный округ	67,2	610 482	9,9	32,8	98 077	10,9
Республика Алтай	61,2	213	0,0	38,8	259	0,0
Республика Бурятия	64,6	15 495	0,3	35,4	1780	0,2
Республика Тыва	57,3	511	0,0	42,7	1674	0,2
Республика Хакасия	58,6	11 287	0,2	41,4	1832	0,2
Алтайский край	69,6	19 595	0,3	30,4	3620	0,4
Забайкальский край	54,7	3740	0,1	45,3	13 652	1,5
Красноярский край	68,9	243 270	3,9	31,1	22 068	2,5
Иркутская область	68,5	108 296	1,8	31,5	6646	0,7
Кемеровская область	61,7	100 573	1,6	38,3	27 117	3,0
Новосибирская область	70,1	36 500	0,6	29,9	6783	0,8
Омская область	74,9	21 277	0,3	25,1	6037	0,7
Томская область	65,3	49 725	0,8	34,7	6609	0,7

ИСПОЛНЕНИЕ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РФ
за первое полугодие 2014 г., руб.*

Территория	Итого доходов	Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	Итого расходов	Результат исполнения бюджета (дефицит/профицит)
Российская Федерация	449556221518,02	773708249317,35	4131147813002,72	364417408515,30
Федеральные округа	449556221518,02	773708249317,35	4131147813002,72	364417408515,30
Центральный федеральный округ	1484710187190,11	175481459618,18	1294761575577,01	189948611613,10
Северо-Западный федеральный округ	475745904458,22	49021958821,12	454693347097,62	21052557360,60
Южный федеральный округ	269974050615,98	54904248872,99	279609066528,86	-9635015912,88
Северо-Кавказский федеральный округ	165261335352,98	98359409413,88	162610568878,05	2650766474,93
Приволжский федеральный округ	633974939773,44	122750171876,68	649015905636,17	-15040965862,73
Уральский федеральный округ	481936668188,71	40574175209,15	422057189246,00	59879478942,71
Сибирский федеральный округ	486908888188,22	112796734416,82	506876949146,61	-19968060958,39
Республика Бурятия	24623016577,36	10475832171,24	23895612362,25	727404215,11

Республика Тыва	11165464432,17	8464080508,38	11135812595,09	29651837,08
Алтайский край	48499731905,03	22066601805,12	43573352256,44	4926379648,59
Красноярский край	100507775757,26	12379757882,07	104978089721,97	-4470313964,71
Иркутская область	59886538654,79	8227612657,67	63384622756,66	-3498084101,87
Кемеровская область	65620525286,12	10604925480,90	70449747944,69	-4829222658,57
Новосибирская область	62735698240,51	7751979079,34	68107678028,55	-5371979788,04
Омская область	35986910316,59	7214457510,85	40357976716,81	-4371066400,22
Томская область	30354160657,95	4983720548,56	28139329480,52	2214831177,43
Республика Алтай	9311430756,29	7274417506,52	8224368092,79	1087062663,50
Республика Хакасия	13733035478,03	4597106433,87	15353858526,80	-1620823048,77
Забайкальский край	24484600126,12	8756242832,30	29276500664,04	-4791900537,92
Дальневосточный федеральный округ	451731406004,15	88954575874,97	319911250800,56	131820155203,59
Крымский федеральный округ	45321841746,21	30865515213,56	41611960091,84	3709881654,37

* По данным Федерального казначейства.

**ПОСТУПЛЕНИЕ НАЛОГОВ, СБОРОВ И ИНЫХ
ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В БЮДЖЕТНУЮ СИСТЕМУ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (по итогам первого полугодия 2015 г.),
тыс. руб.***

Регионы	Всего поступило	В том числе	
		всего в консо- лидированные бюджеты субъектов Российской Федерации	всего в федераль- ный бюджет
Российская Федерация	6 988 834 140	3 413 331 269	3 575 502 871
Сибирский федеральный округ	610 329 686	353 767 468	256 562 218
Республика Алтай	2 991 977	1 743 380	1 248 597
Республика Бурятия	12 766 520	12 159 749	606 771
Республика Тыва	2 023 700	1 922 802	100 898
Республика Хакасия	8 001 556	7 914 514	87 042
Алтайский край	29 592 937	21 226 034	8 366 903
Красноярский край	179 916 872	86 139 031	93 777 841
Иркутская область	97 523 214	50 634 826	46 888 388
Кемеровская область	53 721 664	43 930 432	9 791 232
Новосибирская область	67 383 482	46 959 950	20 423 532
Омская область	63 070 966	44 494 257	18 576 709
Томская область	77 530 131	23 281 291	54 248 840
Забайкальский край	15 806 667	13 361 202	2 445 465

* По данным Федеральной налоговой службы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Общая оценка	4
2. Человеческие ресурсы	7
3. Промышленное производство.....	10
4. Инвестиции	14
5. Внешняя торговля	17
6. Рентабельность сибирской экономики.....	19
7. Уровень жизни населения	20
8. Банковский сектор.....	24
9. Налоговая база.....	34
10. Региональные бюджеты и межбюджетные отношения.....	38
11. Региональные рейтинги.....	44
Заключение.....	52
Статистическое приложение.....	55

СИБИРСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК
(ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ,
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ, РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ)

ЯНВАРЬ–ИЮНЬ 2015 г.

Выпуск 34

Корректор *Л.Н. Кинит*
Обложка *А.В. Саворовского*
Компьютерная верстка *С.И. Ткачевой*

Подписано в печать 07.12.2015. Формат 60 × 84 1/16. Бумага офсетная

Уч.-изд. л. 4,18. Печ. л. 4,5. Изд. № 272.

Заказ № 15. Цена договорная

Отпечатано в типографии
Новосибирского государственного технического университета
630073, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20