



СИБИРСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ВЫПУСК 36

НОВОСИБИРСК

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ
«СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СО РАН
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

СИБИРСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК
(ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ,
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ,
РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ)

ЯНВАРЬ–ДЕКАБРЬ 2016 г.

Выпуск 36

Новосибирск
Июнь 2017

ББК 65.051.5(253)

С 341

Сибирское экономическое обозрение: информационно-аналитический выпуск (тенденции экономического и социального развития, финансового состояния, региональные рейтинги), январь–декабрь 2016 г. Вып. 36. — Новосибирск: Параллель, 2017. — 74 с.

Бюллетень подготовлен под общим руководством
чл.-корр. РАН *Виктора Ивановича Сулова*

Составители:

Балабин А.А. — раздел 8

Горюшкина Е.А. — разделы 9, 10

Лавровский Б.Л. (руководитель рабочей группы) — введение,
заключение, раздел 1

Boris Lavrovski <boris.lavrovski@gmail.com>

Шевчук А.И. — разделы 2–7, 11

Позднякова И.В. — События и факты

© МА «Сибирское соглашение», 2017

© ИЭОПП СО РАН, 2017

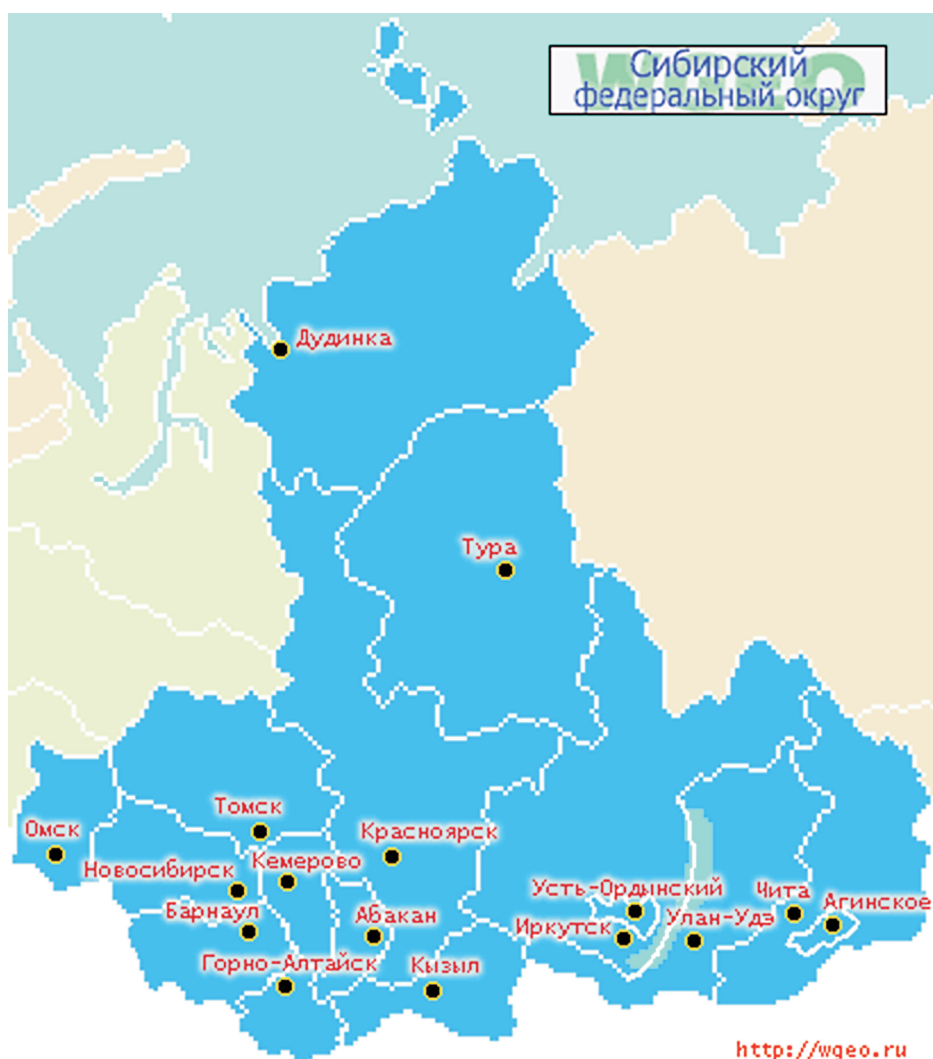
© НГТУ, 2017

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий бюллетень является тридцать шестым в данной серии. Первый вышел в мае 2004 г. Рассматриваются тенденции развития сибирских регионов за январь-декабрь 2016 г. в экономической, социальной, финансовой сферах. Дается оценка экономического развития Сибирского федерального округа не только на фоне страны в целом, но и в системе других федеральных округов. Приводятся рейтинги сибирских регионов за рассматриваемый период.

Базовый подход, которым руководствуются разработчики, — оперативность и комплексность.

Информационным обеспечением являются данные Федеральной службы государственной статистики, ее территориального органа по Новосибирской области, Минфина РФ, Федеральной налоговой службы, Федерального казначейства, Межрегиональной инспекции по Си-



бирскому федеральному округу, Сибирского таможенного управления федеральной таможенной службы РФ, Обзоров банковского сектора Российской Федерации (интернет-версия). В некоторых случаях данные являются предварительными, в отдельных — расчетными.

Восстановлен после длительного перерыва раздел — События и факты. В этом разделе приводятся важные события преимущественно в сфере инвестиций и инноваций.

Составители с благодарностью примут критические замечания, касающиеся данного выпуска, а также предложения по совершенствованию издания, его структуры и содержания.

Издание предназначено не только для профессионалов — управленцев, научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов, но и для политиков, бизнесменов, а также широких кругов общественности, как в России, так и за рубежом.

1. ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Базовые структурные и динамические характеристики сибирских регионов и СФО в целом на фоне РФ и других федеральных округов за январь—декабрь 2016 г. представлены в таблице.

Важнейшие показатели развития за 2016 г.

Федеральный округ и субъект Федерации	Естественный прирост (+), убыль (–) на 1000 чел. населения	К соответствующему периоду 2015 г.					Профицит (дефицит) консолидированного бюджета, % к итоговому доходу
		Промышленное производство	Инвестиции в основной капитал	Оборот розничной торговли	Ввод жилья	Реальная заработная плата	
А	1	2	3	4	5	6	7
РФ	0	101,1	99,1	94,8	93,5	100,7	–0,13
ЦФО	–1,8	104,6	98,7	94,4	93,3	101,5	3,17
СЗФО	–0,7	101,3	108,3	96,9	97,7	101,3	–2,8
ЮФО	–1,1	106,4	83,6	97,6	96,5	100,2	–2,5
СКФО	8,1	107,5	96,3	97,1	98,6	98	–0,9



А	1	2	3	4	5	6	7
ПФО	-0,7	100,8	92,3	95,8	95,6	100,1	-1,0
УФО	1,9	101,6	108,8	92,7	79,5	98,9	-1,2
В том числе:							
Тюменская обл. с АО	7,6	102,1	115,4	92,5	76,8	98,7	3,1
Ханты-Ман- сийский АО	9,5	100,5	102,6	91	75,3	97,1	-3,7
Ямало-Ненец- кий АО	10,2	105,5	122,5	88,5	65,6	101,5	-0,2
СФО	0,8	100,4	95,8	94,6	89,7	99,2	-2,8
В том числе:							
Республика Алтай	8,1	140,7	102,9	93,5	109,7	98,5	-0,3
Республика Бу- рятия	5,2	87,7	78,1	97	80,7	99,9	-4,9
Республика Тыва	13,6	105,3	64,5	93,7	96	98,8	3,8
Республика Ха- касия	1,3	109,3	79,1	93,7	61,7	100,2	-27,1
Алтайский край	-1,8	101,4	90	94,8	83,8	98,4	5,2
Забайкальский край	2,3	101,5	104,4	96,3	62,3	98,5	0,3
Красноярский край	1,4	98,5	100,9	98,6	103,2	99,6	-6,8
Иркутская обл.	1,4	105,7	117,5	94,3	95,5	98,2	0,7
Кемеровская обл.	-2,2	105,2	86,6	92,5	108,8	98,5	-4,3
Новосибирская обл.	0,8	100,8	81,1	95,2	85,4	100,1	-0,5
Омская обл.	0	97	86,3	86,6	96,8	99,6	-6,7
Томская обл.	1,8	100,3	92,5	98,1	67,3	97,5	-0,9
ДФО	0,9	101	97,1	97,5	98	99,7	-0,9

За 2014 год прирост промышленного производства составил в СФО 1,8%, чуть выше, чем в целом по стране. В 2015 г. сокращение промышленного производства в стране составило 3,4%; в Сибирском федеральном округе масштабы производства остались практически неизменными.

Позитивный относительно российских показателей тренд промышленного производства в течение двух предыдущих лет прекратился в 2016 году. Объем промышленного производства в РФ в текущем году вырос на 1,1%, в СФО — на 0,4%. Это худший показатель среди федеральных округов.

В 2013 году впервые за новейший период в СФО произошло крупное сокращение инвестиций — почти на 10%, при практически стабильных объемах в целом по стране. В 2014 году объем инвестиционной деятельности в СФО вновь сократился на 4%, в целом по стране — на 2,7%. В 2015 г. негативные тенденции двух предыдущих лет не просто сохранились, но приобрели новое качество. Сокращение инвестиций в основной капитал составило в целом по стране 8,4%, в СФО — 16,7%.

В 2016 году ситуацию удалось несколько выровнять. В целом по стране объем инвестиций сохранился практически на уровне предыдущего года, в СФО сократился на 4,2%.

В 2014 году в СФО впервые сократились реальная зарплата и оборот розничной торговли, хотя исключительно позитивными являются данные, касающиеся ввода жилья. В 2015 г. негативные тенденции, касающиеся социальной сферы, усилились.

Важным итогом 2016 года является практически стабилизация реальной заработной платы в РФ и СФО. Вместе с тем, оборот розничной торговли сократился более чем на 5%, заметно упали масштабы ввода жилья, особенно в СФО (на 10,3%).

В 2015 г. в целом по стране сложился дефицит консолидированного бюджета (1,8% по отношению к итоговым доходам). В СФО дефицит бюджета составил 7,7%.

В 2016 году положение несколько улучшилось. Консолидированный бюджет сложился практически бездефицитным, в СФО дефицит бюджета составил 2,8%. По оценкам экспертов смягчение требований майских указов по росту зарплат бюджетников позволило регионам закончить 2016 год с лучшим за последние девять лет общим балансом бюджетов. Однако зарплатные цели по указам не отменены, а сдвинуты на выборный 2018 год.

2. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

Демография. По итогам 2016 г. население Российской Федерации за счет естественного движения населения приросло на символическую величину — 5,3 тыс. чел. В Сибирском федеральном округе естественный прирост населения составил 15,8 тыс. чел. Напомним, что по итогам 2015 г. естественный прирост в СФО был на уровне 22,4 тыс. чел., 2014 г. — 28,1 тыс. чел.; прирост населения РФ в 2015 г. составлял 32,7 тыс. чел., в 2014 г. — 33,7 тыс. чел.

Сравнительно высокий естественный прирост населения отмечен в Северо-Кавказском ФО (+79,6 тыс. чел.), в Уральском ФО (+22,9 тыс. чел.). В Дальневосточном ФО естественный прирост населения составил +5,4 тыс. чел. В остальных округах, как и прежде, наблюдается естественная убыль населения.

Число родившихся относительно 2015 г. в РФ сократилось на 2,6%, в СФО — на 3,9%. Сократилось, но меньшими темпами число умерших: в РФ — на 1,2%, в СФО — на 1,6%.

Динамика численности населения в 2016 г. в разрезе федеральных округов

Федеральный округ	Численность населения на 1 января 2016 г., тыс. чел.	Естественный прирост (+), убыль (-)		Миграционный прирост (+), убыль (-), тыс. чел.	Численность населения на 1 января 2017 г., тыс. чел. (оценка)
		всего, тыс. чел.	в расчете на 1000 чел. населения		
РФ	146 546,0	+5,3	+0,0	+261,9	146 813,2
ЦФО	39 104,8	-70,0	-1,8	+176,3	39 211,1
СЗФО	13 853,7	-10,1	-0,7	+56,2	13 899,9
ЮФО	16 368,0	-17,1	-1,1	+79,3	16 430,2
СКФО	9 718,1	+79,6	+8,1	-20,8	9 776,9
ПФО	29 673,9	-21,3	-0,7	-14,4	29 638,3
УФО	12 308,0	+22,9	+1,9	+15,3	12 346,2
СФО	19 324,0	+15,8	+0,8	-12,6	19 327,2
ДФО	6 195,4	+5,4	+0,9	-17,4	6 183,5

По итогам года естественный прирост населения наблюдается в десяти сибирских регионах. Наиболее высокие показатели прироста

в расчете на 1000 чел. населения зафиксированы в Республике Тыва (+13,6), Республике Алтай (+8,1), Республике Бурятия (+5,2).

Показатели естественной убыли отмечены в Кемеровской области (минус 2,2 на 1000 чел. населения), в Алтайском крае (минус 1,8 на 1000 чел. населения).

В округе в очередной раз зафиксирована миграционная убыль населения: минус 12 590 чел. в 2016 г. и минус 10,6 тыс. чел. в 2015 г. По регионам: в Иркутской области (минус 7146 чел.), в Забайкальском крае (минус 6454 чел.), в Алтайском крае (минус 6472 чел.), в Омской области (минус 5942 чел.). Регионом положительным миграционным приростом по-прежнему является Новосибирская область (+15 284 чел.).

Рынок труда. По данным официальной статистики в среднем за 2016 г. численность безработных (как состоящих на учете, так и незарегистрированных) в Сибирском федеральном округе составила 781,3 тыс. чел. (103,6% к 2015 г.), в Российской Федерации — 4243,5 тыс. чел. (99,5% к 2015 г.).

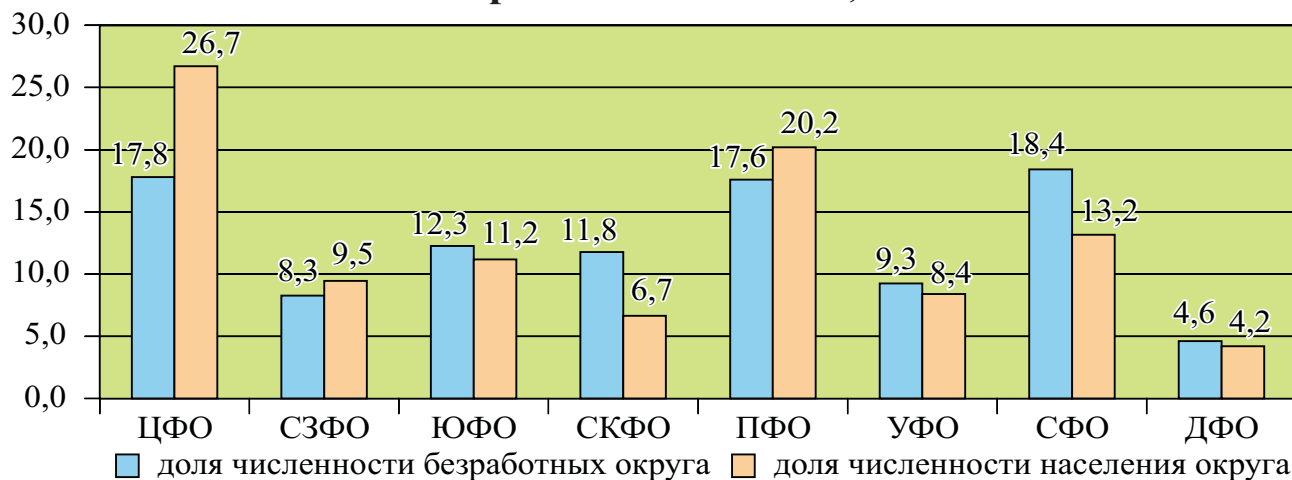
Средняя продолжительность поиска работы безработными по 2016 г. составила 8,2 мес. в СФО и 7,6 мес. в РФ (в 2015 г.: 7,7 мес. и 7,3 мес., соответственно). Доля безработных, которые ищут работу более 12 месяцев: в СФО — 34,9% (в 2015 г. — 31,4%), в РФ — 29,6% (в 2015 г. — 27,3%).

Данные о безработице в 2016 г. (данные в среднем за год)

Субъект федерации	Безработные, тыс. чел.	В %		Среднее время поиска работы безработными, месяцев	Доля безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, %	Нагрузка незанятого населения на 100 заявленных вакансий на конец декабря 2016 г., чел.
		к 2015 г.	к итогу			
Российская Федерация	4243,5	99,5	100	7,6	29,6	85,7
Сибирский федеральный округ	781,3	103,6	18,4	8,2	34,9	84,6

Доля СФО в общем показателе безработицы по стране имеет очевидную тенденцию к росту: по итогам 2016 г. — 18,4%, 2015 г. — 17,7%, 2014 г. — 17,6%, 2013 г. — 17,2%, 2012 г. — 16,9%, 2011 г. — 16,7%, 2010 г. — 15,8%). Доля численности населения СФО в общей численности населения страны, как и прежде, составляет 13,2%.

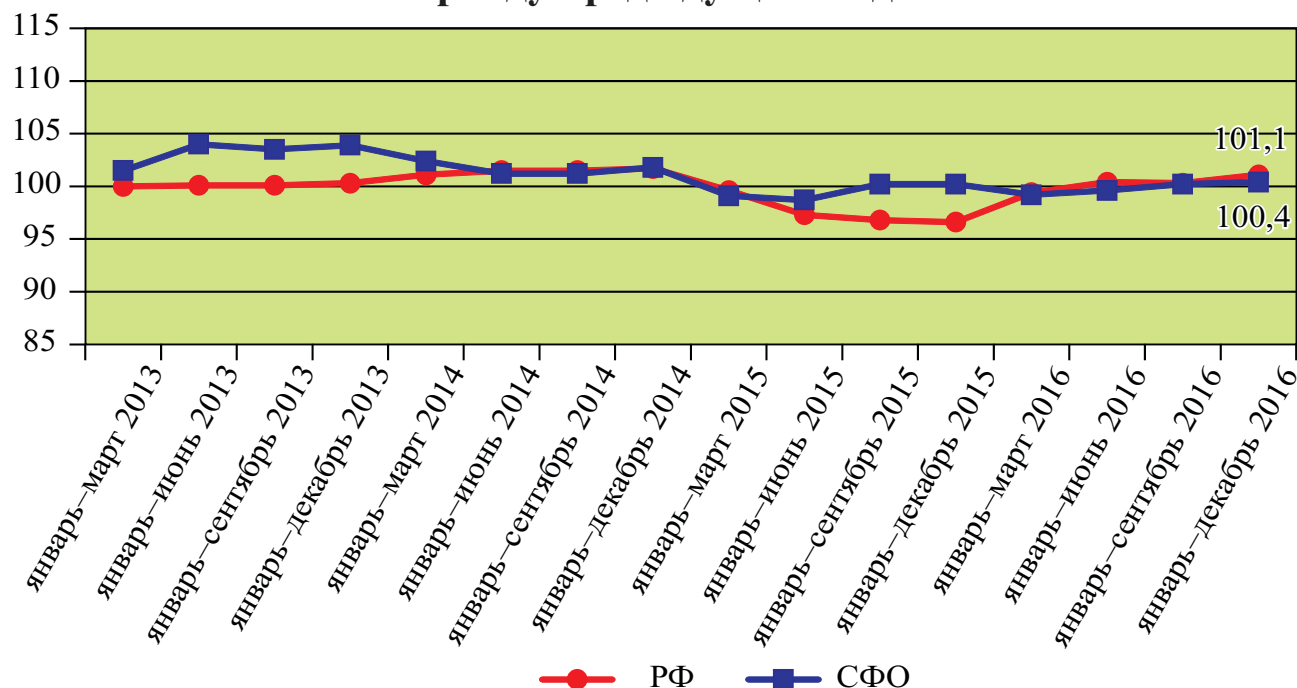
Доля ФО в общих показателях численности населения и безработных в 2016 г., %



3. ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

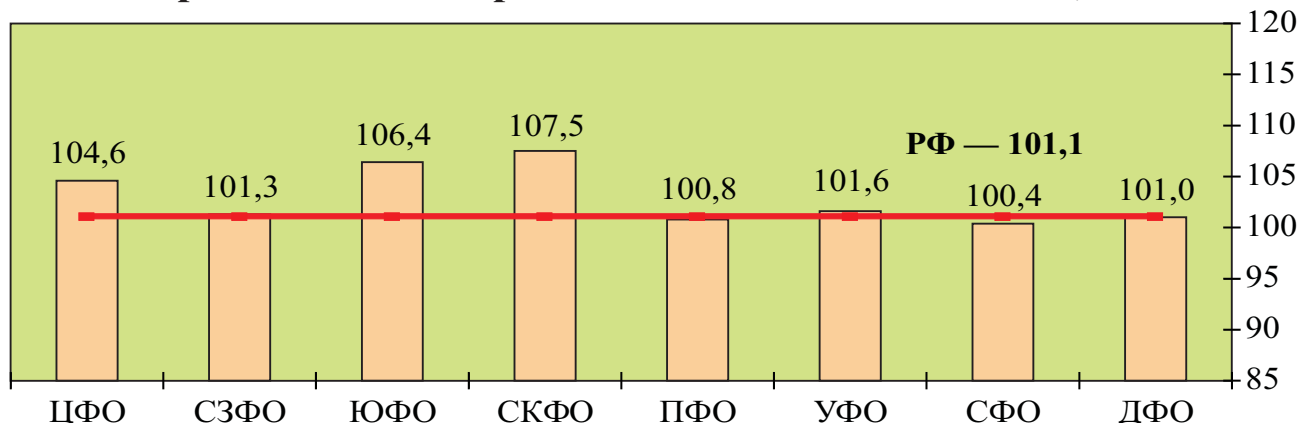
Индекс промышленного производства СФО по итогам 2016 г. составил 100,4%, РФ в целом — 101,1%.

Темпы роста промышленной продукции, % к соответствующему периоду предыдущего года



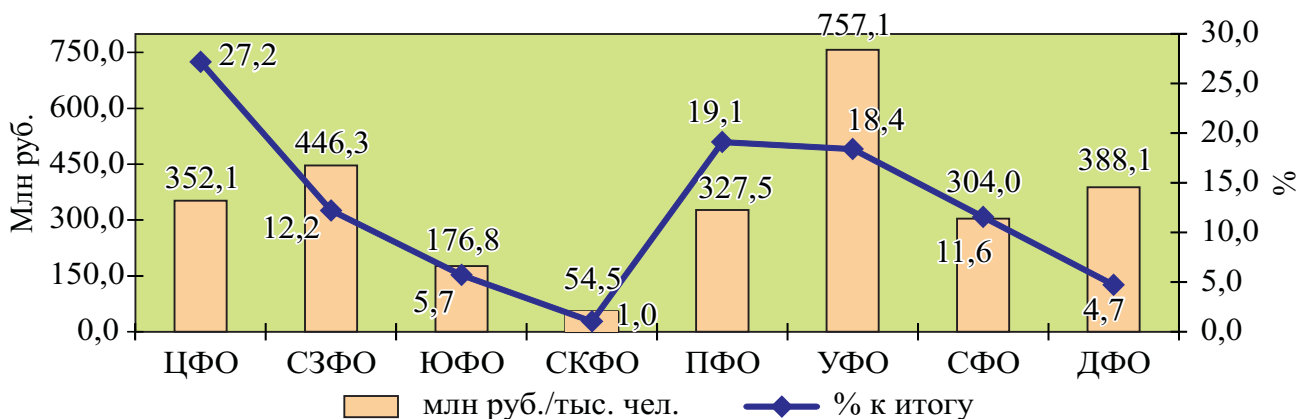
В 2016 г. слабая тенденция к росту промышленного производства демонстрируется во всех федеральных округах. При этом в СФО наблюдается самый низкий прирост производства. Тем не менее за 2015—2016 гг. промышленное производство в Российской Федерации сократилось на 2,3% относительно уровня 2014 г., в Сибирском округе чуть выросло на 0,6%.

Индекс промышленного производства по ФО РФ в 2016 г., % к 2015 г.



Доля СФО в общем объеме промышленного производства в 2016 г. составляет 11,6% (в 2015 г. — 11,8%). На территории сибирских регионов было добыто полезных ископаемых, обработано продукции, а также произведено и распределено электроэнергии, газа и воды собственного производства на общую сумму 5874,7 млрд руб. (в 2015 г. — 5 668,5 млрд руб.). На тыс. чел. населения округа это составляет 304,0 млн руб. (в 2015 г. — 293,3 млн руб.). Средний уровень по стране — 345,8 млн руб. на тыс. чел. (в 2015 г. — 327,3 млн руб.).

Распределение общего объема промышленного производства РФ по федеральным округам в 2016 г.



Индекс промышленного производства в 2016 г., % к 2015 г.

	В целом	В том числе по видам экономической деятельности		
		добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	производство и распределение электроэнергии, газа и воды
Российская Федерация	101,1	102,5	100,1	101,5
Сибирский федеральный округ	100,4	105,0	97,0	101,5



Объем промышленного производства РФ в сфере добычи полезных ископаемых незначительно вырос: индекс 102,5% (в 2015 г. — 100,3%). Индекс роста в добывающей промышленности Сибири составил 105,0% (в 2015 г. — 101,9%). Рост по регионам: в Новосибирской области (112,3%, доля региона в общем объеме выпуска добывающих предприятий округа — 1,43%), в Иркутской области (110,7%, доля — 22,2%), в Республике Тыва (110,4%, доля — 0,78%), в Республике Хакасия (110,2%, доля — 2,43%), в Кемеровской области (108,6%, доля — 36,8%). Отрицательная динамика производства в добывающих отраслях зафиксирована в четырех регионах Сибири: в Республике Алтай (на 16,3%), в Омской области (на 12,6%), в Алтайском крае (на 12,5%), в Томской области (на 0,3%).

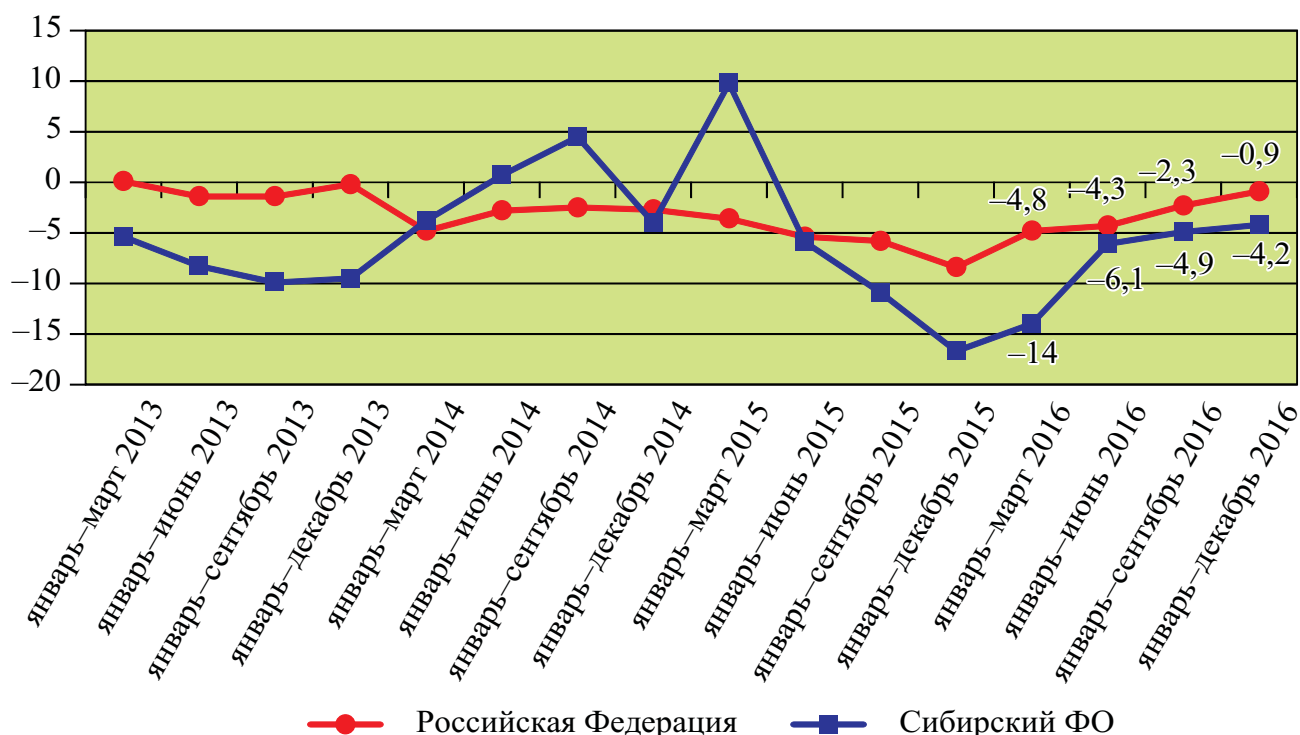
В обрабатывающих отраслях промышленности РФ зафиксирован незначительный прирост 0,1% (в 2015 г. — снижение на 5,4%). В СФО объем производства сократился на 3,0% (в 2015 г. — на 2,5%). Падение объема производства в обрабатывающих отраслях промышленности зафиксировано в семи регионах округа: в Республике Бурятия — на 17,3%, в Забайкальском крае — на 5,4%, в Республике Хакасия — на 4,9%, в Красноярском крае — на 4,7%, в Омской области — на 2,9%, в Республике Тыва — на 2,2%, в Республике Алтай — на 1,4%. Рост в обрабатывающей отрасли зафиксирован в Иркутской области (на 1,9%), в Томской области (на 1,8%), в Алтайском крае (на 1,7%), в Кемеровской области (на 0,2%), в Новосибирской области (на 0,1%). Наибольшая доля выпуска в обрабатывающих отраслях принадлежит Красноярскому краю (25,97%) и Омской области (20,3%).

В сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды в Сибирском ФО в 2016 г. зафиксирован прирост на 1,5%. Максимальный прирост производства среди регионов Сибири — в Республике Алтай (индекс 167,5%, доля региона в общем объеме выпуска 0,42%) и в Республике Хакасия (индекс 123,1%, доля 6,88%).

4. ИНВЕСТИЦИИ

По итогам 2016 г. индекс роста инвестиций в основной капитал в РФ составил 99,1% (в 2015 г. — 91,6%, 2014 г. — 97,3%, 2013 г. — 99,8%), в СФО — 95,8% (в 2015 г. — 83,3%, 2014 г. — 96,0%, 2013 г. — 90,5%).

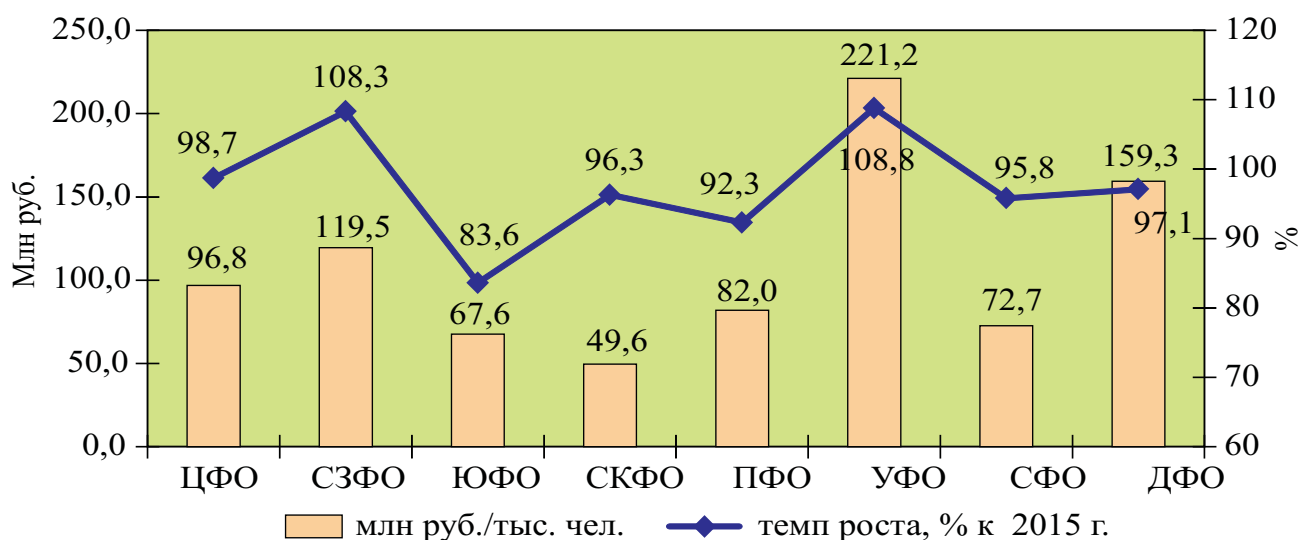
Темпы прироста инвестиций в основной капитал, % к соответствующему периоду предыдущего года



За год объем инвестиций в РФ сократился на 0,9%, в Сибири — на 4,2%.

Сибирский округ по-прежнему находится ниже среднего по стране уровня по объему инвестиций в расчете на тысячу человек населения, существенно отставая от лидеров (Уральского и Дальневосточного ФО).

Инвестиции в основной капитал по федеральным округам РФ в 2016 г.



В четырех регионах Сибири зафиксирован положительный прирост инвестиций в основной капитал. В Иркутской области прирост составил 17,5%, в Забайкальском крае — 4,4%, в Республике Алтай — 2,9%, в Красноярском крае — 0,9%.

В ряде сибирских регионов зафиксировано значительное сокращение инвестиций: в Республике Тыва индекс 64,5%, в Республике Бурятия — 78,1%, в Республике Хакасия — 79,1%, в Новосибирской области — 81,1%, в Омской области — 86,3%, в Кемеровской области — 86,6%.

В абсолютном выражении максимальный объем инвестиций среди регионов округа был традиционно привлечен в Красноярский край (419 059,5 млн руб.), что составляет 29,8% от общего объема вложений в Сибирь и 2,9% от объема инвестиции по РФ. Доля Кемеровской области в общем объеме инвестиций по СФО при ярко выраженной негативной динамике составила 11,2%.

Ранжирование регионов в соответствии с индексом роста инвестиций в основной капитал в 2016 года, %



В целом, доля Сибирского округа в общем объеме инвестиций по РФ составила 9,6% (по итогам 2015 г. — 9,5%).

Распределение в структуре инвестиций по источникам финансирования в СФО — в пользу собственных средств. Доля привлеченных средств составляет 45,3%. Этот показатель находится на уровне ниже среднего по стране (48,2%). Доля бюджетных средств в общем объеме привлеченных — также ниже среднего по стране уровня (12,4% против 16,0%).

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования за 2016 г., % к итогу

Субъект Федерации	Собственные средства	Привлеченные средства		
		всего	в том числе бюджетные средства	из них средства федерального бюджета
Российская Федерация	51,8	48,2	16,0	9,0
Центральный федеральный округ	52,0	48,0	22,4	9,1
Северо-Западный федеральный округ	50,6	49,4	19,1	13,4
Южный федеральный округ	38,5	61,5	26,3	21,1
Северо-Кавказский федеральный округ	36,9	63,1	37,4	25,7
Приволжский федеральный округ	60,8	39,2	13,4	7,4
Уральский федеральный округ	53,5	46,5	4,7	1,9
Сибирский федеральный округ	54,7	45,3	12,4	7,5
Дальневосточный федеральный округ	43,5	56,5	17,8	10,6

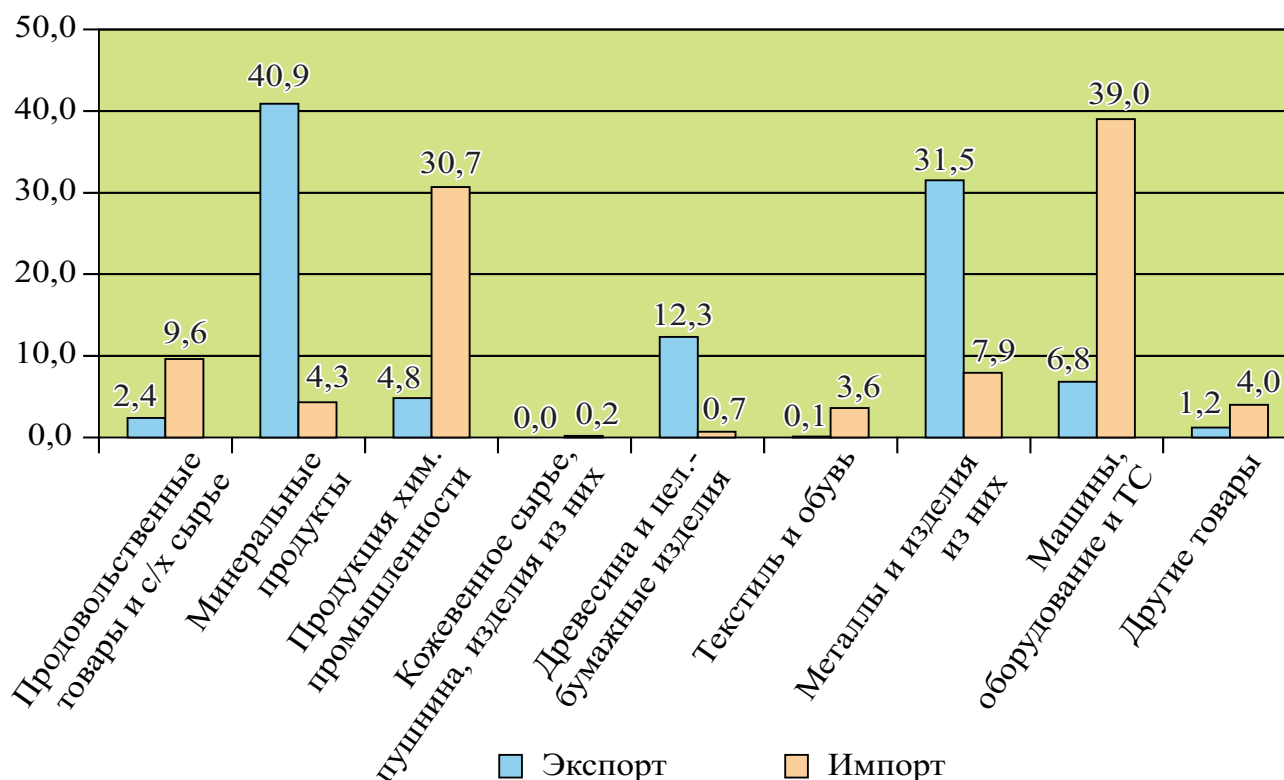
5. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

Основные показатели. По данным Сибирского таможенного управления, товарооборот Сибирского ФО в 2016 г. составил 31 818,9 млн долл.

Темп роста внешнеэкономических показателей за 2016 г., % к 2015 г.

	Товарооборот	Экспорт	Импорт
Российская Федерация	88,9	83,1	99,7
Сибирский федеральный округ	85,9	86,0	85,6

Товарная структура экспорта и импорта СФО в 2016 г., %



География внешнеэкономических связей. Доля стран дальнего зарубежья в общем товарообороте Сибири в 2016 г. составила 86,4%. Основным торговым партнером регионов СФО, как и прежде, является Китай, удельный вес которого в товарообороте составил 19,2% (в 2015 г. — 16,4%, в 2014 г. — 19,1%). Доля стран СНГ в целом — 13,6%.

География экспорта и импорта регионов СФО в 2016 г.

Страны	Экспорт, тыс. долл.	Удельный вес, %	Импорт, тыс. долл.	Удельный вес, %
СФО всего	25 934 529,4	100,0	5 884 401,4	100,0
В том числе:				
Страны дальнего зарубежья	22 866 001,4	88,2	4 629 664,4	78,7
Китай	4 322 466,1	16,7	1 784 062,7	30,3
США	1 800 276,4	6,9	461 142,4	7,8
Япония	2 149 333,1	8,3	96 854,7	1,6
Турция	1 368 413,8	5,3	8 158,0	0,1
Нидерланды	2 494 895,0	9,6	69 771,8	1,2

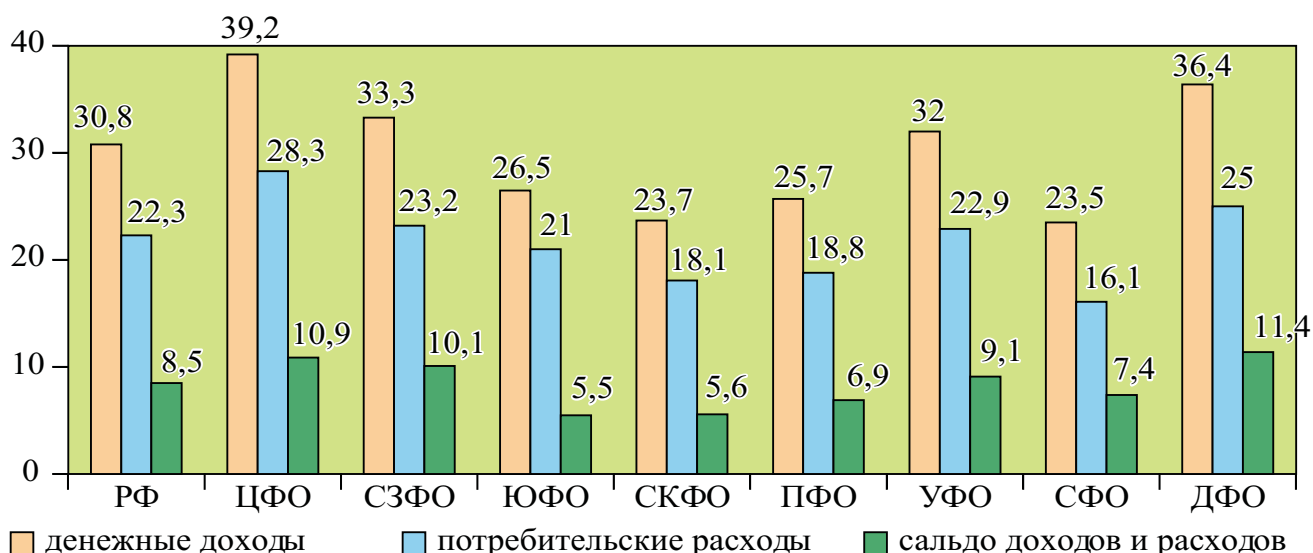
Страны	Экспорт, тыс. долл.	Удельный вес, %	Импорт, тыс. долл.	Удельный вес, %
Корея (Южная)	2 028 491,0	7,8	91 219,8	1,6
Германия	985 183,3	3,8	260 926,3	4,4
Страны СНГ	3 068 528,0	11,8	1 254 737,0	21,3
Украина	1 130 464,6	4,4	566 186,2	9,6
Казахстан	1 159 588,4	4,5	359 967,1	6,1

Доля стран дальнего зарубежья в 2016 г. в общем потоке экспорта из сибирских регионов составила 88,2%, в объеме импорта доля этих же стран составляет 78,7%.

6. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Денежные доходы населения. По данному показателю СФО среди других федеральных округов находится на последнем месте.

Среднемесячные доходы и расходы населения по ФО в 2016 г., тыс. руб. на человека



Что касается сальдо доходов и потребительских расходов, то округ по этому показателю находится в середине списка: в СФО сальдо составляет 7,4 тыс. руб. Для сравнения: в среднем по РФ — 8,5 тыс. руб., в Дальневосточном ФО — 11,4 тыс. руб., в Уральском — 9,1 тыс. руб., в Центральном ФО — 10,9 тыс. руб., в Северо-Западном ФО — 10,1 тыс. руб.

Реальная заработная плата относительно прошлого года в Сибири сократилась на 0,8% (по итогам 2015 г. — на 8,7%), по стране в целом реальная заработная плата незначительно, но выросла на 0,7% (по итогам 2015 г. было зафиксировано падение на 9,3%).

Ранжирование регионов СФО в соответствии с динамикой реальной заработной платы в 2016 г., % к 2015 г.

Российская Федерация		100,7
Сибирский федеральный округ		99,2
<i>Лидеры</i>		
Республика Хакасия		100,2
Новосибирская область		100,1
<i>Центристы</i>		
Республика Бурятия		99,9
Красноярский край		
Омская область		99,6
<i>Аутсайдеры</i>		
Республика Тыва		98,8
Республика Алтай		
Забайкальский край		
Кемеровская область		
Алтайский край		
Иркутская область		
Томская область		97,5

Средний уровень заработной платы в Сибирском ФО в номинальном выражении по итогам 2016 года составил 31 383 руб., что на 1773 руб. выше уровня 2015 г. (средний уровень по стране — 36 746 руб., в 2015 г. — 33 981 руб.). Среди регионов СФО самая низкая среднемесячная заработная плата — в Алтайском крае (21 185 руб.) и в Республике Алтай (23 976 руб.). Наиболее благополучными в округе по номинальному уровню заработной платы можно считать Красноярский край (38 361 руб.), Томскую область (35 459 руб.), Иркутскую область (34 907 руб.).

Просроченная задолженность по заработной плате по состоянию на 1 января 2017 г. в СФО составила 587,8 млн руб. (на начало 2016 г. —

773,7 млн руб.), что составляет 21,6% общефедерального уровня. Доля задолженности, которая обусловлена несвоевременным получением бюджетных средств, равна 0,1%.

Уровень возмещения населением затрат за предоставляемые жилищно-коммунальные услуги и масштабы льгот в январе-сентябре 2016 г.

Субъект Федерации	Уровень возмещения населением затрат за предоставляемые жилищно-коммунальные услуги, %		Льготы и субсидии по оплате жилищно-коммунальных услуг			
	номинальный	фактический	численность граждан, пользующихся соц. поддержкой, тыс. чел.	среднемесячный размер льгот на одного пользователя, руб.	количество семей, получивших субсидии, тыс.	среднемесячный размер субсидий на семью, руб.
Российская Федерация	94	90	35 646,2	671	2672,4	1407
Сибирский федеральный округ	94	89	4 736,2	619	376,4	1311

Фактический уровень возмещения затрат за услуги ЖКХ в Сибири отстает от общероссийского показателя на 1 п.п., номинальный находится на общефедеральном уровне. Доля граждан, пользующихся социальной поддержкой, в СФО составляет 13,3% от общего количества льготников в РФ. Доля сибирских семей, получающих субсидии, — 14,1%.

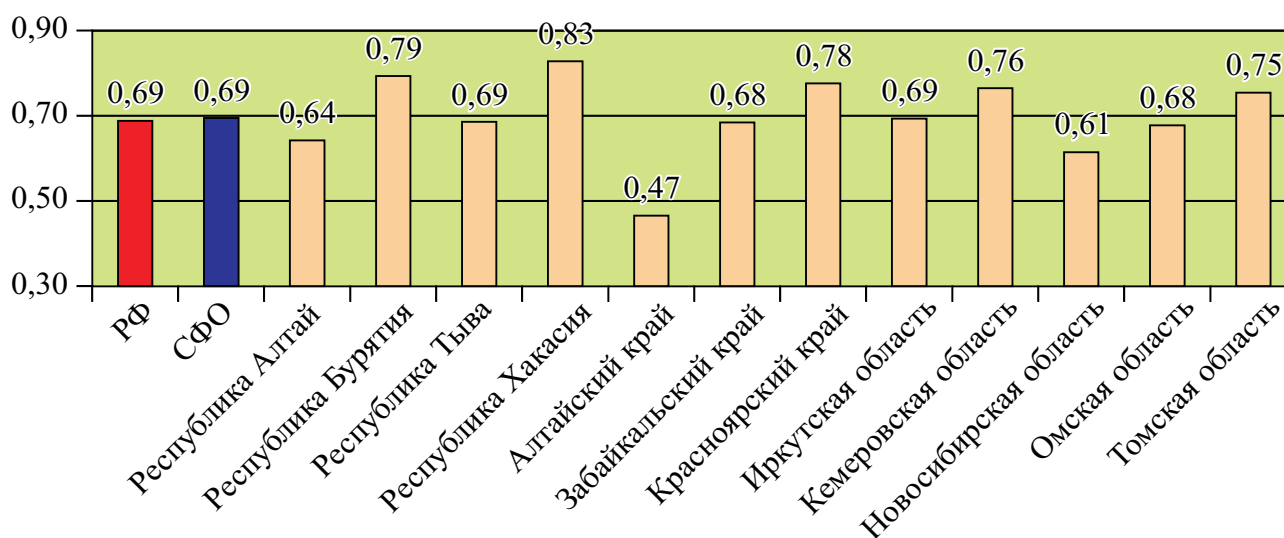
Объем введенных в действие объектов жилой недвижимости в СФО в 2016 г. относительно 2015 г. сократился на 10,3%. В целом по стране строительство нового жилья сократилось на 6,5%.

Объем введенных в действие площадей в Сибири за рассматриваемый период составляет 10,5% от общего объема по РФ (по итогам 2015 г. — 11,2%).

Регионами, где удалось нарастить объем строительства жилых домов относительно уровня 2015 г., являются Республика Алтай (109,7%), Кемеровская область (108,8%), Красноярский край (103,2%).

Больше всего квадратных метров жилой площади традиционно введено в действие в Новосибирской области (доля — 26,3% от общего объема СФО), в Красноярском крае (16,1%), в Кемеровской области (12,97%).

Жилая площадь, которая может быть приобретена в регионе на первичном рынке жилья на одну среднемесячную заработную плату по итогам 2016 г, кв. м



Среднее количество квадратных метров жилья, которое население способно приобрести на одну среднемесячную номинальную заработную плату, и в Сибири и в среднем по РФ составляет около 0,69 кв.м.

Потребительский рынок РФ и Сибирского ФО, как в 2015 г., продемонстрировал отрицательную динамику. Так, оборот розничной торговли в целом по стране упал на 5,2% , в Сибири — на 5,4%. Объем платных услуг по стране за год упал на 0,3%, в Сибири — на 1,9%.

Динамика потребительского рынка в 2016 г., % к 2015 г.

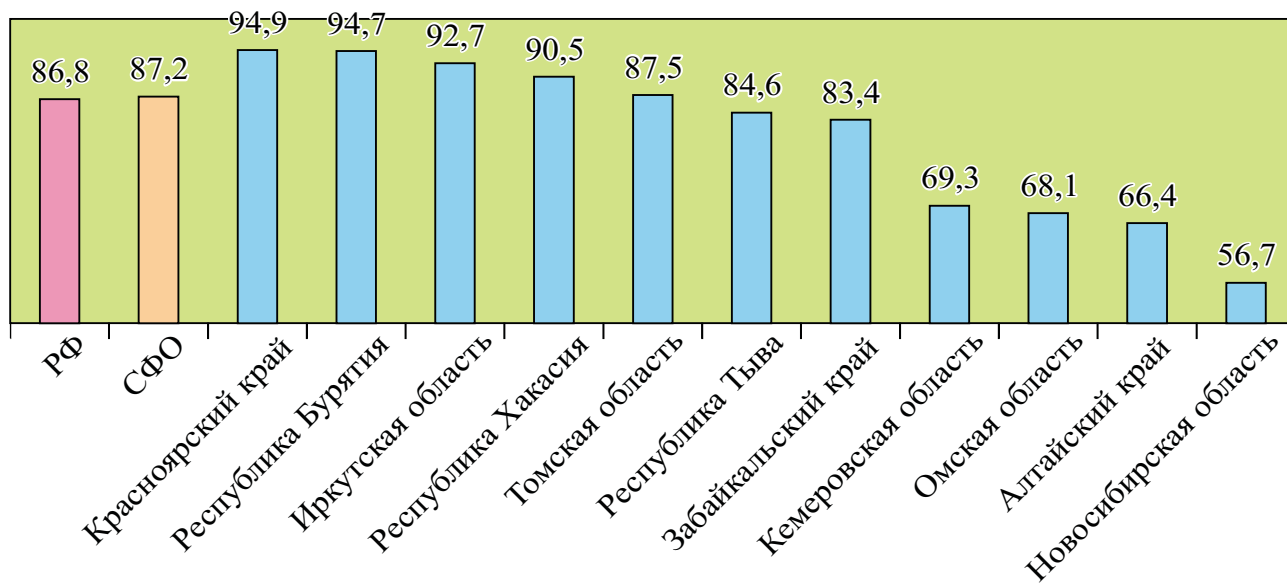
Показатель	РФ	СФО	Лидеры*
Оборот розничной торговли	94,8	94,6	Красноярский край, Томская область
Объем платных услуг населению	99,7	98,1	Республика Алтай, Республика Тыва, Новосибирская область, Республика Хакасия

* Наблюдается наименее существенное падение.

7. РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ СИБИРСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Прибыль, убытки. В качестве одного из показателей эффективности региональной экономики нами рассматривается соотношение прибыльных и убыточных (нерентабельных) организаций. Часть прибыли рентабельных организаций погашает убытки нерентабельных, оставшаяся часть прибыли формирует сальдированный финансовый результат. Мера рентабельности в рассматриваемых терминах может быть охарактеризована соотношением сальдированного финансового результата и прибыли.

Показатели рентабельности экономики регионов СФО по результатам деятельности средних и крупных предприятия в январе-сентябре 2016 г.



Рентабельность экономики Сибири по итогам работы крупных и средних организаций в январе-сентябре 2016 г. выросла и составила 87,2% (за аналогичный период прошлого года — 71,9%). Рентабельность экономики РФ по итогам того же периода 2016 г. составила 86,8% (за аналогичный период прошлого года — 77,6%). Среди регионов округа наиболее высокие показатели рентабельности наблюдаются в Красноярском крае (94,9%), Республике Бурятия (94,7%), Иркутской области (92,7%).

В одном регионе Сибири — в Республике Алтай — создаваемой прибыли оказалось недостаточно, чтобы покрыть убытки.



8. БАНКОВСКИЙ СЕКТОР¹

В течение 2016 г. Банком России продолжалась так называемая «очистка» банковской системы от ненадежных и «маломощных» кредитных организаций. Продолжался отзыв банковских лицензий, происходила череда поглощений слабых банков более сильными конкурентами, в том числе в рамках процедур оздоровления («санации»). Общеэкономическая ситуация характеризовалась в первой половине года замедляющимся спадом российской экономики, а затем — стагнацией. Таким образом, сложившаяся конъюнктура не способствовала стабильной работе кредитных организаций.

На 01.01.2016 г. в России действовало 733 кредитные организации (КО). Через год количество действующих КО составило 623, т.е. уменьшилось на 110 единиц. Напомним, что за весь 2011 год сокращение их числа составило 34 ед., за 2012 г. — 22 ед., за 2013 г. — 23 ед., за 2014 г. — 89 ед., за 2015 г. — 101 единицу. Данные за 2016 год следуют этой тенденции. Поскольку количество выбывших кредитных организаций никак не связано с фазами экономического цикла, основной причиной следует признать административное воздействие Банка России.

Из действовавших на начало 2017 г. в России кредитных организаций, 336 ед. (т.е. 53,9%) имеют уставный капитал от 300 млн руб. и выше (на 01.01.16 г. — 52,3%). Основная часть крупных банков (200 ед.) базируется в Москве и Московской области. Банки с уставным капиталом более 300 млн руб. составляют здесь 62,3% от действующих на этой территории кредитных организаций. Таким образом, продолжается централизация банковского капитала в одном регионе нашей страны и в небольшом числе банков. Более того, за счет значительного количества отзывов лицензий небольших московских банков умень-

¹ При подготовке раздела использовались статистические данные из следующих источников: *Обзор* банковского сектора Российской Федерации (интернет-версия) [Электронный ресурс] / Официальный сайт Банка России. — Режим доступа: http://www.cbr.ru/analytics/bank_system/, свободный; *Сведения* о размещенных и привлеченных средствах [Электронный ресурс] / Официальный сайт Банка России. — Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=sors>, свободный; *Статистический бюллетень* Банка России [Электронный ресурс] / Официальный сайт Банка России. — Режим доступа: <http://www.cbr.ru/publ/main.asp?Prtid=BBS>, свободный. Использование данных из других источников оговаривается в тексте особо.

шается и их общее количество на территории Москвы (с 450 ед. в начале 2015 г., до 383 ед.— в начале 2016 г. и до 314 ед. — в начале 2017 г.). В свою очередь, количество крупных банков уменьшается в пользу сверхкрупных². К примеру, на начало 2017 г. банков с уставным капиталом более 300 млн было 383 ед., а в конце года — 336 ед. А количество банков с капиталом более 10 млрд руб. наоборот, возросло с 29 до 33 ед.

На территории СФО на 01.01.2017 г. зарегистрированы 37 действующих кредитных организация, за 2016 г. их стало меньше еще на 4 ед.

Из числа «местных» банков только 14 имели уставный капитал более 300 млн руб. (38% от общего числа). В Новосибирской области таких банков — 3 ед. В остальных областях, как правило, в лучшем случае найдется 1—2 крупных местных банка, а в Забайкальском крае и в Бурятии вовсе не осталось «местных» банков. Что касается сверхкрупных (с уставным капиталом более 10 млрд руб.), то их на территории округа вовсе нет.

Количество действующих кредитных организаций на 01.01.2017 г.

Регион	Всего	В том числе имеющих уставный капитал более 300 млн руб.	Из них: имеющих уставный капитал более одного млрд руб.
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	623	336	169
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	37	14	4
Республика Алтай	1	—	—
Республика Бурятия	—	—	—
Республика Тыва	1	—	—
Республика Хакасия	2	1	—
Алтайский край	5	1	1
Забайкальский край	—	—	—
Красноярский край	4	3	1

² Конечно, говоря о крупных и сверхкрупных банках, мы имеем в виду масштабы российской системы. Что касается мировых мерок, то самый большой по величине активов Сбербанк России приблизительно в 10 раз меньше самого крупного китайского банка ICBC и в пять раз меньше Deutsche Bank.

Регион	Всего	В том числе имеющих уставный капитал более 300 млн руб.	Из них: имеющих уставный капитал более одного млрд руб.
Иркутская область	6	2	—
Кемеровская область	6	2	—
Новосибирская область	6	3	1
Омская область	5	1	1
Томская область	1	1	—

Активы всех действующих российских кредитных организаций составили на 1 января 2017 г. 80,0 трлн руб., уменьшившись за год на 3,6%. Отметим, что в 2015 г. активы увеличивались в основном за счет формальной переоценки валютных активов банков в связи с ростом курса доллара в течение года на 30%. А в 2016 г. произошла обратная переоценка этих активов (в связи с ослаблением курса доллара по отношению к рублю). Без учета влияния курса иностранных валют активы как в 2015 г., так и в 2016 г. почти не изменились, точнее, рост составил незначительные 1,7%³.

Активы КО, зарегистрированных на территории СФО (далее — региональные активы), на 01.01.2017 г. равны 216,4 млрд руб. (на 01.01.2016 — 299,3 млрд руб.). За год они уменьшились на 27,7%. Местных банков становится не просто меньше, уменьшаются и объемы их деятельности.

Распределение банковских активов по федеральным округам

Федеральный округ	Региональные активы, % к итогу	
	на 01.01.2016	на 01.01.2017
Центральный	91,66	91,79
Северо-Западный	2,50	2,71
Южный*	0,57	0,64
Северо-Кавказский	0,05	0,01
Приволжский	2,40	2,33
Уральский	1,72	1,51

³ Ивантер А., Селянин С. Трипл-Б: Бойтесь Быстрорастущих Банков // Эксперт № 12 (1022). — С. 68.

Федеральный округ	Региональные активы, % к итогу	
	на 01.01.2016	на 01.01.2017
Сибирский	0,36	0,33
Дальневосточный	0,73	0,69
Российская Федерация	100,00	100,00

* Приведены суммарные данные по Южному федеральному округу, Республике Крым и Севастополю (последние два субъекта Российской Федерации на 01.01.2016 не входили в Южный федеральный округ).

Доля Центрального федерального округа является подавляющей и продолжает увеличиваться. Наблюдается также некоторое увеличение в Северо-Западном и Южном федеральных округах. Что касается последнего, рост банковских активов там связан с режимом действия международных финансовых санкций, который не позволяет крупным (как российским, так и зарубежным) банкам выйти на финансовый рынок Крыма. Волей-неволей приходится развивать «местные» крымские банки (Российский национальный коммерческий банк и Генбанк), которые уже давно включены в список попавших под санкции. СФО со своей долей активов находится на третьем с конца месте.

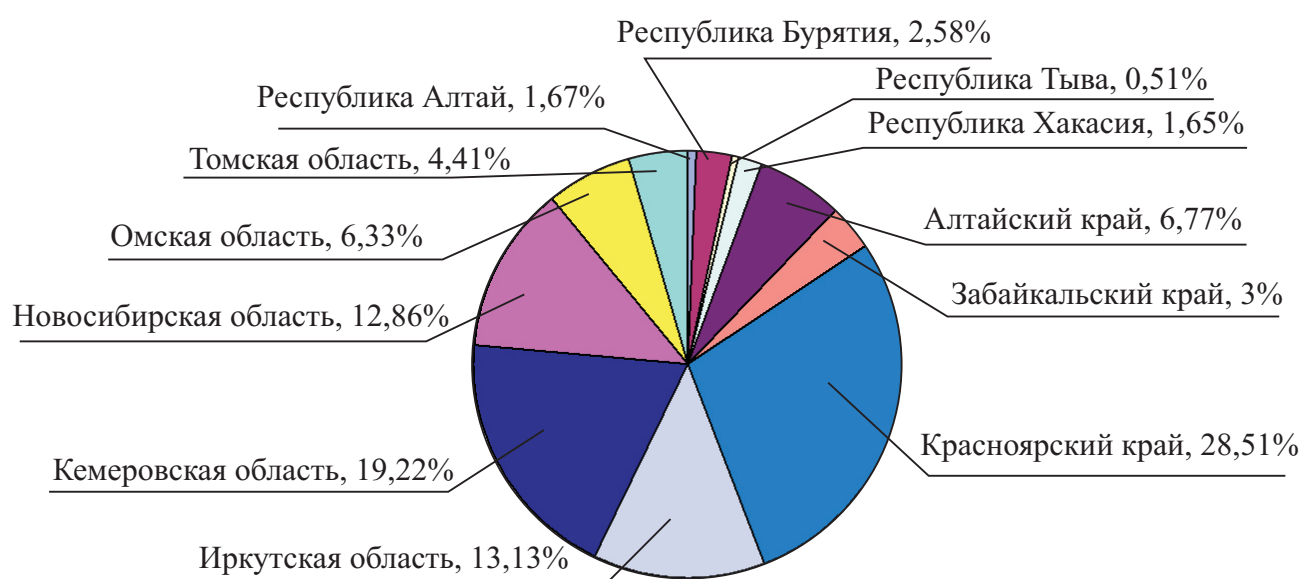
Степень концентрации активов (отношение активов пяти крупнейших кредитных организаций округа к общей сумме активов действующих кредитных организаций) на 01.01.2017 г. в СФО составляет 64,3 (годом ранее — 58,7%), в России в целом — 55,2 (годом ранее — 54,1%). Таким образом, в пяти крупнейших банках сконцентрировано большая часть активов банковской системы России. При этом, ситуация олигополии (даже в большей степени, чем в целом по стране) наблюдается на уровне Сибирского федерального округа.

Наиболее существенную часть активов российских банков составляют кредиты. В течение 2016 года кредитный портфель российских банков уменьшился на 3,8%, кредитный портфель банков в СФО увеличился на 1,6%. Если же учитывать инфляцию (5,4%), то по факту происходило уменьшение кредитного портфеля и в целом по России, и в СФО.

На территории СФО абсолютные объемы задолженности по кредитам на 01.01.2017 г. составляли 3,85 трлн руб. В совокупности это бо-

лее 10,1% кредитного портфеля российских банков. В том числе задолженность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей составила 2,37 трлн руб. (61,6%), физических лиц — 1,48 трлн руб. (38,4% от общей суммы). Отметим, что доля физических лиц СФО в кредитах продолжает снижаться (в середине 2014 г. она доходила до 47%). Если говорить в целом о России, то на 01.01.2017 г. на физических лиц в России приходится приблизительно 27,6% кредитного портфеля. Для банков, действующих в СФО, население — как должник и, соответственно, как источник доходов — имеет более существенное значение.

Распределение кредитного портфеля по регионам СФО на 01.01.2017, % от общей суммы задолженности



Распределение кредитных активов банков по регионам остается крайне неравномерным. Основные объемы кредитования приходятся на Красноярский край, Кемеровскую, Иркутскую и Новосибирскую области. В совокупности на них приходится 73,72% кредитного портфеля. По сравнению с началом 2016 г., суммарная доля этих областей увеличилась на 2 процентных пункта.

В таблице ниже представлены доли отдельных видов деятельности в кредитном портфеле банков. В них находит отражение отраслевая специфика СФО и отдельных территорий в его составе.

**Доля отдельных видов деятельности в кредитном портфеле
банков, % на 01.01.2017**

Регион	Всего	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства — всего	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	строительство	транспорт и связь	оптовая и розничная торговля, ре- монт бытовых изделий	операции с недвижимым имуще- ством, аренда и предоставление услуг	прочие виды деятельности
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	100,0	7,8	21,6	4,3	5,8	6,4	5,7	14,4	14,2	19,8
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫ Й ОКРУГ	100,0	22,9	31,6	12,9	4,8	4,5	1,5	12,7	4,9	4,1
Республика Алтай	100,0	1,6	13,1	8,1	2,9	5,2	1,3	53,3	10,1	4,5
Республика Бурятия	100,0	3,7	22,8	0,1	13,5	11,3	2,0	38,4	3,8	4,3
Республика Тыва	100,0	0,1	5,7	0,5	11,0	3,5	4,2	61,3	3,4	10,4
Республика Хакасия	100,0	6,2	57,1	6,9	4,3	2,5	2,3	11,4	6,3	3,1
Алтайский край	100,0	3,5	32,5	3,1	24,9	2,2	1,5	23,4	5,0	3,9
Забайкальский край	100,0	37,3	3,8	8,5	1,1	2,6	0,8	18,2	1,5	26,3
Красноярский край	100,0	24,8	46,9	11,9	3,4	2,9	0,6	4,3	3,3	1,8
Иркутская область	100,0	6,1	13,3	49,6	2,9	7,7	1,6	11,3	5,1	2,5
Кемеровская область	100,0	49,7	29,3	4,3	0,9	1,1	1,1	7,9	4,1	1,6
Новосибирская область	100,0	3,8	14,7	8,2	6,1	9,4	4,3	27,9	10,2	15,3
Омская область	100,0	0,0	31,0	5,3	13,1	14,4	1,5	20,9	9,7	4,0
Томская область	100,0	12,8	23,1	2,0	6,9	5,2	2,3	39,2	4,2	4,3

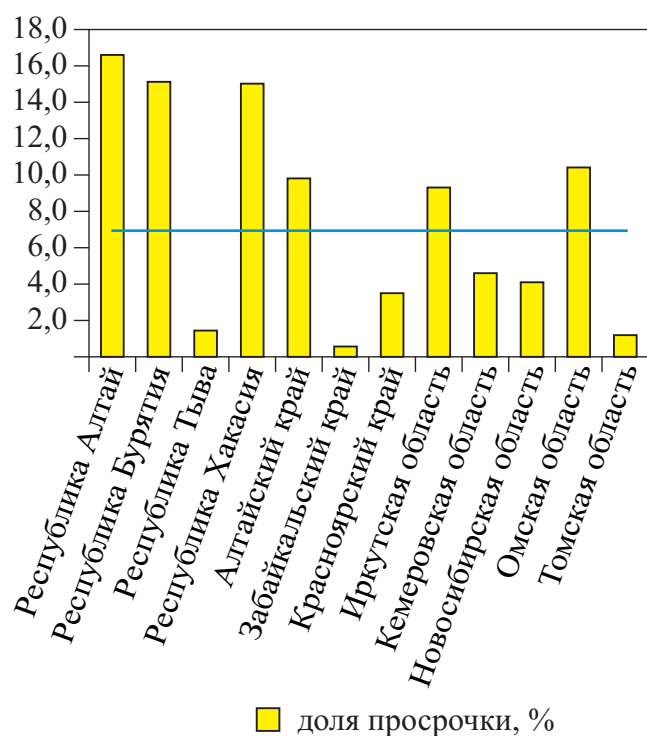
Наиболее важной характеристикой качества кредитного портфеля является доля просроченной задолженности в его составе. Как правило, уменьшение относительного объема просроченных платежей по кредитам является признаком улучшения финансового положения заемщиков, и наоборот.

В целом по России доля просроченной ссудной задолженности нефинансовых организаций на 01.01.2015 г. составляла 4,6%, на 01.01.2016 г. она достигла 6,8%, а на 01.01.2017 г. — 6,9%.

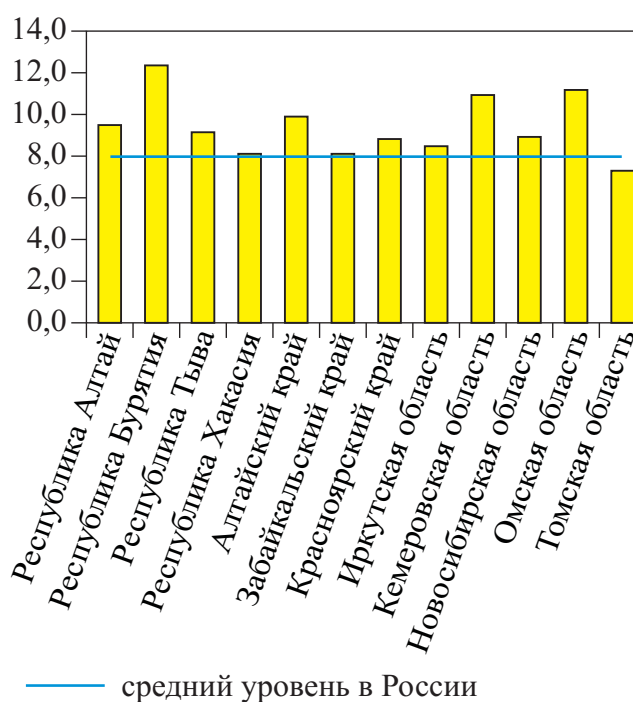
Что касается СФО, на начало 2015 г. просрочка составляла 2,9%, на конец — 8,5% (т.е. была значительно выше среднего значения по стране). Однако в течение 2016 г. просрочка стала снижаться, и на 01.01.2017 г. составила 5,3%. Таким образом, сибирские предприятия к концу 2016 г. выглядели уже несколько лучше, чем в среднем по стране.

Просрочка по кредитам физическим лицам по России составляла на начало 2017 г. 7,9% , в СФО — 9,4%. Ее уровень за год почти не изменился. Более детально, по отдельным территориям СФО, уровень просроченной задолженности представлен ниже.

Доля просроченной задолженности по кредитам нефинансовым организациям по состоянию на 1.01.2017 г., %

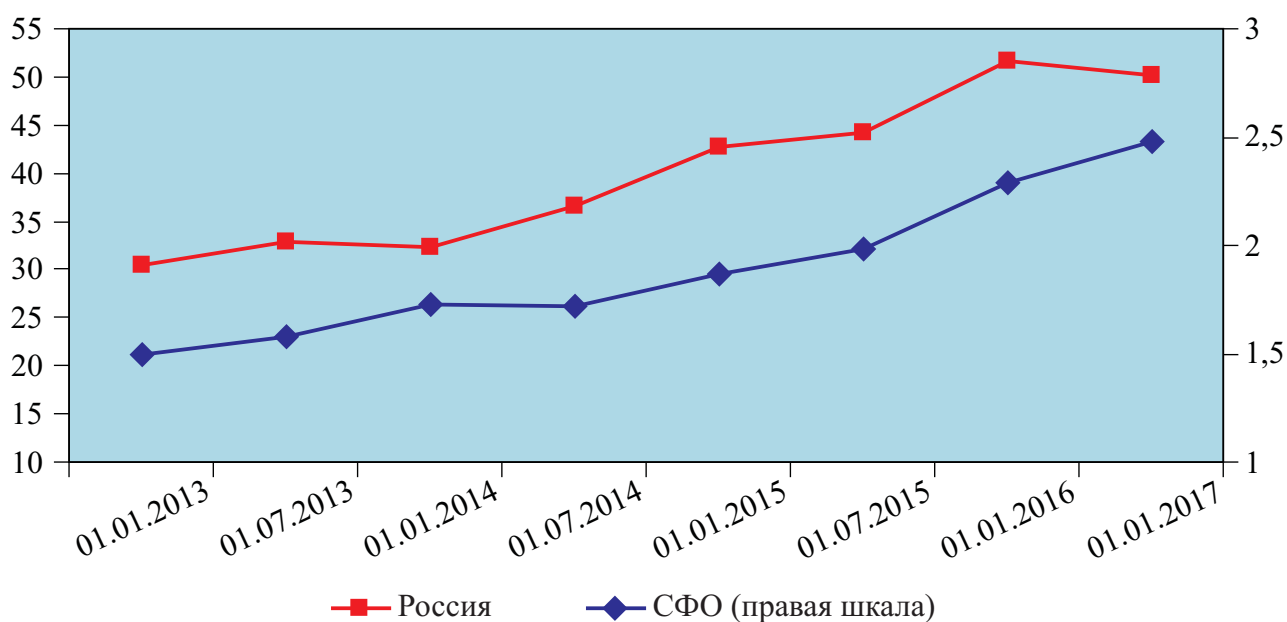


Доля просроченной задолженности по кредитам физическим лицам по состоянию на 1.01.2017 г., %



Одним из основных источников денежных средств для операций банков являются привлеченные средства клиентов. В целом по стране за 2016 г. объем денежных средств клиентов, привлеченных банками, уменьшился на 2,8%, а в СФО вырос на 8,4%. При этом остатки иностранной валюты в средствах на счетах клиентов в целом по России составляют 31,9% (39,3% годом ранее), в Сибири — вдвое ниже, 18,8% от привлеченных средств (12,6% годом ранее).

Динамика привлеченных средств клиентов, трлн руб.



Динамика доли депозитов в разных валютах говорит о переходе от накоплений в иностранной валюте к депозитам в рублях. Это произошло в связи со стабилизацией, а затем и с укреплением курса рубля в 2016 году. В целом по стране средства юрлиц в банках сократились на 1,5% (при росте на 6% рублевых средств, и снижении на 12% — валютных).

Немаловажное значение для банков имеет не только величина, но и структура средств на счетах клиентов. Конечно, банку предпочтительно иметь депозиты юридических лиц и вклады физических лиц на возможно более далекий срок. Причем, если физическое лицо может в соответствии с законодательством в одностороннем порядке истребовать деньги со своего вклада, то юридические лица таким правом не обладают. Наличие долгосрочных пассивов, и, особенно, долгосрочных депозитов юридических лиц дает прочную основу для проведения операций кредитования.

В целом по стране доля вкладов физических лиц в средствах на счетах составляет на 01.01.2017 г. более 48% (на 01.01.2015 г. было менее 44%, на 01.01.16 г. — 45%). Таким образом, эта доля понемногу растет последние три года.

А в СФО доля вкладов физлиц на 01.01.2017 г. составляет 71,6% (на 01.01.2015 г. было чуть менее 70%, на 01.01.2016 — ровно 70%). То есть, вклады физических лиц для банков СФО играют более существенную роль, стабильно составляя более двух третей привлеченных средств.

Доля некоторых пассивов в привлеченных банками средствах клиентов на 01.01.2017 г.

Регион	Доля в привлеченных средствах, %	
	вкладов физических лиц	депозитов юридических лиц
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	48,5	23,1
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	71,6	11,9
Республика Алтай	84,5	4,5
Республика Бурятия	73,1	11,2
Республика Тыва	78,8	3,5
Республика Хакасия	84,2	3,0
Алтайский край	72,5	15,8
Забайкальский край	80,7	4,8
Красноярский край	68,5	7,8
Иркутская область	63,7	24,1
Кемеровская область	78,6	8,9
Новосибирская область	70,7	10,0
Омская область	77,2	8,1
Томская область	69,4	13,1

По депозитам юридических лиц картина прямо противоположная — их доля в средствах клиентов в целом по стране 23,1%, а в СФО составляет скромные 11,9%. Найти на территории Сибири «богатую» компанию, готовую хранить деньги на банковском депозите, гораздо труднее, чем в Москве. А в Хакасии, Тыве, в Республике Алтай, За-

байкальском крае таких компаний и вовсе мало, их средства составляют менее 5% привлеченных банками средств.

В качестве показателя плотности банковских услуг выбрано количество банковских подразделений, приходящихся на 10 тыс. населения конкретного региона⁴. В первую очередь этот показатель характеризует доступность банковских услуг для физических лиц. Средняя плотность банковских услуг на 01.01.2017 г. в СФО составляла 2,30 ед., в среднем по стране — 2,43 ед., а в Москве — 2,98 ед./10 тыс. жителей. Отметим, что плотность банковских услуг по всем территориям и в целом по стране из года в год сокращается, что объясняется многочисленными отзывами банковских лицензий, а также слияниями и поглощениями банков и последующим сокращением сети дублирующих территориальных подразделений. К примеру, в СФО на 01.01.2016 г. плотность банковских услуг составляла 2,51 ед., а годом ранее — 2,61 ед. на 10 тыс. жителей.

Итак, 2016 г. был годом стагнации для российских банков, в том числе и для банков Сибирского федерального округа — практически ни роста, ни падения. На фоне значительного числа отзыва лицензий и санаций, объем кредитного портфеля практически не рос, а кредитование физических лиц — медленно сокращалось. Во многом в связи с этим остановился рост привлеченных средств, которые некуда было «пристроить». Новых клиентов и направлений для кредитования не появилось, отсюда систематически понижались ставки привлечения денежных средств. Продолжает снижаться и доступность банковских услуг, что связано со стремлением снизить операционные издержки путем сокращения числа филиалов и иных территориальных подразде-

⁴ В состав банковских подразделений включались головные офисы, филиалы, дополнительные офисы, операционные кассы вне кассового узла, кредитно-кассовые офисы и операционные офисы кредитных организаций, общее количество которых рассчитано по электронной версии «Статистического бюллетня Банка России» № 1 (284), 2017 г. табл. 6.2.1, 6.2.2 [Электронный ресурс] (Официальный сайт Банка России — Электрон. дан. — М.: Банк России, 2000. — Режим доступа: <http://www.cbr.ru/publ/main.asp?Prtid=BBS>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус., англ.). Сведения о численности постоянного населения в региональном разрезе на 01.01.2017 г. размещены на официальном сайте Росстата (Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#, свободный. — Загл. с экрана. — яз. рус., англ., дата обращения 22.03.2017).

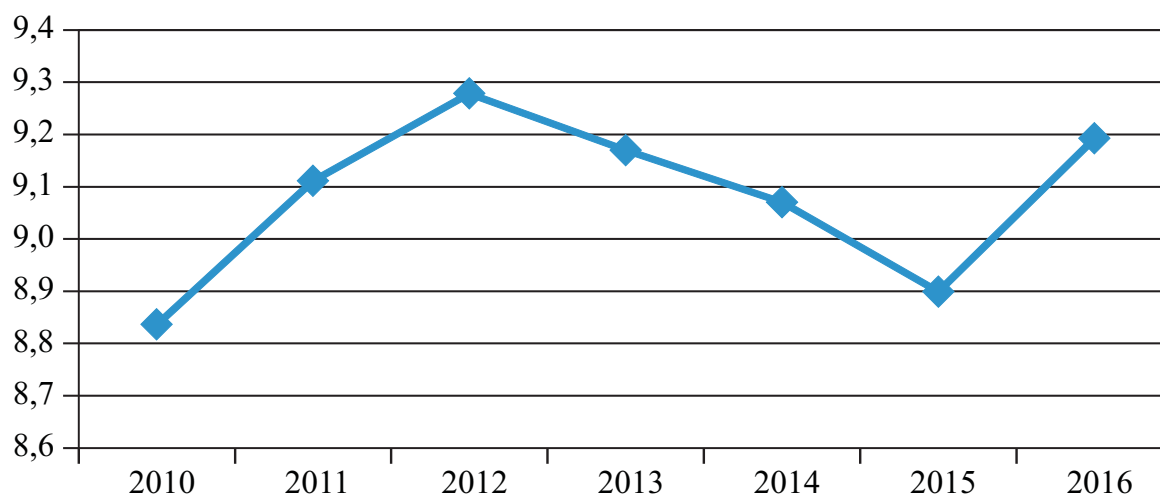
лений. Полным ходом идет широкомасштабный процесс консолидации активов в банковском секторе России, поглощений крупными банками более слабых конкурентов, начатый еще в 2014 году. В немалой степени этому способствует и Банк России, через ужесточение регулятивных требований и надзорно-контрольной работы.

По итогам проверок и отзыва лицензий, такие показатели, как объем активов, размеры собственного капитала банков и их прибыль — оказываются сильно приукрашенными в отчетности. Эти показатели в значительной степени перестали на сегодняшний день характеризовать степень надежность банка.

9. НАЛОГОВАЯ БАЗА

Динамика доходов и их распределение. В 2016 году в бюджетную систему страны в виде налоговых и других доходов регионов (здесь и далее в данном разделе речь идет исключительно о доходах, контролируемых Федеральной налоговой службой) поступило 14 482,4 млрд руб., в том числе с территории СФО — 1 331,3 млрд руб., что выше номинальных поступлений предыдущего года на 5% и 8,5% соответственно. Доля регионов СФО в общем объеме налоговых поступлений в бюджетную систему страны (по итогам года) возросла по сравнению с предыдущим годом с 8,9% до 9,2%.

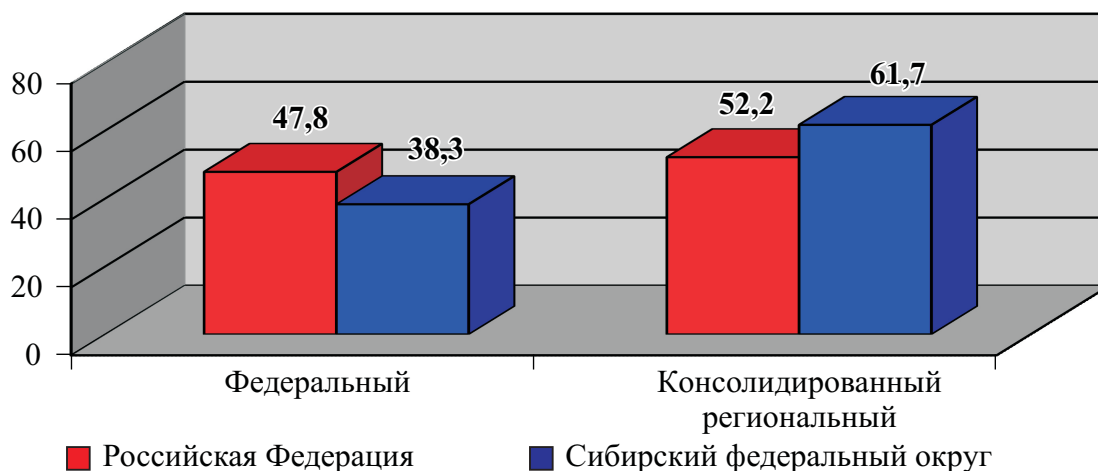
Доля регионов СФО в общем объеме налоговых поступлений в бюджетную систему страны, %



Как и ранее, структура налоговых поступлений с территории по уровням бюджетной системы в 2016 г. в СФО характеризуется сравни-

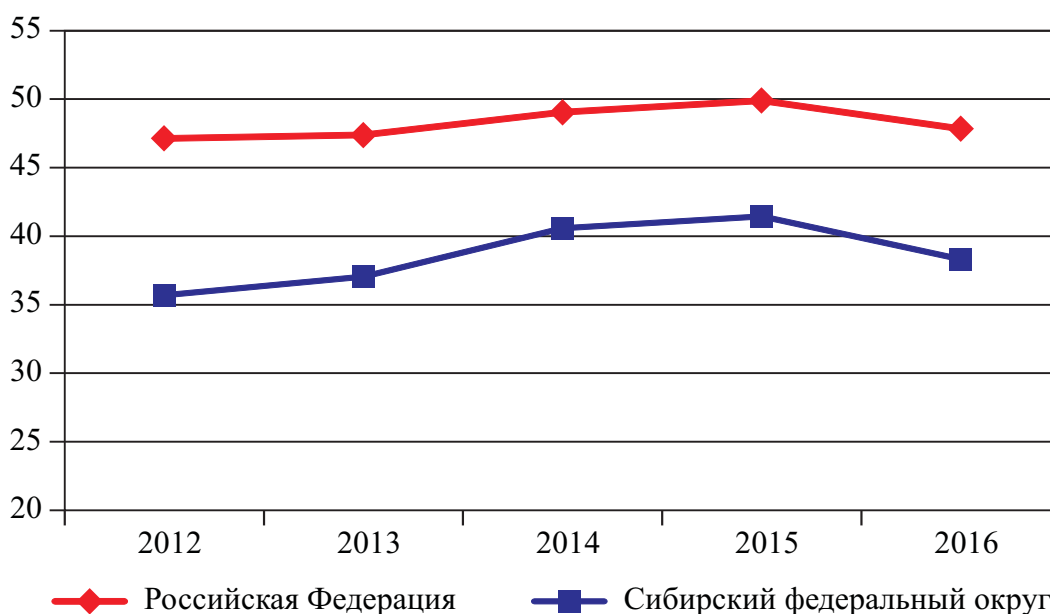
тельно низкой долей федерального и сравнительно высокой долей консолидированного регионального уровней.

Доля бюджетов разных уровней в налоговых и других доходах с территории в 2016 г., %



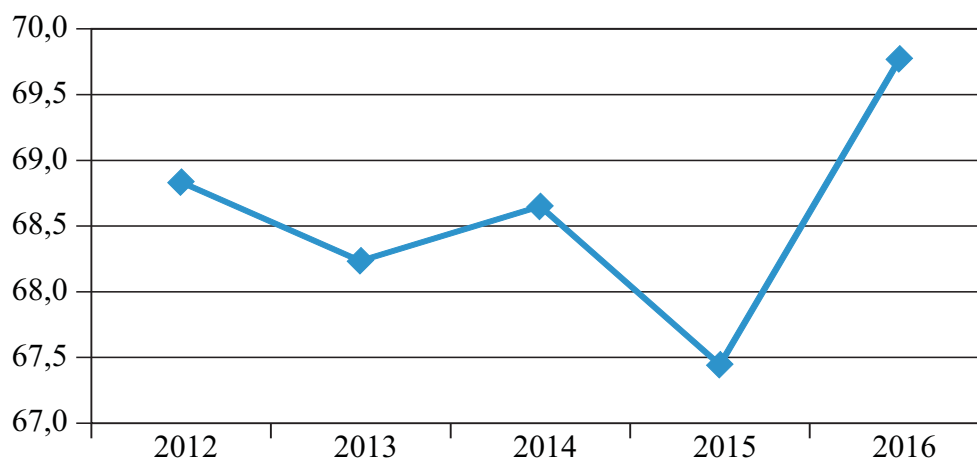
Доля федерального бюджета сократилась по сравнению с предыдущим годом, как в РФ в целом (с 49,9% до 47,8%), так и в СФО (41,5% до 38,3%).

Доля поступлений в федеральный бюджет в налоговых и других доходах с территории, %



Налоги на душу населения. Удельные налоговые поступления в СФО по итогам 2016 г. возросли и составили 69,8% от российского уровня (67,4% в 2015 г.)

Удельные налоговые поступления СФО, РФ — 100



Внутри СФО наблюдается существенная дифференциация регионов: от 15,9% до 136% от российского значения показателя.

Ранжирование регионов в соответствии с удельными налоговыми поступлениями в 2016 г., РФ — 1,0



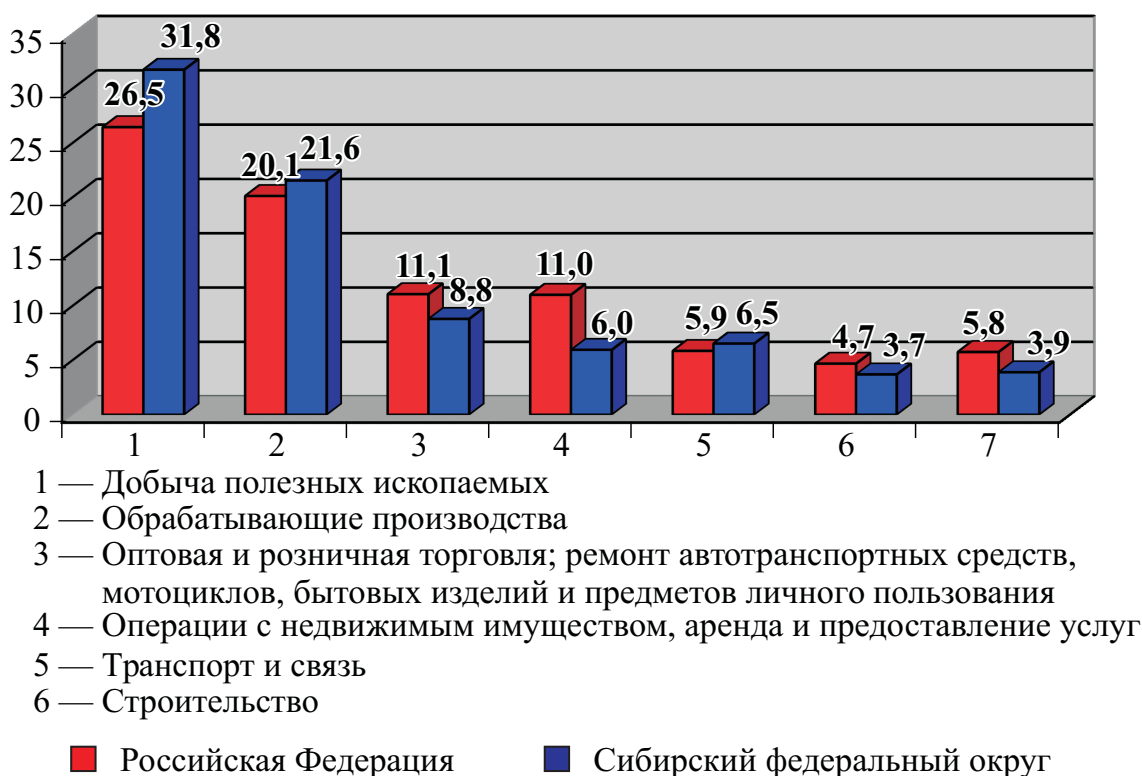
По сравнению с предыдущим годом в наибольшей степени сократились относительные удельные поступления Томской области (на 15,2 п.п.), наибольший рост показателя наблюдается в Иркутской области (на 16,1 п.п.).

Структура налоговых платежей по видам экономической деятельности. Наибольшие доходы бюджетной системы, как в РФ, так и в СФО обеспечивают предприятия, добывающие полезные ископаемые (26,5% — в РФ, 31,8% — в СФО). Доля обрабатывающих производств в РФ составляет 20,1%, в СФО — 21,6%.

Доля налогов, поступающих в бюджетную систему от предприятий, занятых добычей полезных ископаемых, сократилась по сравнению с предыдущим годом, как в стране в целом (на 4,9 п.п.), так и в СФО (на 2,1 п.п.). Доля налогов, поступающих от предприятий обрабатывающего сектора возросла, как в РФ в целом (2,1 п.п), так и в СФО (на 1,2 п.п)

Доля добывающих и обрабатывающих производств, а также транспорта и связи в СФО выше, чем в РФ.

Структура налоговых платежей по видам экономической деятельности с территории СФО и РФ в бюджетную систему страны за 2016 г., %



Задолженность по налогам и сборам в целом в бюджетную систему страны с территории СФО по отношению к российскому значению показателя в 2016 году продолжает относительно сокращаться по срав-

нению с предыдущим годом по всем видам налогов, кроме региональных. Наибольшее сокращение относительной задолженности наблюдается по акцизам (на 2,9 п.п.).

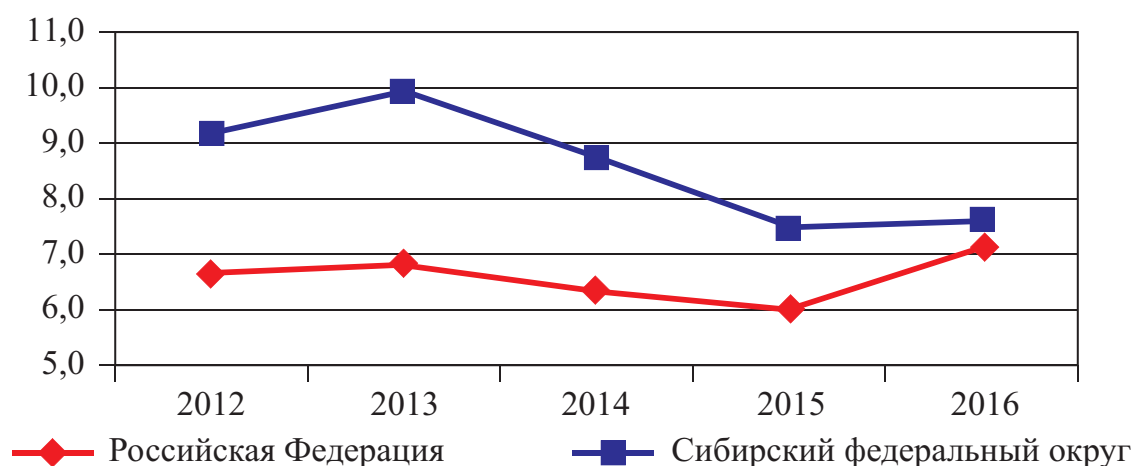
Задолженность СФО по налогам, сборам и акцизам в бюджетную систему страны по отношению к РФ, %

Дата	По налогам и сборам, всего	В том числе			Акцизам
		федеральным	региональным	местным	
На 01.01.2013	12,8	13,1	9,9	14,3	20,7
На 01.01.2014	13,4	13,9	10,2	13,7	23,1
На 01.01.2015	12,5	13,0	9,9	11,6	16,6
На 01.01.2016	11,1	11,3	10,0	10,9	10,5
На 01.01.2017	9,8	9,5	10,4	10,6	7,6

Соотношение задолженности и поступлений налогов и сборов в бюджетную систему ухудшилось по сравнению с предыдущим годом в РФ (на 1,1 п.п.), в СФО (на 0,1 п.п.).

Относительный уровень задолженности в СФО выше, чем в РФ в целом.

Уровень задолженности по отношению к поступлениям в бюджетную систему РФ, %



10. РЕГИОНАЛЬНЫЕ БЮДЖЕТЫ И МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Состояние бюджетов. В 2016 году консолидированные бюджеты субъектов РФ по всем федеральным округам в целом сводятся с небольшим дефицитом (отрицательное сальдо наблюдается с 2008 г.); как и годом ранее, дефицит бюджета наблюдается во всех федеральных округах, за исключением Центрального.

Показатели консолидированных бюджетов субъектов округов

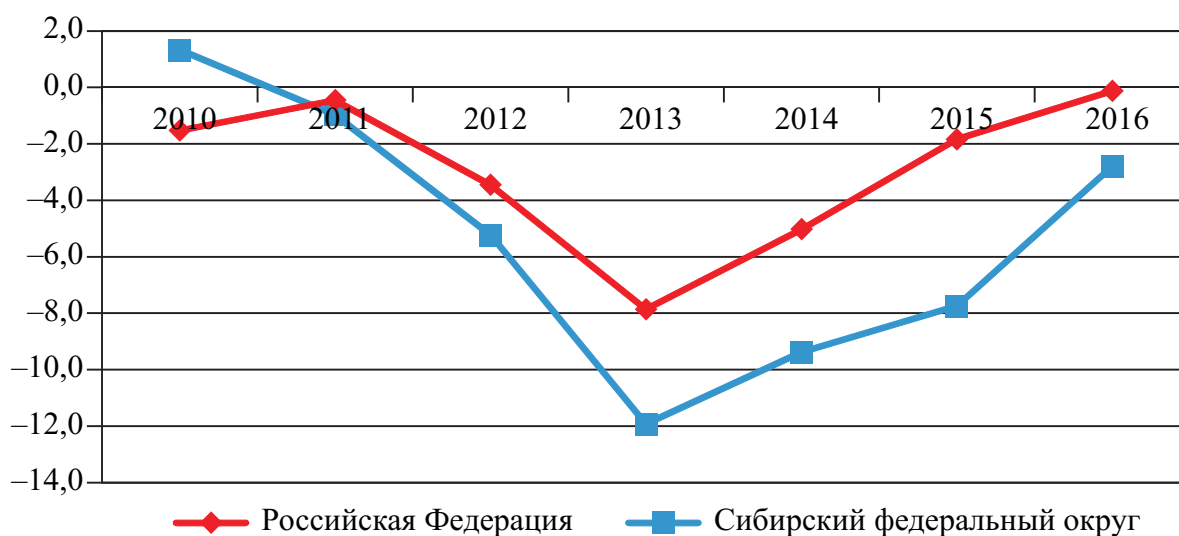
Субъект Федерации	% к итоговым доходам						Отношение собственных доходов к итоговым расходам, %		
	Профицит (+), дефицит (-)			Безвозмездные перечисления из федерального бюджета					
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Федеральные округа	-5,0	-1,8	-0,13	18,8	17,4	15,9	77,3	81,1	84,0
Центральный федеральный округ	-4,0	3,1	3,17	10,5	10,9	9,5	86,0	92,0	93,4
Северо-Западный федеральный округ	-4,5	-1,6	-2,8	14,3	11,7	12,8	82,1	86,9	84,8
Южный федеральный округ*	-4,7	-6,7	-2,5	33,1	28,4	26,5	63,9	67,1	71,7
Северо-Кавказский федеральный округ	-4,4	-6,1	-0,9	60,8	59,8	55,8	37,6	37,9	43,7
Приволжский федеральный округ	-8,7	-6,2	-1,0	19,5	19,0	16,3	74,0	76,2	82,9
Уральский федеральный округ	-1,4	-0,7	-1,2	8,0	8,0	7,7	90,7	91,4	91,2
Сибирский федеральный округ	-9,4	-7,7	-2,8	24,7	22,7	19,3	68,8	71,7	78,5
Дальневосточный федеральный округ	-2,9	-1,8	-0,9	28,23	22,75	23,12	69,7	75,9	76,2

* С учетом регионов, входящих в 2014–2015 гг. в Крымский федеральный округ.

Финансовое положение Сибирского федерального округа продолжает улучшаться по сравнению с предыдущими годами; дефицит бюджетов сибирских регионов в целом по итогам 2016 г. составляет 2,8% итоговых доходов против 7,7% в 2015 г., 9,4% в 2014 г. Тем не менее уровень дефицита бюджета СФО в 2016 г. самый большой, как и Северо-Западного ФО, среди всех федеральных округов.

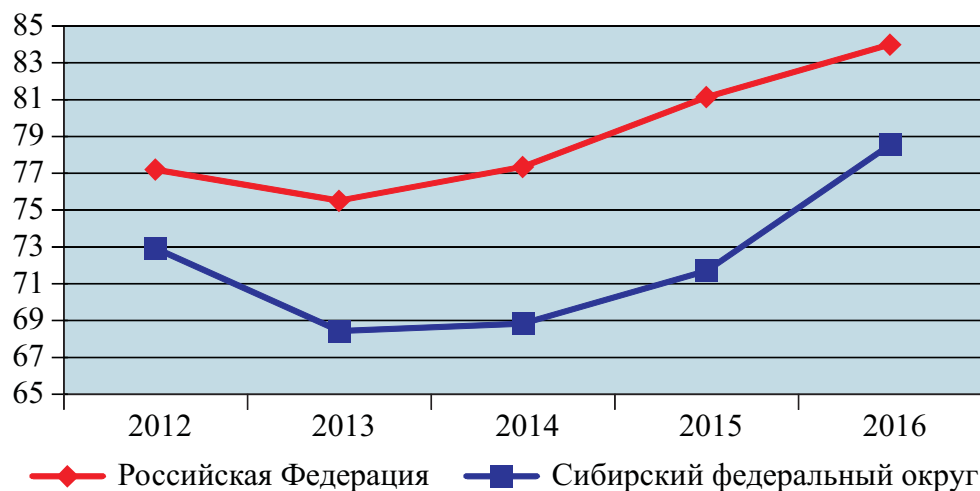
Отрицательное сальдо бюджета в 2016 г. имеют 57 субъектов РФ, годом ранее 76 субъектов имели дефицитные бюджеты (74 субъекта в 2014 г.). В Сибири четыре субъекта имеют профицит бюджета (Республика Тыва, Алтайский и Забайкальский край, Иркутская область); годом ранее во всех субъектах СФО наблюдался дефицит, в 2014 г. профицит бюджета имела Республика Алтай.

Отношение профицита (+), дефицита (—) бюджетов к итоговым доходам, %



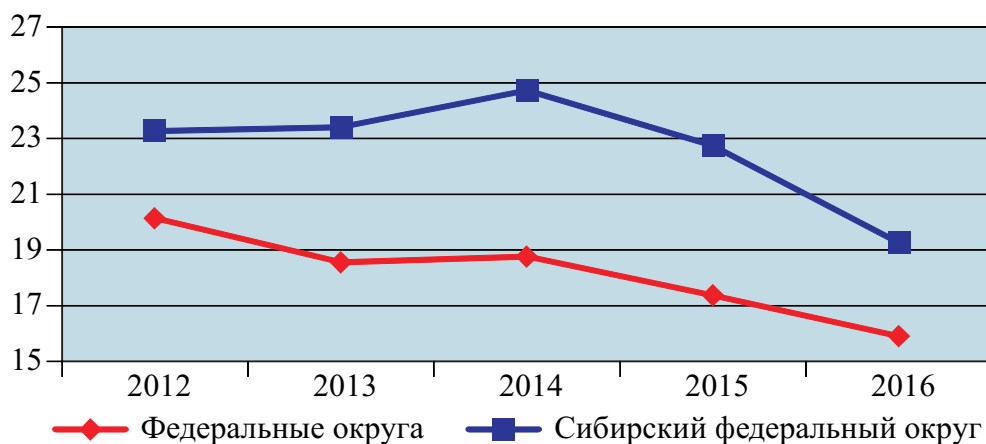
Показатель самообеспеченности (отношение собственных доходов к итоговым расходам) как в целом по всем федеральным округам, так и в сибирских регионах продолжает расти (с 81,1% в 2015 г. до 84% в 2016 г. в РФ; с 71,1% в 2015 г. до 78,5% в 2016 г. в СФО). Значение показателя в СФО на протяжении последних лет стабильно ниже российского уровня.

Отношение собственных доходов к итоговым расходам, %



Доля безвозмездных перечислений в итоговых доходах консолидированных бюджетов регионов как всей страны, так и СФО продолжает сокращаться. В 2016 г. показатель сократился по сравнению с предыдущим годом на 1,5 п.п. — в РФ, на 3,5 п.п. — в СФО. На протяжении всего периода значение сибирского показателя выше российского.

Отношение безвозмездных перечислений к итоговым доходам, %



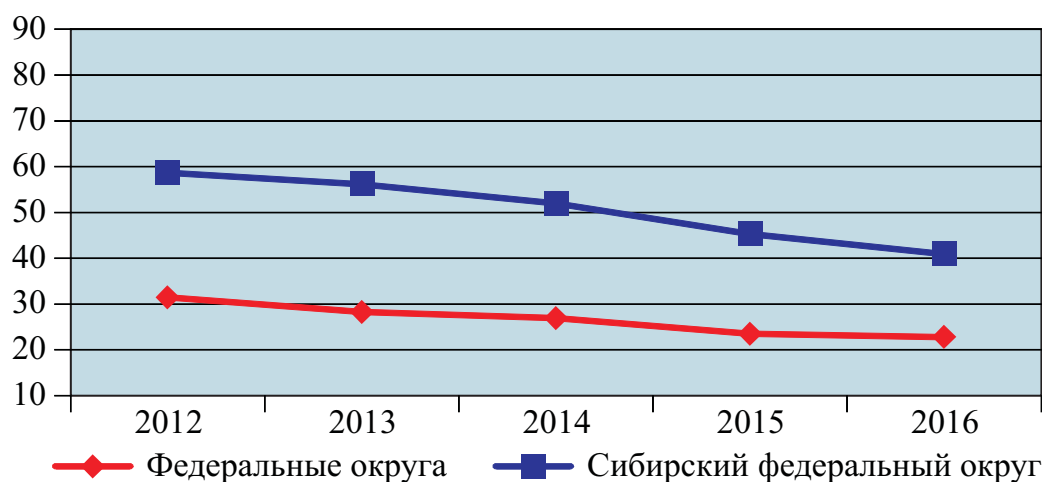
Безвозмездные перечисления занимают значительное место в доходах консолидированных бюджетов практически всех сибирских регионов; в ряде случаев они составляют более половины итоговых доходов. По сравнению с предыдущим годом доля безвозмездных перечислений в итоговых доходах сократилась во всех субъектах СФО. Наиболее существенное сокращение показателя по сравнению с 2015 г наблюдается в Республике Хакасия (на 10,4 п.п.), в Алтайском крае (на 7,7 п.п.), в Забайкальском крае (на 6,2 п.п.).

Ранжирование регионов в соответствии с долей безвозмездных перечислений в итоговых доходах в 2016 г., %

Федеральные округа		15,9
Сибирский федеральный округ		19,3
	<i>Высокая</i>	
Республика Тыва		72,4
Республика Алтай		69,6
	<i>Средняя</i>	
Республика Бурятия		39,4
Алтайский край		
Забайкальский край		
Республика Хакасия		
Омская область		19,8
	<i>Низкая</i>	
Томская область		14,7
Кемеровская область		
Иркутская область		
Новосибирская область		
Красноярский край		10,0

Взаимосвязь федерального и региональных бюджетов характеризуют также два потока денежных средств. Прямой поток представляет собой поступления в федеральный бюджет с территорий (здесь рассматриваются только доходы, контролируемые налоговыми органами), обратный поток — безвозмездные перечисления из федерального в региональный бюджет. В целом в РФ и СФО баланс потоков является положительным: прямой поток превосходит обратный. По сравнению с предыдущим годом обратный поток как в России, так и в Сибири в целом уменьшается. В РФ с каждых 100 рублей, перечисленных с территории всех российских регионов, назад возвращается 22,8 рубля (в 2015 г. — 23,5 рубля); на территорию СФО с каждых 100 рублей возвращается 40,9 рублей (в 2015 г. — 45,3 рубля). Относительно к поступлениям налогов в федеральный бюджет безвозмездные перечисления в СФО, по-прежнему, выше, чем в РФ. Но эта разница имеет очевидную тенденцию к сокращению.

Безвозмездные перечисления из федерального бюджета, % к поступлениям налогов в федеральный бюджет



В таблице приведена оценка прямых и обратных финансовых потоков по регионам СФО.

Оценка прямых и обратных финансовых потоков с территории в федеральный бюджет за год 2016 год., млн руб.

	Поступило в федераль- ный бюд- жет*	Безвозмездные перечисления (в консолидиро- ванный бюджет субъекта) от бюджетов других уровней**	Баланс	Безвоз- мездные перечис- ления к поступ- лениям, %
	1	2	3 (1 – 2)	4 (2/1)
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	6 928 655,8	1 578 095,2	5 350 560,7	22,8
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	510 173,8	208 685,4	301 488,3	40,9
Республика Алтай	2 091,0	11 894,8	–9 803,8	5,7 раза
Республика Бурятия	–162,9	20 301,2	—	—
Республика Тыва	207,4	17 729,2	–17 521,8	85,5 раза
Республика Хакасия	1 487,4	6 129,3	–4 641,9	4,1 раза
Алтайский край	19 848,9	32 356,5	–12 507,6	1,6 раза
Красноярский край	177 517,8	22 335,1	155 182,7	12,6

	Поступило в федераль- ный бюд- жет*	Безвозмездные перечисления (в консолидиро- ванный бюджет субъекта) от бюджетов других уровней**	Баланс	Безвоз- мездные перечис- ления к поступ- лениям, %
	1	2	3 (1 – 2)	4 (2/1)
Иркутская область	116 739,6	19 664,0	97 075,6	16,8
Кемеровская область	10 609,2	19 719,0	–9 109,7	1,8 раза
Новосибирская область	46 112,1	15 249,2	30 862,9	33,1
Омская область	41 980,3	16 568,8	25 411,5	39,5
Томская область	93 579,2	9 863,6	83 715,7	10,5
Забайкальский край	163,8	16 874,8	–16 711,0	10,3 раза

* По данным Федеральной налоговой службы.

** По данным Федерального казначейства.

Положение сибирских регионов по-прежнему существенно различается. По итогам 2016 года, как и ранее, пять субъектов Сибирского федерального округа (Красноярский край, Иркутская, Новосибирская, Омская и Томская области) имеют положительное сальдо прямого и обратного потока. Регионы-доноры перечислили в 2016 г. 93,3% всех доходов, поступающих в федеральный бюджет с территории СФО (в 2015 г. — 91,3% доходов). При этом в бюджеты этих субъектов с каждых 100 рублей, перечисленных в федеральный бюджет, возвращается в виде безвозмездной помощи 17,6 руб. Оставшиеся регионы СФО получают с каждых 100 рублей, перечисленных в виде безвозмездных перечислений, 365 рублей.

11. РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ

К особенностям используемого метода определения региональных рейтингов, связанного с именем З. Хельвига, относятся следующие:

- ▶ оценка «эталонных» значений показателей уровня социально-экономического развития, под которыми понимаются наилучшие

достигнутые результаты среди всей совокупности сибирских (в данном случае) регионов;

- ▶ определение расстояния каждого конкретного региона до эталона (образца);
- ▶ нормирование региональных расстояний для корректного сопоставления регионов в зависимости от меры приближения к эталону и ранжирование их на основе этой количественной оценки.

Таким образом, появляется возможность не просто классифицировать регионы по их социально-экономическому положению в зависимости от качественного состояния — «лучше—хуже», но также использовать определенные количественные оценки.

Анализ социально-экономического развития основывается на двух рейтингах: состояния и динамики. Основная идея заключается в том, чтобы отделить объективные факторы развития от субъективных, управленческих.

Рейтинг состояния характеризует сложившееся положение в регионе относительно других в данный момент времени в связи, прежде всего, с обстоятельствами (факторами), которые можно назвать объективными. Рейтинг динамики характеризует интенсивность изменений в социально-экономическом положении региона за год в связи, прежде всего, с управленческими решениями при тех же самых объективных условиях хозяйствования.

Рейтинги строятся на базе четырех ключевых индикаторов (показателей):

- ▶ объем промышленного производства;
- ▶ инвестиции в основной капитал;
- ▶ налоги и другие платежи в бюджетную систему РФ;
- ▶ денежные доходы населения.

При построении рейтинга состояния указанные показатели рассчитываются на душу населения; рейтинга динамики — по отношению к предыдущему году.

Таблица исходных данных для построения рейтинга состояния.

Регион	Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, тыс. руб./чел.	Инвестиции в основной капитал, тыс. руб./чел.	Налоги, тыс. руб./чел.	Денежные доходы населения, тыс. руб./чел.
Республика Алтай	37,5	57,3	27,8	16,7
Республика Бурятия	109,9	31,4	25,8	24,7
Республика Тыва	56,4	27,1	15,8	14,1
Республика Хакасия	313,1	49,9	35,1	21,2
Алтайский край	128,8	31,7	30,8	21,2
Забайкальский край	123,0	77,6	30,0	22,8
Красноярский край	502,3	146,2	129,7	27,9
Иркутская область	381,4	107,1	101,8	21,7
Кемеровская область	438,4	57,7	37,6	21,3
Новосибирская область	171,8	52,0	57,3	25,5
Омская область	388,7	44,5	74,8	24,7
Томская область	314,4	94,3	134,8	23,5

Таким образом, эталонный регион за 2016 г. характеризуется следующими показателями:

Показатель	Значение лучшего показателя по СФО, тыс. руб./чел.	Регион, достигнувший результата
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	502,3	Красноярский край
Инвестиции в основной капитал	146,2	Красноярский край
Налоги, сборы и другие платежи в бюджетную систему РФ	134,8	Томская область
Денежные доходы населения	27,9	Красноярский край

Каждому региону однозначно ставится в соответствие расстояние до эталонного региона. Интегральное расстояние региона i до «эталонного» определяется по формуле:

$$c_{i0} = \sqrt[n]{\sum_{s=1}^n (z_{is} - z_{0s})^2}, \quad (1)$$

где c_{i0} — интегральное расстояние региона i до «эталонного» региона;

z_{is} — значение показателя s в регионе i ;

z_{0s} — эталонное (максимальное) значение показателя s ;

n — число показателей (4 в данном случае).

Этапы расчета рейтинга состояния.

1. Рассчитаем искомую разницу по каждому индикатору:
($z_{is} - z_{0s}$)

Регион	Производство	Инвестиции	Налоги	Доходы населения
Республика Алтай	-464,76	-88,86	-106,93	-11,12
Республика Бурятия	-392,36	-114,82	-108,92	-3,16
Республика Тыва	-445,93	-119,08	-119,00	-13,74
Республика Хакасия	-189,20	-96,33	-99,63	-6,62
Алтайский край	-373,52	-114,52	-103,98	-6,69
Забайкальский край	-379,30	-68,61	-104,76	-5,01
Красноярский край	0,00	0,00	-5,09	0,00
Иркутская область	-120,89	-39,06	-32,98	-6,11
Кемеровская область	-63,93	-88,48	-97,20	-6,60
Новосибирская область	-330,52	-94,24	-77,50	-2,38
Омская область	-113,56	-101,66	-59,94	-3,19
Томская область	-187,94	-51,86	0,00	-4,35

2. Рассчитаем интегральный показатель расстояния каждого региона до эталона:

Регион	$(z_{is} - z_{0s})^2$				c_{i0}	$\frac{1}{2} \sum_{s=1}^n (z_{is} - z_{0s})^2$
Республика Алтай	216006,23	7895,82	11433,79	123,61	485,24	
Республика Бурятия	153942,65	13184,75	11864,62	9,99	423,09	
Республика Тыва	198857,79	14180,77	14160,00	188,82	476,85	
Республика Хакасия	35797,06	9279,38	9926,59	43,78	234,62	
Алтайский край	139514,62	13113,88	10812,01	44,73	404,33	
Забайкальский край	143870,59	4708,00	10975,10	25,14	399,47	
Красноярский край	0,00	0,00	25,93	0,00	5,09	
Иркутская область	14614,73	1525,54	1087,99	37,38	131,40	
Кемеровская область	4086,47	7828,92	9448,22	43,51	146,31	
Новосибирская область	109246,59	8881,32	6006,39	5,65	352,34	
Омская область	12895,02	10335,14	3592,39	10,18	163,81	
Томская область	35320,00	2689,62	0,00	18,91	195,01	

Обратим внимание, что при оценке совокупного расстояния все участвующие в расчете показатели имеют один и тот же вес. Иначе говоря, никаких предпочтений одних показателей относительно других при данном подходе к расчету рейтинга не существует.

3. Рассчитывается некоторый параметр c_0 по формуле:

$$c_0 = \frac{\bar{c}_0}{2S_0}, \quad (2)$$

где \bar{c}_0 — среднее арифметическое всех интегральных расстояний;

S_0 — стандартное отклонение.

$$\bar{c}_0 = \frac{C_{i0}}{m}; \quad (3)$$

$$S_0 = \sqrt{\frac{m \sum C_{i0}^2 - (\sum C_{i0})^2}{m(m-1)}}, \quad (4)$$

где m — общее количество регионов, участвующих в рейтинге.

Отметим, что для расчета значения стандартного отклонения удобно использовать функцию *СТАНДОТКЛ* в MS Excel.

Смысл параметра c_0 состоит в следующем. С высокой вероятностью утверждается, что не существует региона, у которого (интегральное) расстояние до эталонного региона больше, чем c_0 . Это предельное расстояние может быть, таким образом (в таком статистическом смысле), принято за некоторую абсолютную шкалу. Сопоставление конкретных региональных расстояний с предельным и составляет содержание данного рейтинга.

В результате расчетов $\overline{c_0} = 284,80$, $S_0 = 151,20$, и, следовательно,

$$C_0 = 284,80 + 2 \cdot 151,20 = 587,20.$$

4. Рассчитывается искомый показатель d_i , характеризующий меру приближения региона i к эталонному состоянию в пространстве рассматриваемых индикаторов.

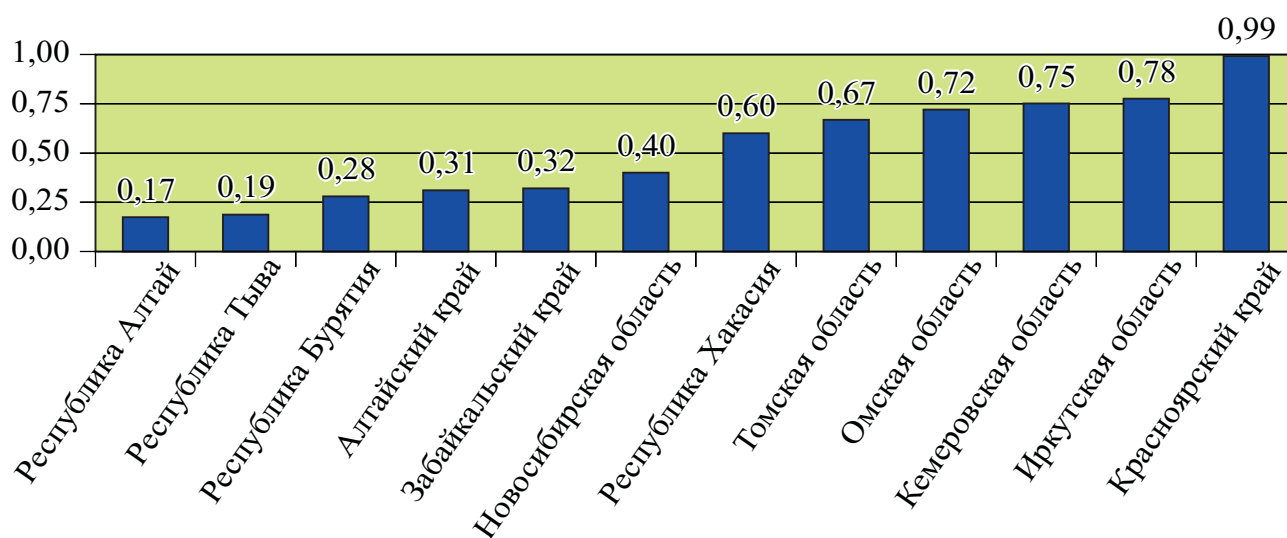
$$d_i = 1 - \frac{C_{i0}}{C_0}. \quad (5)$$

Чем меньше расстояние региона i до эталонного, тем ближе d_i к единице. Искомый показатель равен 1 лишь в том случае, если какой-либо регион полностью сформирует эталонные значения показателей, то есть сам окажется эталоном развития.

Таким образом, рейтинг характеризует количественную меру приближения того или иного региона к эталонному.

Результаты расчетов представим в графическом виде:

Ранжирование регионов СФО в зависимости от меры приближения к эталону (рейтинг состояния)



Лидером рейтинга состояния в очередной раз стал Красноярский край с выдающимся результатом 0,99 (результат по итогам 2015 г. — 0,97). Край стал эталонным регионом по трем из четырех показателей. Причем по двум из них (по объему промышленного производства и объему инвестиций) регион существенно опережает ближайших конкурентов. А по индикатору налоговых сборов, по которому регион не является эталонным, Красноярск — второй в округе и не сильно отстает от эталона.

Иркутская область переместилась на второе место рейтинга с результатом 0,78 (в предыдущем рейтинге регион находился на четвертом месте с результатом 0,71). Регион имеет второй после эталона показатель объема инвестиций, третий показатель объема собранных налогов, четвертый — объема производства. Следует, однако, заметить, что разрыв между первым и вторым местом рейтинга достаточно большой.

Кемеровская область с результатом 0,75 — на третьем месте. Регион не является эталонным ни по одному из рассматриваемых параметров, но имеет второй в округе показатель развития промышленного производства. По уровню инвестиций и налоговых сборов Кузбасс заметно отстает от эталонных значений.

Как и прежде, в категорию регионов-аутсайдеров попали Республика Алтай, Республика Тыва, Республика Бурятия, Алтайский край, Забайкальский край. В зону аутсайдеров текущего рейтинга можно от-

нести и Новосибирскую область (результат — 0,4, предыдущий результат — 0,39), которая существенно отстает от эталонных показателей (по трем из четырех параметров).

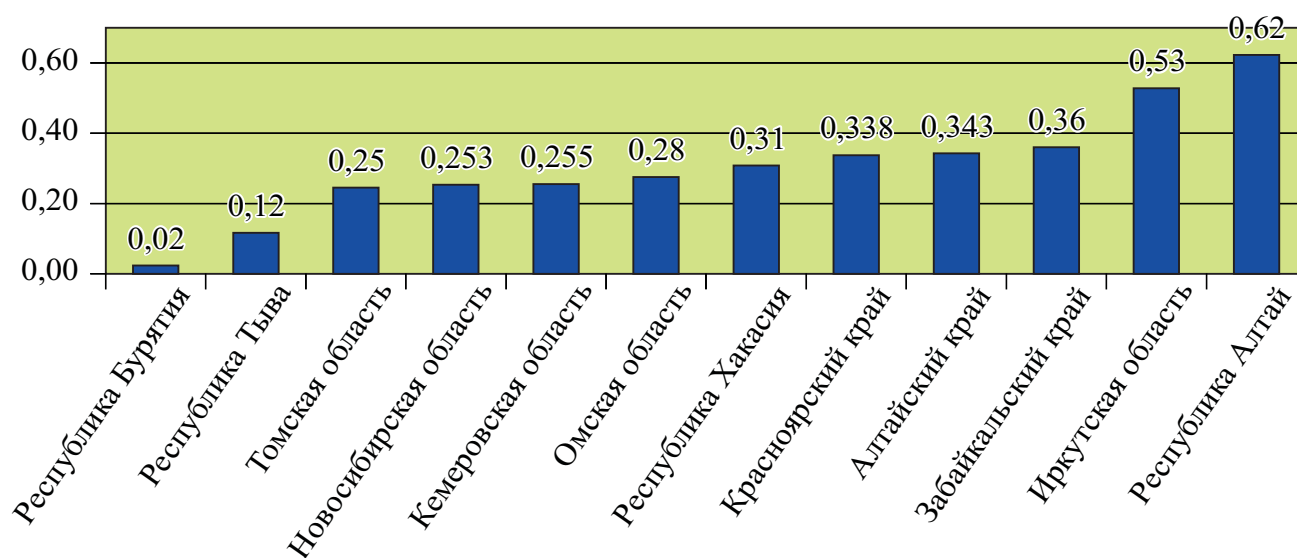
Рейтинг динамики.

Эталонный регион:

Показатель	Значение лучшего показателя по СФО, %	Регион, достигнувший результата
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	140,7	Республика Алтай
Инвестиции в основной капитал	117,5	Иркутская область
Налоги, сборы и другие платежи в бюджетную систему РФ*	124,1	Иркутская область
Реальная заработная плата	100,2	Республика Хакасия

* В номинальном выражении.

Ранжирование регионов СФО в зависимости от меры приближения к эталону (рейтинг динамики)



По итогам рейтинга динамики за 2016 г. лишь два региона с трудом преодолели уровень 0,5. Другими словами, ни один из регионов не приблизился к эталонному уровню (в целом по четырем параметрам) настолько, чтобы его можно было бы считать явным лидером.



Так или иначе, лидером рейтинга динамики с результатом 0,62 стала Республика Алтай (результат за 2015 г. — второе место с результатом 0,43). Регион стал эталонным по индексу промышленного производства (с существенным отрывом от остальных регионов округа) и имеет прирост инвестиций. Однако динамика реальной заработной платы — отрицательная, а рост объема собранных налогов — почти нулевой.

Второе место в рейтинге динамики занимает Иркутская область с результатом 0,53 (предыдущий результат 0,35). Регион сформировал эталон по динамике инвестиций и налоговых поступлений. Кроме того, регион имеет положительный индекс промышленного производства, что в текущих условиях уже является достижением. Однако реальная заработная плата в Иркутской области по сравнению с предыдущим годом сократилась.

Лидер рейтинга состояния — Красноярский край в рейтинге динамики оказался на пятом месте с результатом 0,338. Край находится в зоне роста инвестиций и налоговых поступлений, но имеет отрицательную динамику промышленного производства и реальной заработной платы.

СОБЫТИЯ И ФАКТЫ

Республика Бурятия

В республику направлены 565 млн руб. на реализацию инвестпроекта в Закаменском районе по освоению Холтосонского и Инкурского месторождений вольфрамовых руд. Средства предусмотрены на создание и реконструкцию объектов, а также на технологическое присоединение энергопринимающих устройств к электросетям в г.Закаменске. Предполагается, что реализация проекта позволит увеличить производство в России вольфрамового концентрата на 25% — на 1,5 тыс. т в год. Инвестором проекта является компания «Твердосплав». Общая его стоимость — 3,8 млрд рублей, из которых в настоящее время вложено 868 млн руб.

Республика Тыва

В Улуг-Хемском районе республики открыто производство изделий из ангорской шерсти. Это первое промышленное производство по переработке ангорской шерсти в регионе. В проект инвестировано 2,7 млн руб. из республиканского бюджета в рамках проекта «Одно село — один продукт», также вложены средства собственника. Мощность предприятия — до 430 т шерсти в год.

ТАСС

Республика Хакасия

Абаканская солнечная электростанция «ЕвроСибЭнерго» с момента запуска в декабре 2015 г. выработала 6 млн кВт · ч. Это превосходит проектные параметры, отмечают в пресс-службе предприятия.

Произведенной электроэнергии хватило для энергообеспечения в дневное время суток целого района столицы Хакасии. Для выработки такого же объема энергии на угольной электростанции необходимо было бы сжечь более 2,5 тыс. тонн угля.

«Абаканская солнечная станция — пилотный проект ЕвроСибЭнерго в области солнечной энергетики. Абаканская солнечная станция — одна их крупнейших в Сибири, ее установленная мощность — 5,2 МВт, годовое производство электроэнергии в соответствии с проектом составляет 6,5 млн кВтч. На станции установлены более 20 тыс. солнечных модулей, а ее площадь составляет 18 Га. Среднегодовое количество солнечных дней в Абакане превышает 310. На станции работают шесть сотрудников: главный инженер и пятеро дежурных.

26 октября. ИА «Тайга.инфо»

Алтайский край

В 2016 г. в крае значительно увеличилось производство сельхозмашин. Так, производство плугов общего назначения увеличилось в 1,5 раза, сеялок — в 4,5 раза, почвообрабатывающих машин — в 1,6 раз. ЗАО «Рубцовский завод запасных частей» занимает первое место в России по производству чизельных плугов, второе место по производству оборотных плугов и третье место по производству от-



важных плугов и дисковых борон. Также край вошел в число 11 регионов-лидеров по импортозамещению.

ИА «Регнум»

Алтайская фармацевтическая компания «Эвалар» планирует запустить к 2018 году первую очередь завода по производству твердых лекарственных средств и биологически активных добавок. Общий объем инвестиций в проект — 5 млрд руб. С запуском нового завода к 2021 году максимальные производственные мощности компании утроятся.

Продажи БАД составляют менее 5% от объема реализации лекарственных средств в России.

Коммерсантъ Сибирь. Новосибирск» от 12 января

25 октября в Троицком районе Алтайского края состоялось открытие завода «Троицкий маслосыродел» после реконструкции. Инвестиции в проект составили 252 млн руб.

В результате реконструкции на заводе установлено высокотехнологичное оборудование как импортного испанского, так и отечественного производства. В настоящее время мощность завода позволяет перерабатывать до 120 т. молока в сутки. Предприятие нацелено на производство качественных натуральных сыров в новых форматах упаковки. Продукция завода поставляется по всей России.

26 октября. ИА «ПолитСибРур»

Забайкальский край

Инвестиции горнодобывающих компаний из стран БРИКС в разработку золоторудного месторождения Ключевское в крае составят до 500 млн долл., это предусмотрено соглашением, подписанным Фондом развития Дальнего Востока с компаниями из Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР в рамках прошедшего в Индии саммита БРИКС. В рамках проекта планируется перерабатывать до 12 млн т руды и производить около 6,5 т золота в год, что позволит нарастить золотодобычу в крае на 50%.

ТАСС

Красноярский край

В г. Ачинске введен в эксплуатацию перинатальный центр на 120 коек. Центр рассчитан на ведение 3 тыс. родов в год. Также предполагается принимать женщин с высокой группой риска со всех западных районов и городов края.

Стоимость проекта составила 2 млрд руб. Финансирование осуществлялось на паритетных началах из краевого и федерального бюджетов.

В 2017 г. региональные власти планируют строительство еще одного перинатального центра на 110 коек в г. Норильске. Стоимость проекта составит около 3,35 млрд руб., из них 2,44 млрд руб. — средства краевого бюджета.

9 января. ИНТЕРФАКС-СИБИРЬ

Специалисты центра ядерной медицины Сибирского клинического центра ФМБА России синтезировали радиофармпрепарат, который позволит диагностировать на ранних стадиях болезнь Паркинсона и нейроэндокринные опухоли и подбирать оптимальное лечение. Полученный состав в ближайшее время будет использован для лечения пациентов.

ИА «Регнум»

Иркутская область

На южном побережье оз. Байкал планируется создать туристический кластер с участием инвестиций Китая. Соответствующий меморандум подписан между компаниями «Гранд Байкал» (Иркутск) и «Чжунцзинсинь» (КНР). Предполагаемый объем инвестиций в проект около 11 млрд долл. В настоящее время сформирован пул инвесторов из Китая.

В рамках проекта предполагается строительство туристических объектов, а также создание сопутствующей, основанной на современных технологиях, транспортной и другой разветвленной логистической инфраструктуры в районах оз. Байкал и прилегающих территорий. Ожидается, что инвестпроект обеспечит масштабный туристический поток в регион. Строительство будет реализовываться при строгом соблюдении экологических норм Байкальской природной территории. Шан-



хайская организация сотрудничества рассматривает возможность придания проекту статуса приоритетного.

Базовой площадкой реализации туркластера рассматривается территория бывшего Байкальского целлюлозно-бумажного комбината в г. Байкальске.

«Гранд Байкал» является одним из инвесторов туристской ОЭЗ «Ворота Байкала» в Слюдянском районе Иркутской области, управление которой было передано на уровень региона. С момента ее создания в 2007 г. там не ведется строительство ни одного объекта инфраструктуры.

24 октября. ТАСС

Министерство сельского хозяйства Иркутской области предложило провести зарыбление Братского и Усть-Илимского водохранилищ ради восстановления запасов байкальского омуля. По оценкам главы ведомства, рассчитанная приемная мощность водохранилища составляет около 100 млн штук подрощенной молоди. Причем, если на озере Байкал омуль вырастает до товарных кондиций за 5–7 лет, то в водохранилищах товарную массу омуля мог бы уже набрать за 3–5 лет. Бурятские экологи скептически отнеслись к данному предложению иркутских властей.

«Спасение популяции омуля должно сопровождаться дополнительными мерами, которые помогут проходить рыбе на нерест, необходимо сохранение среды обитания и биоразнообразия, снижение количества сбросов сточных вод в озеро, регулирование уровня воды в Байкале, так как это тоже влияет на сохранение популяции рыбы», — подчеркнул эколог.

Напомним, в целях охраны нереста рыбы осенью 2016 года и зимой 2017 года установлен запрет на вылов всех видов водных биоресурсов на некоторых участках озера Байкал, а также в реках, включая их притоки, впадающих в озеро Байкал.

27 октября. ИА «Регнум»

В 2016 г. объем инвестиций для реализации мероприятий по модернизации железнодорожной инфраструктуры БАМа и Транссиба составил 52,9 млрд руб., в том числе в границах области — более 25 млрд руб. В течении последних 10 лет на Транссибе проведена реконструк-

ция 18 станций, уложено 2,3 тыс. км бесстыкового пути, модернизированы устройства тягового электроснабжения. Это дало возможность увеличить пропускаемый поток поездов за счет роста скоростей движения, пропуска длинносоставных и тяжеловесных поездов весом до 7,1 тыс. т.

ИА «Телеинформ»

Кемеровская область

Ученые Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева (КузГТУ), СО РАН и Шаньдуньского научно-технического университета (Китай) разработали технологию очистки от выбросов в атмосферу загрязняющих веществ угольными котельными, теплоэлектростанциями и ТЭЦ.

Разработка комплексной технологии, над которой в рамках международного научно-технического сотрудничества трудились 3 года, завершена. Проект предполагает комплексное использование трех методов, которые в итоге позволяют сократить на 90% выбросы оксидов серы, оксидов азота, паров ртути.

ТАСС

Новосибирская область

В Новосибирске завод Холдинга «Швабе» запускает в серийное производство не имеющий аналогов в мире широкоугольный окуляр разработанный специалистами холдинга. Изделие будет применяться в составе кометоискателей и астрономических бинокляров. Первые образцы появятся на рынке в апреле 2017 г.

ИП «Infopro54.ru»

Ведущий российский производитель электронно-оптических преобразователей (ЭОП) и приборов ночного видения — ОАО «Катод» стало первым новосибирским предприятием, против которого в сентябре прошлого года США ввели санкции. Но санкции США — не основная проблема. Больше всего на нас повлияла ответная санкция нашего государства о запрете вывоза нашей продукции за рубеж.



За рубежом уже появился электронно-оптический преобразователь пятого поколения, — сообщил представитель предприятия. Мы могли бы сделать вакуумную часть, современнейший фотокатод, но, к сожалению, проблема — создание электронно-чувствительной матрицы. У нас в стране их практически нет. Если будет электронно-чувствительная матрица, то мы сможем максимум за два-три года создать такой прибор и довести его до серийного производства, — сказал Енин. Он подчеркнул, что эту задачу необходимо решать в ближайшие пять лет, иначе «Катод» отстанет от конкурентов на 10—20 лет.

Как сообщал пресс-центр мэрии Новосибирска со ссылкой на генерального директора АО «Катод» Владимира Локтионова, доля компании на мировом рынке электронно-оптических преобразователей 3-го поколения по итогам 2015 года составила 12%.

<http://infopro54.ru/news/5117/>

В области в пос. Линево создается российско-итальянский обувной кластер стоимостью в 80 млн евро. По плану развития, за первый год реализации проекта должны появиться два производственных предприятия, а также центр сертификации, подготовки персонала, контроля качества. Далее в течение нескольких лет площадка будет заполняться новыми участниками, предполагается, что на ней разместится до 15 предприятий. Прогнозные объемы производства — 2,5 млн пар обуви в год, новых рабочих мест — 2,5–3 тыс.

ТАСС

В конце 2017 г. Сибирский научно-исследовательский институт авиации им. С.А. Чаплыгина планирует поднять в воздух прототип самолета из композитных материалов, разрабатываемый на замену советского самолета Як-40. В настоящее время ведется работа по созданию самолета на базе Як-40 для межрегиональных перелетов вместимостью от 30 до 50 пассажиров с углепластиковым крылом и фюзеляжем.

РИА «Новости»

Аргентина закупила 12 троллейбусов с автономным ходом на литий-ионных аккумуляторах, выпущенных в Новосибирске. Стоимость контракта составила 4,1 млн руб. Особенность проданных троллейбу-

сов в том, что их аккумуляторы заряжаются во время движения под контактной сетью, после чего транспорт может двигаться самостоятельно. Батареи для инновационных средств передвижения создали научно-производственные фирмы «АРС-ТРМ» и «Ирбис» (Новосибирск), кузова изготовлены в г. Энгельс Саратовской области на заводе «Тролз».

ТАСС

Новосибирский авиационный завод имени В.П. Чкалова является одним из крупнейших исполнителей государственного оборонного заказа, ведущим предприятием оборонно-промышленного комплекса страны; участвует в производстве гражданского самолета Sukhoi Superjet 100 (SSJ-100). Хвостовая и носовая части его фюзеляжа создаются в Новосибирске.

<http://sfo.gov.ru/press/novosti/9181/>

Омская область

ПАО «Омскшина» приступило к реализации масштабного инвестиционного проекта по техническому перевооружению цеха подготовки резиновых смесей. Общий период реализации рассчитан до 2018 г., предполагаемый объем инвестиций составит до 3 млрд руб.

Задача проекта — получение резиновых смесей с высоким содержанием кремнийорганической кислоты (силики) для выпуска не менее 4 млн шин в год. Добавление силики повысит сцепные свойства колес с мокрой, заснеженной и обледенелой дорогой и снизит в резине долю технического углерода, который при износе распадается на мелкие частицы и вредит экологии. Предполагается, что после реализации проекта продукция «Омскшины» будет соответствовать европейскому стандарту по экологическим показателям.

Предприятие «Омскшина» (холдинг «Кордиант») является одним из основных отечественных производителей грузовых шин. Завод поставляет более 40 типоразмеров и моделей шин для автобусов, грузовых автомобилей, самосвалов, специальной и военной техники в Россию, страны СНГ, Европу и Латинскую Америку.

17 октября. ТАСС



Томская область

Специалисты Томского государственного университета разработали группу сорбентов, которые можно применять для поиска вредных веществ в продуктах питания и напитках, в том числе алкогольных. Новые материалы могут использоваться для проведения экологической и криминалистической экспертизы, проверки пищевых продуктов и напитков, в том числе для выявления фальсификатов. По своей эффективности сорбенты превышают используемые виды химического анализа.

ТАСС

Ученые Лаборатории сильноточных бетатронов ТПУ разработали новую модель бетатрона Small Size Electron Accelerator на энергию 7 мегаэлектронвольт (SEA-7). Новый бетатрон по мощности в два раза превосходит своих предшественников, потребляя при этом такое же количество энергии. Первые три таких «усиленных» бетатрона сегодня уже работают на литейных производствах в Индии, Великобритании и Индонезии.

В настоящее время Томский политех является единственным в мире разработчиком и производителем бетатронов. Заказчики используют томскую разработку в промышленности для контроля прочности сварки и литья, а также в инспекционно-досмотровых комплексах (ИДК).

ИДК на основе бетатронов используются пограничными и таможенными службами в аэропортах, при досмотре крупногабаритного транспорта. С их помощью можно проверять очень крупные грузы, даже целые грузовики, и обнаруживать в них наркотики и взрывчатку.

Сегодня инспекционно-досмотровые комплексы на основе технологии политехников установлены на границе Малайзии и Сингапура. Несколько установок на основе бетатронов ТПУ запущены в Китае. Их производит компания PowerScan Ltd. Используются ИДК на основе бетатрона ТПУ пограничными службами Казахстана, Китая, отдельные компоненты систем, разработанных в ТПУ, применяются в Кыргызстане. В России разработки ТПУ также используют. Четыре мобильных ИДК были установлены в аэропорту Сочи, во время проведения зимней Олимпиады 2014 г. Позже такая же система была установлена в Керчи.

22 февраля. ТАСС, РИА «Томск»

Ученые Томского госуниверситета разработали новый отечественный катализатор, благодаря которому можно повысить эффективность российских нефтеперерабатывающих производств до мирового уровня. Катализатор работает на основе оксидов алюминия и хрома, его использование повышает глубину нефтепереработки, что увеличивает выход целевого продукта на 5—10%.

ИНТЕРФАКС-СИБИРЬ

Ученые НИИ прикладной математики и механики Томского госуниверситета (ТГУ) совместно с инженерами компании «ИнТех-М» разработали опытно-промышленный образец первого в России 3D-принтера «RoCust X600» для печати монолитной керамики.

Оригинальная конструкция 3D-принтера позволяет изготавливать сверхпрочные элементы из керамики твердостью до 24 ГПа и точностью до 200 микрон, которые востребованы в аэрокосмической отрасли, химической и нефтегазовой промышленности. Принтер может печатать изделия не только из керамики, но также из разных видов пластика.

Использование технологий позволит реализовать возможность производства уникальных изделий из керамики произвольной, сверхсложной формы с заданными свойствами без затрат на технологическую подготовку. Планируется, что это позволит удешевить конечный продукт в три раза, ускорить и упростить ввод в производство новых видов продукции.

К изделиям из керамики проявляют интерес разработчики газовых турбин в летательных аппаратах, производители твердооксидных топливных элементов — новых источников энергии, НПЦ «Полнос» (Томск) заинтересован в изготовлении корпусов микросхем для спутников.

В настоящее время ТГУ и «ИнТех-М» работают над запуском 3D-принтеров в производство, также получен первый заказ от АО «Климов» (Санкт-Петербург) на печать образцов элементов деталей газотурбинных вертолетных двигателей.

Ранее ученые ТГУ разработали первый в мире метод 3D-печати керамики, конкурирующей по своим свойствам с высоколегированными сталями, цветными металлами и твердыми сплавами.

С появлением 3D-принтера в ТГУ реализован полный технологический цикл: сначала ученые получают керамические порошки, затем из них изготавливают термопластичные пасты — «чернила» для принтера, а после печати изделия спекают при высокой температуре, так они обретают нужные свойства.

18 октября. ИНТЕРФАКС-СИБИРЬ



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Индекс промышленного производства в СФО по итогам 2014 г. составил 101,8%, РФ в целом — 101,7%. По итогам 2015 г. индекс промышленного производства СФО составил 100,2%, РФ в целом — 96,6%.

По итогам 2016 г. индекс промышленного производства СФО составил 100,4%, РФ в целом — 101,1%. За 2015-2016 гг. промышленное производство в Российской Федерации сократилось на 2,3% относительно уровня 2014 г., в Сибирском округе чуть выросло на 0,6%.

В 2014 г. индекс объема инвестиций в основной капитал в РФ составил 97,3%, в СФО — 96,0%. По итогам 2015 г. индекс объема инвестиций в основной капитал в РФ составил 91,6%, в СФО — 83,3%.

По итогам 2016 г. индекс объема инвестиций в основной капитал в РФ составил 99,1%, в СФО — 95,8%. Доля Сибирского округа в общем объеме инвестиций по РФ составила 9,6%. Распределение в структуре инвестиций по источникам финансирования в СФО — в пользу собственных средств. Доля привлеченных средств составляет 45,3%.

Внешнеторговый оборот Сибирского ФО в 2015 г. составил 33 887,3 млн долл.

В 2016 г. товарооборот составил 31 818,9 млн долл. Основным торговым партнером регионов СФО является Китай, удельный вес которого в товарообороте составил 19,2% (в 2015 г. — 16,4%, в 2014 г. — 19,1%).

Рентабельность экономики Сибири по итогам работы крупных и средних организаций в январе-сентябре 2015 г. составила 71,9%, в январе-сентябре 2016 г. — 87,2%. В одном регионе Сибири — в Республике Алтай — создаваемой прибыли оказалось недостаточно, чтобы покрыть убытки.

По показателю денежных доходов населения СФО в 2015 году среди других федеральных округов находился на седьмом месте, опережая лишь Северо-Кавказский и Крымский ФО. Реальная заработная плата сократилась на 8,7%. Средний уровень заработной платы составил 29 610 руб., по стране — 33 981 руб.

По показателю денежных доходов населения СФО среди других федеральных округов в 2016 году находится на последнем месте. Реальная заработная плата сократилась на 0,8% (по итогам 2015 г. — на 8,7%). Средний уровень заработной платы составил 31 383 руб. (средний уровень по стране — 36 746 руб.).

Объем введенных в действие объектов жилой недвижимости в СФО в 2015 г. вырос на 5,6%, в 2016 г. сократился на 10,3%; составляет 10,5% от общего объема по РФ.

Потребительский рынок РФ и Сибирского ФО, как в 2015 г., продемонстрировал отрицательную динамику. Так, оборот розничной торговли в целом по стране упал на 5,2%, в Сибири — на 5,4%. Объем платных услуг по стране за год упал на 0,3%, в Сибири — на 1,9%.

2016 год был годом стагнации для российских банков, в том числе и для банков Сибирского федерального округа. Объем кредитного портфеля практически не рос, а кредитование физических лиц — медленно сокращалось. Во многом в связи с этим остановился рост привлеченных средств, систематически понижались ставки привлечения денежных средств. Продолжает снижаться и доступность банковских услуг. Полным ходом идет широкомасштабный процесс консолидации активов в банковском секторе России.

В 2016 году в бюджетную систему страны в виде налоговых и других доходов регионов поступило 14 482,4 млрд руб., в том числе с территории СФО — 1 331,3 млрд руб., что выше номинальных поступлений предыдущего года на 5% и 8,5% соответственно. Доля регионов СФО в общем объеме налоговых поступлений в бюджетную систему страны возросла по сравнению с предыдущим годом с 8,9% до 9,2%. Удельные налоговые поступления в СФО возросли и составили 69,8% от российского уровня (67,4% в 2015 г.)

Финансовое положение Сибирского федерального округа продолжает улучшаться по сравнению с предыдущими годами; дефицит бюджетов сибирских регионов в целом по итогам 2016 г. составляет 2,8% итоговых доходов против 7,7% в 2015 г., 9,4% в 2014 г.

Показатель самообеспеченности как в целом по всем федеральным округам, так и в сибирских регионах продолжает расти (с 81,1% в 2015 г. до 84% в 2016 г. в РФ; с 71,1% в 2015 г. до 78,5% в 2016 г. в СФО).

Лидером рейтинга состояния стал Красноярский край. Иркутская область переместилась на второе место рейтинга, Кемеровская область — на третьем месте. В категорию регионов-аутсайдеров попали Республика Алтай, Республика Тыва, Республика Бурятия, Алтайский край, Забайкальский край. В зону аутсайдеров текущего рейтинга можно отнести и Новосибирскую область.

Лидером рейтинга динамики стала Республика Алтай. Второе место занимает Иркутская область.

CONCLUSION

In 2014 and 2015 industrial production index in Siberian Federal District was 101,8% and 100,2% respectively; in the Russian Federation as a whole — 101,7% and 96,6%.

In 2016 industrial production index in Siberian Federal District was 100,4%, in the Russian Federation as a whole — 101,1%. During 2015-2016 industrial production in the Russian Federation decreased by 2,3% compared to the level of 2014, in Siberian Federal District slightly increased by 0,6%.

In 2014 and 2015 fixed capital investment index in Russia was 97,3% and 91,6% respectively; in Siberian Federal District — 96,0% and 83,3%.

In 2016 fixed capital investment index in Russia was 99,1%, in Siberian Federal District — 95,8%. Siberian Federal District had 9,6% of the total volume of investment in the Russian Federation, external funds having 45,3%.

The foreign trade turnover of Siberian Federal District amounted to 33 887,3 million dollars in 2015.

In 2016 foreign trade turnover was 31 818,9 million dollars. China is the main trading partner of Siberian Federal District regions, having 19,2% of its foreign trade turnover (in 2015 — 16,4%, in 2014 — 19,1%).

The profitability of Siberia economy based on the performance of large and medium-sized organizations in January-September 2015 was 71,9%, in January-September 2016 — 87,2%. In one region of Siberia (Republic of Altai) generated profit was not enough to cover losses.

In 2015 Siberian Federal District ranks 7th among other federal districts in terms of money income of the population, only North-Caucasian and Crimean Federal Districts rank lower. Real wages decreased by 8,7%. The average wage in month was 29 610 rubles, country average — 33 981 rubles.

In 2016 Siberian Federal District has the lowest money income of the population among other federal districts. Real wages fell by 0,8%. The average wage was 31 383 rubles (country average — 36 746 rubles).

In Siberian Federal District dwelling put in practice increased by 5,6% in 2015, decreased by 10,3% in 2016; amounted to 10,5% of country level.

The consumer market of the Russian Federation and Siberian Federal District demonstrated downward trend. Thus, the retail trade turnover in country fell by 5,2%, in Siberia — by 5,4%. The volume of paid services in the country fell by 0,3% in a year, in Siberia — by 1,9%.

For Russian banks 2016 was a year of stagnation, so was it for the banks of Siberian Federal District. The volume of credit portfolio was not growing, while lending to individuals was slowly declining. Mainly for this reason the external funds growth stopped, its cost was systematically lowered. The availability of banking services continues to decline. A large-scale process of asset consolidation in the banking sector of Russia is under way.

In 2016 the budget system of the country received 14 482,4 billion rubles as tax and other revenues of regions, including 1 331,3 billion rubles from Siberian Federal District, that is 5% and 8,5% higher than the nominal income of the previous year, respectively. Compared to the previous year the contribution of Siberian Federal District regions to tax revenues of the country budget system increased from 8,9% to 9,2%. In Siberian Federal District tax revenues per person increased and amounted to 69,8% of the Russian level (67,4% in 2015).

Compared to previous years the financial position of Siberian Federal District continues to improve; its budget deficit is 2,8% of the total revenues in 2016 against 7,7% in 2015, 9,4% in 2014.

The self-sufficiency indicator both in Russia and in Siberian Federal District continues to grow (from 81,1% in 2015 to 84% in 2016 in Russia, from 71,1% in 2015 to 78,5% in 2016 in Siberian Federal District).

The leader of the state rating was Krasnoyarsk Territory. Irkutsk region moved to the second place of the rating, Kemerovo region was on the third place. Republic of Altay, Republic of Tyva, Republic of Buryatia, Altay Territory and Zabaikalsk Territory were classified into the category of outsider regions. Novosibirsk Region can also be referred to outsiders of the current rating.

The leader of the dynamics rating was Republic of Altay. Irkutsk Region had the second place.

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ в 2016 г.

	Человек			На 1000 человек населения		
	родившиеся	умершие	естественный прирост (+), убыль (-)	родившиеся	умершие	естественный прирост (+), убыль (-)
Российская Федерация	1893256	1887913	+5343	12,9	12,9	+0,0
Сибирский федеральный округ	267024	251212	+15812	13,8	13,0	+0,8
Республика Алтай	3911	2151	+1760	18,1	10,0	+8,1
Республика Бурятия	16128	11047	+5081	16,4	11,2	+5,2
Республика Тыва	7421	3112	+4309	23,4	9,8	+13,6
Республика Хакасия	7592	6869	+723	14,1	12,8	+1,3
Алтайский край	28867	33297	-4430	12,2	14,0	-1,8
Забайкальский край	15832	13311	+2521	14,6	12,3	+2,3
Красноярский край	39924	35756	+4168	13,9	12,5	+1,4
Иркутская область	35580	32189	+3391	14,7	13,3	+1,4
Кемеровская область	32842	38883	-6041	12,1	14,3	-2,2
Новосибирская область	38290	36116	+2174	13,9	13,1	+0,8
Омская область	26411	26217	+194	13,3	13,3	+0,0
Томская область	14226	12264	+1962	13,2	11,4	+1,8

ИНДЕКС ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА в 2016 г.

	Индекс промышленного производства*	В том числе по видам экономической деятельности		
		добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	производство и распределение электроэнергии, газа и воды
Российская Федерация	101,1	102,5	100,1	101,5
Сибирский федеральный округ	100,4	105,0	97,0	101,5
Республика Алтай	140,7	83,7	98,6	167,5
Республика Бурятия	87,7	103,7	82,7	98,9
Республика Тыва	105,3	110,4	97,8	99,2
Республика Хакасия	109,3	110,2	95,1	123,1
Алтайский край	101,4	87,5	101,7	102,5
Забайкальский край	101,5	107,0	94,6	97,3
Красноярский край	98,5	101,7	95,3	101,1
Иркутская область	105,7	110,7	101,9	101,1
Кемеровская область	105,2	108,6	100,2	96,4
Новосибирская область	100,8	112,3	100,1	100,1
Омская область	97,0	87,4	97,1	96,9
Томская область	100,3	99,7	101,8	96,2

* Агрегированный индекс производства по видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды».

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ В 2016 г.

	Млн рублей	В %		Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), % к итогу				
		к 2015 г.	к итогу	собственные средства	привлеченные средства			
					всего	в том числе бюджетные средства	из них средства федерального бюджета	средства организаций и населения на долевого строительство
Российская Федерация* , млрд руб.	14639,8	99,1	100	51,8	48,2	16,0	9,0	2,8
Сибирский федеральный округ	1405338,1	95,8	9,6	54,7	45,3	12,4	7,5	3,1
Республика Алтай	12338,2	102,9	0,1	28,6	71,4	46,7	32,7	3,6
Республика Бурятия	30812,0	78,1	0,2	48,1	51,9	29,2	17,6	0,4
Республика Тыва	8555,6	64,5	0,1	38,9	61,1	46,8	26,5	0,0
Республика Хакасия	26766,2	79,1	0,2	50,6	49,4	30,8	19,6	9,0
Алтайский край	75284,8	90,0	0,5	49,0	51,0	23,9	8,9	4,6
Забайкальский край	84016,1	104,4	0,6	32,2	67,8	11,3	9,1	1,6
Красноярский край	419059,5	100,9	2,9	49,4	50,6	6,6	3,4	3,1
Иркутская область	258492,7	117,5	1,8	59,2	40,8	17,5	14,0	1,0
Кемеровская область	156835,0	86,6	1,1	70,0	30,0	8,9	4,1	2,5
Новосибирская область	143499,9	81,1	1,0	49,9	50,1	15,3	8,3	10,6
Омская область	88102,9	86,3	0,6	62,5	37,5	12,3	6,6	3,6
Томская область	101575,1	92,5	0,7	78,6	21,4	7,2	2,8	1,0

* Включая затраты на централизованное приобретение машин, оборудования, транспортных средств, не включенных в сметы строек, а также уточнение на федеральном уровне объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, без распределения по субъектам Российской Федерации.

СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ В 2016 г.*

	Номинальная		Реальная, % к 2015 г.
	рублей	% к 2015 г.	
Российская Федерация	36746	107,8	100,7
Сибирский федеральный округ	31383	105,8	99,2
Республика Алтай	23976	104,1	98,5
Республика Бурятия	30221	106,0	99,9
Республика Тыва	29716	104,7	98,8
Республика Хакасия	32310	105,9	100,2
Алтайский край	21185	105,5	98,4
Забайкальский край	32785	105,5	98,5
Красноярский край	38361	105,4	99,6
Иркутская область	34907	106,8	98,2
Кемеровская область	29828	105,3	98,5
Новосибирская область	29868	106,3	100,1
Омская область	28465	105,5	99,6
Томская область	35459	104,3	97,5

* Предварительные данные.

СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЫХ ДОМОВ В 2016 Г.

	Введено		В том числе индивидуальными застройщиками	
	тыс. кв. м общей площади	2016 г., % к 2015 г.	тыс. кв. м общей площади	2016 г., % к 2015 г.
Российская Федерация, млн кв. м общей площади	79,8	93,5	31,6	89,8
Сибирский федеральный округ	8407,1	89,7	2862,1	87,5
Республика Алтай	124,6	109,7	96,1	111,1
Республика Бурятия	334,5	80,7	174,7	93,3
Республика Тыва	104,6	96,0	82,4	93,4
Республика Хакасия	185,9	61,7	54,3	45,1
Алтайский край	745,7	83,8	232,5	78,4
Забайкальский край	146,3	62,3	76,9	96,8
Красноярский край	1353,2	103,2	286,5	62,1
Иркутская область	881,5	95,5	312,7	146,3
Кемеровская область	1090,5	108,8	550,0	104,0
Новосибирская область	2209,8	85,4	604,3	88,4
Омская область	760,3	96,8	180,1	74,4
Томская область	470,2	67,3	211,4	75,1

ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

(без субъектов малого предпринимательства)
в январе–сентябре 2016 года

	Число прибыль- ных орга- низаций, % к обще- му числу организа- ций	Прибыль (+)		Число убыточ- ных орга- низаций, % к обще- му числу организа- ций	Убыток (-)	
		млн руб- лей	% к обще- му объему прибыли по России		млн руб- лей	% к обще- му объему убытка по России
Российская Федерация	71,5	9410550	100	28,5	1239075	100
Сибирский феде- ральный округ	68,5	1028354	10,9	31,5	131219	10,6
Республика Алтай	52	548	0,0	48	1117	0,1
Республика Бурятия	73,6	12110	0,1	26,4	640	0,1
Республика Тыва	60,3	3660	0,0	39,7	564	0,0
Республика Хакасия	62,3	14471	0,2	37,7	1373	0,1
Алтайский край	71	23922	0,3	29	8026	0,6
Забайкальский край	56	13439	0,1	44	2226	0,2
Красноярский край	69,9	534047	5,7	30,1	27208	2,2
Иркутская область	71,4	158568	1,7	28,6	11497	0,9
Кемеровская область	61	123338	1,3	39	37822	3,1
Новосибирская область	71,1	51268	0,5	28,9	22216	1,8
Омская область	70,7	35673	0,4	29,3	11382	0,9
Томская область	72,7	57310	0,6	27,3	7148	0,6

**ПОСТУПЛЕНИЕ НАЛОГОВ, СБОРОВ И ИНЫХ
ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В БЮДЖЕТНУЮ
СИСТЕМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
в 2016 (тыс. руб.)***

	<i>Поступило — всего</i>	<i>В том числе</i>	
		<i>в федеральный бюджет</i>	<i>в консолидирован- ные бюджеты субъектов РФ</i>
001. РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	14 482 403 422	6 928 655 841	7 553 747 581
008. СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	1 331 332 521	510 173 796	821 158 725
013. Республика Бурятия	25 370 807	-162 904	25 533 711
014. Республика Алтай	5 987 678	2 090 961	3 896 717
027. Республика Тыва	4 972 897	207 362	4 765 535
029. Республика Хакасия	18 852 726	1 487 426	17 365 300
032. Алтайский край	73 135 689	19 848 906	53 286 783
034. Красноярский край	371 671 718	177 517 753	194 153 965
048. Иркутская область	245 545 941	116 739 582	128 806 359
052. Кемеровская область	102 048 219	10 609 232	91 438 987
064. Новосибирская область	158 141 216	46 112 147	112 029 069
065. Омская область	148 023 967	41 980 318	106 043 649
080. Томская область	145 101 757	93 579 238	51 522 519
085. Забайкальский край	32 479 906	163 775	32 316 131

* По данным Федеральной налоговой службы.

**ИСПОЛНЕНИЕ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РФ
за 2016 г., тыс. руб.***

	<i>Доходы бюджета — ИТОГО</i>	<i>В том числе безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации</i>	<i>Расходы бюджета — ИТОГО</i>	<i>Результат исполнения бюджета (дефицит / профицит)</i>
0 — Федеральные округа	9 923 833 762,09	1 578 095 168,12	9 936 442 289,38	-12 608 527,29
1 — Центральный федеральный округ	3 355 032 094,27	320 399 005,01	3 248 645 771,59	106 386 322,68
2 — Северо-Западный федеральный округ	1 113 213 148,39	142 233 440,71	1 144 766 839,45	-31 553 691,06
3 — Южный федеральный округ	762 867 702,45	201 821 738,96	782 273 521,94	-19 405 819,49
4 — Северо-Кавказский федеральный округ	377 691 820,69	210 926 921,36	381 250 262,87	-3 558 442,18
5 — Приволжский федеральный округ	1 470 141 176,21	238 961 486,33	1 485 546 364,82	-15 405 188,61
6 — Уральский федеральный округ	987 227 218,94	76 162 515,72	999 327 261,72	-12 100 042,78
7 — Сибирский федеральный округ	1 083 707 881,62	208 685 449,70	1 114 040 683,84	-30 332 802,22
02 — Республика Бурятия	51 534 230,79	20 301 211,22	54 062 956,34	-2 528 725,55
12 — Республика Тыва	24 475 735,92	17 729 185,08	23 539 393,35	936 342,57
17 — Алтайский край	99 464 691,06	32 356 488,21	94 291 369,94	5 173 321,12



	Доходы бюджета — ИТОГО	В том числе безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	Расходы бюджета — ИТОГО	Результат исполнения бюджета (дефицит / профицит)
19 — Красноярский край	223 619 821,65	22 335 058,65	238 822 395,21	-15 202 573,56
34 — Иркутская область	153 146 117,22	19 663 997,20	152 049 047,06	1 097 070,16
39 — Кемеровская область	135 618 437,97	19 718 957,81	141 464 522,16	-5 846 084,19
51 — Новосибирская область	145 946 319,31	15 249 219,78	146 691 017,18	-744 697,87
52 — Омская область	83 584 973,84	16 568 826,37	89 146 964,70	-5 561 990,87
65 — Томская область	67 157 706,93	9 863 584,96	67 738 375,70	-580 668,78
77 — Республика Алтай	17 087 484,09	11 894 805,79	17 142 940,89	-55 456,80
80 — Республика Хакасия	26 500 221,82	6 129 308,96	33 686 452,28	-7 186 230,46
91 — Забайкальский край	55 572 141,03	16 874 805,66	55 405 249,01	166 892,01
8 — Дальневосточный федеральный округ	773 952 719,52	178 904 610,34	780 591 583,15	-6 638 863,63

* По данным Федерального Казначейства.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОБЩАЯ ОЦЕНКА	4
2. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ	7
3. ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО	9
4. ИНВЕСТИЦИИ	11
5. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ	14
6. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ	16
7. РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ СИБИРСКОЙ ЭКОНОМИКИ	20
8. БАНКОВСКИЙ СЕКТОР	21
9. НАЛОГОВАЯ БАЗА	31
10. РЕГИОНАЛЬНЫЕ БЮДЖЕТЫ И МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	36
11. РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ	41
СОБЫТИЯ И ФАКТЫ	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
Статистическое приложение	63



CONTENTS

INTRODUCTION	3
1. GENERAL ESTIMATION	4
2. HUMAN RESOURCES	7
3. INDUSTRIAL PRODUCTION	9
4. INVESTMENT	11
5. FOREIGN TRADE	14
6. LIVING STANDARTS OF POPULATION	16
7. SIBERIAN ECONOMY PROFITABILITY	20
8. THE BANKING SECTOR	21
9. THE TAX BASE	31
10. REGIONAL BUDGETS AND INTERGOVERNMENTAL RELATIONS	36
11. REGIONAL RATINGS	41
EVENTS AND FACTS	49
CONCLUSION	59
Statistical Appendix	63

СИБИРСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК
(ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ,
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ,
РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ)

ЯНВАРЬ–ДЕКАБРЬ 2016 г.

Выпуск 36

Компьютерная верстка *Т.Г. Чуевой*
Обложка *А.В. Саворовского*

Подписано в печать ??.05.2017.
Формат бумаги 60 84 $\frac{1}{8}$. Гарнитура Таймс. Объем п.л. 7,9. Заказ № 05??.

Отпечатано в типографии ООО «Параллель»
630090, г. Новосибирск, ул. Институтская, 4/1, тел. (383) 330-26-98



