

«Ресурсные» регионы РФ: особенности и условия их социально-экономического развития

Аннотация

Рассматриваемая проблема: Регионы Сибири и Дальнего Востока традиционно являются «ресурсными» или «ресурсодобывающими» территориями, хотя данная дефиниция является скорее абстрактной, поскольку имеющие определения этого термина остаются неоднозначными и практически не используемыми в управленческих механизмах. Так, традиционно к ресурсодобывающим регионам относят «..территории, где разработка полезных ископаемых составляет большую часть валового регионального продукта, обеспечивает основные налоговые поступления в региональный бюджет и занятость населения»¹. Неоднозначность этого определения очевидна, поскольку оно объединяет три характеристики часто либо не имеющие совместного действия, либо имеющие противоположную тенденцию. Между тем ряд регионов страны имеет действительно относительно высокие показатели долей добычи полезных ископаемых в объеме валового регионального продукта, которые соответственно обеспечивают высокие объемы налоговых поступлений в разные бюджеты. Однако результаты такой структуры экономики регионов имеют крайне негативные последствия, как в социальной, так и в экономической сферах, что говорит о необходимости дальнейшего изучения существующей правовой и социально-экономической их специфики, позволяющей фиксировать условия и требования их развития.

Используемый подход: В основе анализа социально-экономических проблем ресурсных регионов РФ лежит кластерный подход, благодаря которому определены три группы регионов РФ дифференцированных по уровню добавленной стоимости по разделу «добыча ресурсов» в объеме ВРП: группа «ресурсных» регионов - 26 регионов с уровнем, добавленной стоимости по разделу «добыча ресурсов» в объеме ВРП который выше среднероссийского уровня (10,8% за 2013 г.); группа «нересурсных» регионов - 38 региона с уровнем добавленной стоимости по разделу «добыча ресурсов» в объеме ВРП ниже 1% и «промежуточные» регионы – 21 региона с уровнем добавленной стоимости по разделу «добыча ресурсов» в объеме ВРП ниже 10%, но выше 1% (табл. 1). Из 26 «ресурсных» регионов на Урал, Сибирь, Северо-Запад и Дальний Восток приходится 85% доли их общей территорий.

Решения используемого подхода: Установлено, что выделенные «ресурсные» регионы обладают доминирующими позициями по объему ВРП, объему полученных доходов федерального бюджета и др. В итоге давая приоритетные вложения в федеральный бюджет, регионы практически никак отстают по уровню консолидированного бюджета субъекта РФ на

¹ Радушинский Д. А. Эффективные подходы к сбалансированному развитию добывающих регионов // Современные научные исследования и инновации – 2013. –№7.

душу населения, что говорит о низком доходном потенциале региональных и местных бюджетов этих территорий (табл. 1).

Таблица 1.

Удельные социально-экономические параметры по группам субъектов РФ, выделенных по уровню их добычи ресурсов за 2012 г.

Показатели	Ресурсные регионы	Нересурсные регионы	Средние регионы
1.Объем ВРП на душу населения, млн. руб./ чел.	581,72	330,9	218,57
2.Объем полученных доходов федерального бюджета на душу населения	49,3	16,56	19,5
3.Объем налогов и сборов в консолидированный бюджет субъекта РФ на душу населения	41,05	41,17	25,7
4.Объем доходов консолидированного бюджета субъекта РФ на душу населения	61087,82	59471,93	43211,17
5.Объем расходов консолидированного бюджета субъекта РФ на душу населения	64284,63	61004,93	44511,11

Кроме того полученный экономический результат никак не влияет на уровень социального и иного благополучия данных территорий. Так сами регионы по уровню остроты социальных проблем находятся в наиболее худшем состоянии (табл. 2).

Таблица 2.

Средние социально-экономические параметры развития групп регионов РФ, сгруппированных по уровню их добычи ресурсов за 2012 г.

Показатели	Ресурсные регионы	Нересурсные регионы	Средние регионы
Среднее значение доли населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, %	12,1	12,3	15,9
Среднее значение коэффициента смертности на 10000 чел.	14,76	12,044	12,44
Среднее значение заболеваемости на 1000 человек населения	884,096	773,12	768,9
Средний коэффициент Джини	0,405	0,39	0,65
Средний коэффициент фондов	15,08	13,37	13,01
Средний децельный коэффициент	6,9	6,3	5,9
Среднее число зарегистрированных преступлений на 100000 человек населения	1884,8	1377,45	1545,8

Возможности изменения сложившегося неблагоприятного социального состояния, безусловно, связываются с финансовыми потребностями и расходами территорий, оценить которые позволил анализ механизма реализации консолидированного бюджета РФ по субъектам РФ в разделе отраслевых и функциональных расходов. В итоге было установлено, что бюджетные затраты как федерального, так и консолидированного бюджета РФ по данным 2012-2013 гг. по основным социально-экономическим функциям

не имеют прямой взаимосвязи как с гипотетическими финансовыми возможностями ресурсных регионов, так и с остротой их проблем развития. Так, например, социальные расходы, как в абсолютном выражении, так и на душу населения у «ресурсных» регионов почти в 2 раза ниже, чем у «нересурсных», по статье «образование» на 30% ниже, по «здравоохранению» на 20% соответственно и т.д.²

Основные результаты: Изменение социальных условий развития «ресурсных» регионов связывается с ростом их экономического развития, повышением объемов инвестиций и модернизации экономики этих территорий. Однако анализ мультипликативных эффектов роста инвестиций для «ресурсных регионов» показывает негативную тенденцию не только отставания от иных групп регионов по показателю прироста ВРП на единицу роста инвестиций (рис. 1), но и последовательное снижение этого параметра за период 2005-2013 гг.

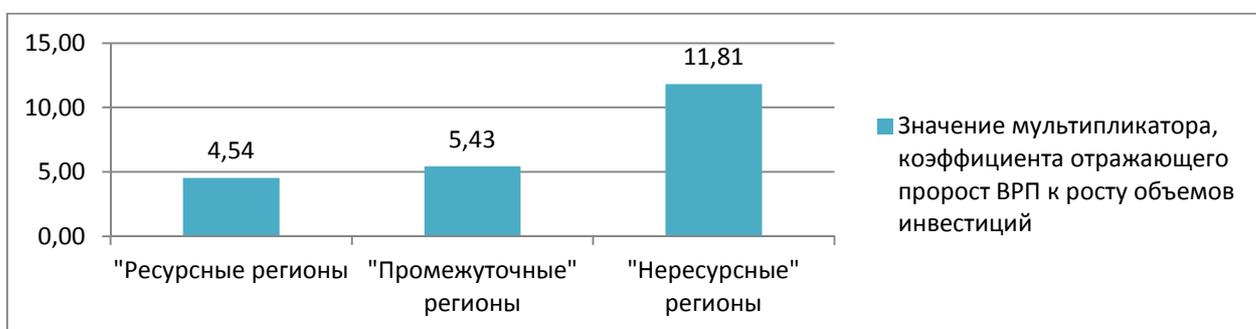


Рис. 1. Уровень мультипликатора инвестиций по группам регионов РФ за период 2012-2013 г.

Такая ситуация свидетельствует о необходимости пересмотра государственной политики в области изменения как структурных и финансовых составляющих: структуры экономики «ресурсных регионов» и стимулирования инвестиций в первую очередь посредством увеличения бюджетных расходов в их социальные и инфраструктурные сферы, изменение налоговой системы, так институциональных: формирование особого юридического и экономического статуса ресурсных регионов.

Новизна исследований: Региональная проблематика является весьма широко изучаемым объектом, несмотря на это регион с его богатым природным потенциалом в реальной практике остается лишь географическим местом, поскольку характеристика «ресурсобывающей» для территории практически ничего не меняет в его социально-экономической жизнедеятельности. Автор доказывает необходимость установления их особого юридического и экономического статуса, позволяющего, по меньшей мере, решать их острые социально-экономические проблемы в связи с особенностями развития.

² Белоусова С.В. Ресурсные регионы: экономические возможности и финансовая справедливость // ЭКО Всероссийский экономический журнал – 2015 – №6. – с. 40-49.