

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ НЕРАВЕНСТВА И АСИММЕТРИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСУРСНЫХ РЕГИОНОВ СИБИРИ

*Е.Б. Бухарова, С.А. Самусенко, А.Р. Семенова,
Сибирский федеральный университет*

Актуальность данной тематики связана с разработкой новых методологических подходов к формированию стратегий развития субъектов Российской Федерации в контексте обеспечения национальной безопасности и достижения долгосрочных стратегических целей социально-экономического развития страны. В условиях неравенства и асимметрии социально-экономического развития территорий страны уровень экономической безопасности ресурсных регионов является определяющим фактором обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и находится в высокой степени зависимости как от государственной экономической и социальной политики, так и от политики корпораций, присутствующих в регионах ресурсного типа.

В условиях развития кризиса и нарастания внешних и внутренних дисбалансов регионы становятся источником формирования и поддержания стабильности в экономике России. В этой связи значима оценка систем региональной экономической безопасности, которая, с одной стороны, не может оцениваться автономно, так как, с другой стороны, многие существующие дисбалансы (опасности) и диспропорции развития определяются исторически сложившейся ролью региона в национальной экономике, с другой стороны – должна быть сбалансированной, поддержанной прочным конгломератом внешних и внутренних связей. Системное представление экономической безопасности региона связано с таким состоянием экономической, природной, культурной, экологической подсистем региона как части общего экономического пространства страны, при котором диспропорции и угрозы национальному и региональному устойчивому развитию отсутствуют либо имеют тенденцию к выравниванию посредством институциональных преобразований.

Одной из задач обеспечения экономической безопасности в национальных масштабах является сглаживание дисбалансов между разными типами регионов – ресурсными, аграрными и концентрирующими финансовые потоки, которые не только усугубляются в условиях кризиса, но и порождают новые диспропорции и угрозы, преимущественно, связанные с

неравномерностью в уровне бюджетной обеспеченности и распределении среднедушевых доходов, с изъятиями собственных налоговых доходов регионов, имущественным неравенством населения и экологическими последствиями индустриальной экспансии, нацеленной на преодоление кризиса. Комплексная оценка экономической безопасности региона позволяет определить основные диспропорции и угрозы устойчивому развитию и выявить связи между основными сферами экономической безопасности региона, отражающие зависимости между экономическими показателями и деятельностью в различных областях хозяйствования.

Проведенное исследование по оценке экономической безопасности Красноярского края в условиях кризиса, как модельного российского региона с ресурсной экономикой, показывает, как положительные тенденции в сглаживании диспропорций по отдельным направлениям социально-экономического развития, так и нарастание негативных тенденций¹. Так за период 2012-2015 годы отмечены положительные тенденции устранения дисбалансов в области делового климата края (рост предпринимательской активности, выравнивание производительности труда в малом и крупном бизнесе) и демографии (рост численности населения обеспечивается естественным притоком в большей степени, чем миграционным). Однако, трансформационный переход Красноярского края из развитого региона индустриального типа советского периода с диверсифицированной экономикой в «национальную кладовую» по обеспечению ресурсной безопасности страны с преобладанием ресурсно-добывающих монопольных производств крайне негативно сказывается на качестве жизни: среднедушевой объем выбросов вредных веществ в атмосферу края в 66 раз превышает средний для стран ОЭСР, а доля работников, занятых на рабочих местах с вредными и опасными условиями труда, – в 1,8 раза. На этом фоне растет общая заболеваемость населения, в том числе социально значимыми болезнями, ухудшается среда обитания (в 2015 г. уже 45 % всех сетей коммунального хозяйства были полностью изношены и нуждались в замене). Наблюдается нарастание угроз, связанных с дисбалансами в социальной, промышленной и финансовой сферах. За пороговый уровень безопасности опустилась обеспеченность населения медицинскими услугами; критически снизилась доля инвестиций в инфраструктурные отрасли (строительство, жилищно-коммунальное хозяйство); среднедушевые доходы в 2015 г. составили лишь 89 % от среднего для России уровня; падает покупательная

¹ Исследование выполнено в рамках гранта РГНФ №16-12-24023(р) «Методологические подходы к формированию прикладных моделей анализа и прогнозирования развития экономики ресурсных регионов России в условиях неравенства и асимметрии (на примере Красноярского края)

способность населения (так если пять лет назад однокомнатные квартиры составляли треть всего вновь введенного жилья, то в 2015 г. – уже половину); доля населения с доходами ниже прожиточного минимума превысила 19 %. При этом расходы населения превысили доходы – от режима сбережений, которые являются источником дальнейших инвестиций, население территории перешло к «жизни в долг». Диспропорции в экономической сфере также продолжают нарастать. Так доля обрабатывающих отраслей в промышленном производстве за последнее десятилетие сократилась на 22,5 % за счет роста добывающей промышленности, обеспечивающей экспорт продукции с низким уровнем добавленной стоимости, что негативно влияет на формирование доходной части бюджета края; инвестиции в экономику снизились до 21,9 % от ВРП и поддерживаются вложениями в крупные инвестиционные проекты корпораций, связанными в основном с добычей сырьевых ресурсов; индекс физического объема промышленной продукции в 2015 г. составил 98,9 % от уровня 2014 г. При этом Красноярский край стремительно лишается возможностей скорректировать дисбалансы собственными силами: наиболее резкое ухудшение показывают индикаторы, связанные с финансовой безопасностью. Было перечислено в федеральный бюджет в 2015 г. 54 % всех налоговых доходов, собранных на территории региона (в 2008 г. – 23,5 %), что в 6 раз превысило объем обратных трансфертов из федерального бюджета в консолидированный бюджет Красноярского края. За счет несбалансированной бюджетной политики за последние 9 лет возрос более чем в 51 раз неконсолидированный государственный долг региона.

В условиях длительной экономической рецессии ресурсные регионы, с одной стороны, принимают на себя бремя финансового обеспечения страны, но, с другой стороны, теряют шансы на переход к новому индустриальному типу производства, основанному на знаниях и технологиях. Причиной этого является как закрепление производственных паттернов индустриального развития, ориентированных на добычу и экспорт минеральных ресурсов - продукции с низким уровнем добавленной стоимости, так все возрастающими потребностями в балансировании консолидированного бюджета РФ, в рамках которых ресурсным регионам оставляется все меньше средств на собственное развитие.

Ключевой проблемой технологического перехода экономики регионов ресурсного типа является формирование условий для удержания и развития человеческого капитала, зависящее от перспектив создания высокотехнологичных производств, востребованности квалифицированных кадров, качества среды обитания, качества и уровня жизни. Важной задачей

социально-экономической политики ресурсных регионов становится стимулирование корпораций и региональных властей к инвестициям в удержание и развитие человеческого капитала – образование, науку, здравоохранение, среду обитания, а также эффективных стимулов для трансфера знаний и технологий в развитие реального сектора экономики. Российская Федерация предоставляет своим субъектам широкие полномочия, в том числе и в сфере регулирования социально-экономического развития. Однако, в сложившейся экономической ситуации в стране, формирование даже базового уровня условий для расширения человеческого потенциала не может быть достигнуто только за счет консолидации усилий и ресурсов только внутри региона, а прежде всего определяется согласованными усилиями органов власти всех уровней и предпринимательского сообщества.

В этой связи необходима разработка единой и сбалансированной государственной политики, направленной на согласованное повышение экономической безопасности регионов, которая бы учитывала неравенство и асимметрию социально-экономического развития территорий, различные траектории развития и проблемы регионов разных типов.