

В.А.Крюков, А.Е. Севастьянова, А.Н. Токарев, В.В. Шмат
Эволюция подходов к анализу альтернатив развития регионов ресурсного типа

Формирование политики долгосрочного социально-экономического развития для регионов ресурсного типа существенно зависит от государственного регулирования минерально-сырьевым комплексом. Необходимо понимание закономерностей развития современной ресурсной экономики в условиях усиления инновационного начала в ее развитии, места и роли отраслей сырьевого сектора в региональной экономике.

Проанализированы возможности учета особенностей сферы недропользования при выборе направлений развития сырьевых регионов. На данном этапе в условиях нарастания волатильности в развитии экономики страны и ее минерально-сырьевого сектора, отечественная практика обоснования и принятия решений в сфере недропользования значительно отстает от быстро меняющихся условий функционирования и развития современного минерально-сырьевого комплекса. К числу наиболее важных особенностей сферы недропользования в современных условиях следует отнести: повышение роли знаний, переход от линейных форм взаимодействия участников процессов поисков и освоения полезных ископаемых к сетевым; совмещение во времени и в рамках интегрированных технологий ряда ранее разобщенных стадий.

Все еще в силе многие элементы советской модели управления, которая была ориентирована на вовлечение в хозяйственный оборот новых источников минерально-сырьевых ресурсов (что было в значительной мере связано с освоением новых территорий северо-восточной части России). Экономическую основу этой системы управления составляла экономия от масштаба – ориентация на поиск и освоение крупных и сверхкрупных месторождений. Роль регионов была незначительна, осуществлялось централизованное обеспечение всеми видами ресурсов (финансовых, трудовых, материальных). В этот период активно развивался целевой подход к развитию территорий добычи сырья, рассматривались ареалы реализации отдельных крупномасштабных проектов, а также макрозоны в составе территорий Востока и Севера страны.

Либерализация и децентрализация системы недропользования в 1992 – 2000 гг. дала регионам полномочия по реализации своих интересов. Исследования развития сырьевых территорий пошли по пути отражения роли и финансовых возможностей регионов. Но после 2002 г. наблюдается возврат элементов административно-командного стиля в экономике. Унификация подходов к управлению регионами (без учета их специфики). ФЗ № 122 (2004 г.) и поправки в Закон о недрах (2008 г.) закрепили полноту власти на федеральном уровне. У регионов ресурсного типа существенно снизилась финансовая база развития и сократились полномочия (управленческие функции).

Сегодня почти все крупные ресурсные источники «макро-уровня», способные давать эффекты общенационального значения, уже вовлечены в процесс хозяйственного освоения, а новые – если и появятся, то в очень небольшом количестве. Реализация мегапроектов и деятельность крупнейших компаний не отличаются особой эффективностью. Из нынешней модели развития, которая характеризуется специфическим сочетанием «гигантомании» и «миниатюризации», практически выпало «среднее звено» («мезо-уровень») – ресурсные источники (территории), проекты и компании, по отдельности способные «поднять» миллиарды и десятки миллиардов рублей инвестиций. Это далеко не малый бизнес, но все же масштабы и потенциальные эффекты точек роста «мезо-уровня» не столь велики, чтобы непосредственным образом заинтересовать федеральный центр. К тому же потенциальное количество таких точек роста (сотни, ибо в границах каждого из регионов – субъектов Федерации их наберется хотя бы по нескольку) слишком велико, чтобы заниматься ими на федеральном уровне.

Сейчас в России предпринимаются попытки найти выход из сложившейся ситуации путем формирования особых условий ведения хозяйственной деятельности на новых, неосвоенных территориях (например, в статусе «территорий опережающего развития»). Но данный подход вовсе не является универсальным и обычно пригоден в тех случаях, когда в явном виде имеются возможности для реализации проектов, обеспечивающих быструю экономическую отдачу. Гораздо более сложная ситуация возникает при попытках осуществить проекты, для которых характерны зависимость от состояния инфраструктуры, межрегиональные перетоки эффектов и результатов, большое число участников.

Одной из важнейших проблем все еще остается то, что освоение минерально-сырьевых ресурсов в новых районах связано, как правило, с необходимостью создания инфраструктурных систем (прежде всего – транспортных), обеспечивающих доступ к данным ресурсам. При этом сами по себе проекты разработки месторождений без учета затрат на инфраструктуру зачастую являются вполне эффективными для недропользователей. Инвестиции в строительство объектов инфраструктуры обычно характеризуются длительными сроками окупаемости, низкой рентабельностью, высокими рисками. Инвестор, готовый вкладывать средства в добычу полезных ископаемых, далеко не всегда может построить дорогу к месторождению. У государства, особенно на региональном уровне, нет достаточных финансовых возможностей. Тем не менее, именно перед государством стоит задача найти способы для снятия имеющихся инфраструктурных ограничений. Важным аспектом рассматриваемой проблемы является выработка организационно-экономических схем взаимодействия, которые обеспечили бы

успешную реализацию проектов по освоению ресурсов и развитию территорий с учетом интересов государства, бизнеса и населения.

Подходы к разработке и анализу альтернатив развития регионов ресурсного типа должны исходить из следующего:

- традиционные (исходные ресурсные) отрасли промышленности продолжают функционировать и развиваться, хотя при этом их роль неуклонно снижается;
- индустриальные/реиндустриальные направления и виды деятельности тесно взаимодействуют и взаимопроникают друг в друга;
- роль инноваций и инвестиций в обновление основного капитала является определяющей;
- необходим акцент не столько на отдельные шаги и направления, сколько на синергетические эффекты от формирования и развития цепочек создания ценности;
- должна быть велика роль региональных усилий в поощрении инициативы на локальном уровне и создании условий для роста производительности труда.

Представлены предложения по разработке прогнозно-аналитического инструментария для оценки и обоснования выбора стратегий долгосрочного развития региона, предназначенного для использования в региональных системах поддержки принятия решений. Указанный инструментарий рассчитан не только на построение прогнозов социально-экономического развития региона, в т.ч. в разрезе крупных секторов экономики — ресурсного, обрабатывающего, инновационного, — но и на анализ и оценку возможностей межсекторального влияния и взаимодействия. Модельный аппарат имеет открытую архитектуру, основан на использовании методов статистического анализа и когнитивного подхода.

Выявлены трудности методического характера, связанные с использованием традиционных методов для оценки экономических эффектов проектного инвестирования в условиях высокой неопределенности. Обоснована необходимость применения реальных опционов и когнитивных моделей, позволяющих учитывать действие фактора неопределенности и проектных рисков. Предложен методический инструментарий для оценки социально-экономической эффективности комплексных проектов развития инфраструктуры и освоения объектов минерально-сырьевого комплекса.