

Михайлова Е.В., к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент»  
ФГБОУ ВО «Волгоградский аграрный университет»

**e-mail: tranz-volga@yandex.ru**

## **СИСТЕМА РАССЕЛЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ТЕНДЕНЦИИ И ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ**

Принятый в 2014 году Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» предусматривает создание стратегии пространственного развития РФ на основе принципов стратегического и территориального планирования. Данная стратегия должна определить основные приоритеты социально-экономического развития территории, оценить имеющуюся систему расселения и предложить направления ее оптимизации.

Рассматривая стратегию социально-экономического развития региона нельзя забывать о стратегии устойчивого развития сельских территорий до 2030 года принятого в феврале 2015 г. основными направлениями данной стратегии является: сокращение оттока сельских жителей, повышение продолжительности жизни на 1 год, увеличение заработной платы до 80% от городской.

Повышение устойчивости социально-экономического развития предполагает последовательную трансформацию существующей пространственной организации системы расселения и отраслевой структуры экономики. В свою очередь трансформация системы расселения территорий во многом зависит от особенностей размещения и развития производительных сил.

Совершенно очевидно существование дифференциации территорий по природно-климатическим, социально-экономическим условиям. Подобная дифференциация характерна для региональных и муниципальных систем расселения.

Система расселения включает в себя совокупность поселений, между которыми существуют производственные и социальные связи. Основой территориальной организации населения выступает опорный каркас расселения, состоящий из сети крупных городских поселений. На формирование опорного каркаса оказывает влияние концентрация населения и производства, а так же уровень развития социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры [3, с. 145]. Крупные города являются центрами экономической активности в регионе, в связи с большим инвестиционно-промышленным потенциалом.

На основе теории «центр - периферия» Дж. Фридмана можно отметить, что близость к городу является одним из основных факторов, влияющих на дифференциацию сельских территорий. Опережающее развитие пригородных сельских территорий связано с агломерационным эффектом, концентрации в них объектов экономической деятельности [4, с. 44]. Таким образом, осуществляя стратегию пространственного развития региона необходимо оценить сложившуюся структуру экономики и устойчивость системы расселения.

Цель исследования: рассмотреть и обосновать размещение населения и производительных сил (мощностей) на сельских территориях Волгоградской области.

Задачи:

- провести анализ сложившейся системы расселения Волгоградской области;
- выявить основные проблемы пространственного развития сельских территорий;
- предложить направления развития пространственной системы расселения.

Опорный каркас расселения Волгоградской области на конец 2014 года представлен 6 городскими округами, 29 городскими поселениями и 408 сельскими поселениями.

**Таблица 1 - Динамика числа сельских населенных пунктов в Волгоградской области**

Сельские населенные пункты с числом жителей, чел.:	2002 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Изменение 2013 г. к 2002 г.	
							нсп	%
до 500	19	22	24	27	27	31	12	63,16
500 - 999	143	116	122	128	131	133	-10	-6,99
1000 - 1999	206	211	204	190	187	180	-26	-12,62
2000 - 2999	46	46	46	38	37	39	-7	-15,22
3000 - 4999	28	20	19	18	19	18	-10	-35,71
5000 - 6999	5	7	7	7	6	6	1	20,00
7000 - 9999	2	1	1	1	1	1	-1	-50,00
Итого	449	423	423	409	408	408	-41	-9,13

Практически во всех городских округах и городских поселениях наблюдается отток жителей, за исключением Краснослободска, Ерзовки, Иловли, Быково и Городище.

Общее количество сельских поселений в Волгоградской области в период с 2011 по 2014 гг. уменьшилось на 15 единиц (с 423 до 408). Около 60% всего сельского населения проживает в поселках численностью от 1 до 3 тыс. чел., при этом их количество сократилось на 31 ед. Наблюдается увеличение доли сельского населения и числа сел с численностью до 1 тыс. чел.

Рассмотрим, существует ли взаимосвязь между количеством сельских поселений и расстоянием до областного центра (табл. 2).

**Таблица 2 - Количество сельских поселений в Волгоградской области в зависимости от расстояния до Волгограда**

Расстояние до Волгограда	Количество сельских поселений с числом жителей, человек							Всего
	до 500	500 - 999	1000 - 1999	2000 - 2999	3000 - 4999	5000 - 6999	7000 - 9999	
до 100 км	1	15	39	16	11	2	0	84
от 100 до 200 км	3	33	45	4	3	1	0	89
от 200 до 300 км	6	29	61	5	0	2	1	104
от 300 до 400 км	17	55	42	12	5	1	0	132

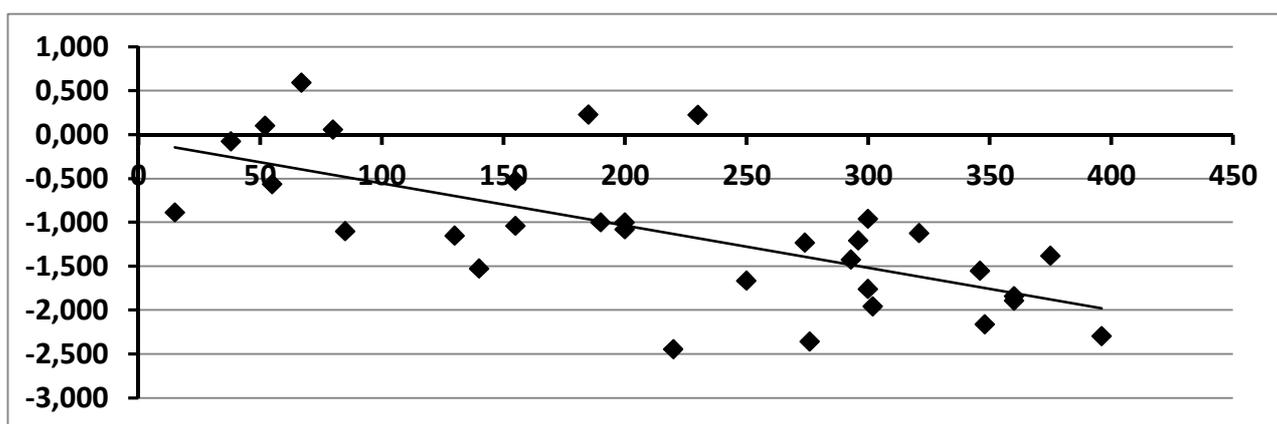
Из таблицы 2 видно, что с увеличением расстояния от областного центра количество сельских поселений увеличивается. При этом в радиусе

100 км от города находится всего лишь одно поселение с числом жителей до 500 чел., в то время как на расстоянии от 300 до 400 км таких поселений уже 17. Аналогичная ситуация наблюдается с поселениями от 500 до 999 чел.: около города их всего 15 единиц, на периферии - 55.

Таким образом, при удалении от Волгограда наблюдается преобладание мелкопоселенческой структуры расселения, с более низкой плотностью сельского населения.

Совершенно очевидно, что Волгоград как крупная агломерация оказывает влияние на расселение, экономику, производство и другие сферы близлежащих территорий. Проведенные исследования показали, что наиболее сильное влияние наблюдается в радиусе до 100 км, от 100 до 200 км воздействие города ослабевает, после 200 км практически отсутствует.

Динамика численности сельского населения по муниципальным районам демонстрирует нарастание центрально-периферийного расселения (рис. 2). При этом из 32 районов прирост жителей наблюдается только в пяти. Три района – Дубовский, Ленинский и Иловлинский находятся в 100 км радиусе от Волгограда. Увеличение сельского населения в Ольховском и Клетском районах связано с ростом количества мигрантов из соседних республик.



**Рисунок 2 - Средний темп изменения численности сельского населения Волгоградской области в 2012-2014 гг. в зависимости от расстояния до Волгограда**

На окраине области, в радиусе более 300 км происходит наибольшее сокращение сельского населения и увеличение количества поселений с числом жителей до 500 чел. Миграция сельских жителей в основном связана с отсутствием рабочих мест и неразвитостью сферы услуг.

На основе вышесказанного можно заключить, что практически во всех районах сокращается численность сельского населения и происходит изменение соотношения городского и сельского населения (вследствие высоких темпов сокращения сельского населения доля городского населения увеличивается). Так как темпы снижения численности сельского населения неадекватны темпам уменьшения количества сельских населенных пунктов, то в связи с этим наблюдается изменение структуры населенных пунктов в группах по числу жителей: растет количество малых по численности населения населенных пунктов, снижается численность населения в больших населенных пунктах с их переходом в низшие группы по числу жителей [5,6].

В целях повышения устойчивости опорного каркаса расселения необходимо выделить наиболее значимые малые и средние города, которые будут узлами этого каркаса. Эти города должны одновременно стать центрами сосредоточения трудовых ресурсов и обслуживания населения окружающих сельских поселений с размещением специализированных учреждений здравоохранения, образования, культурно-бытового и коммунального обслуживания.

Так как в ходе проведенного анализа было выявлено, что Волгоград оказывает влияние на территорию в радиусе около 200 км, то такие центры лучше было бы располагать на расстоянии 200-300 км от областного центра. В качестве таких центров предлагается взять следующие города: г. Михайловка (190км), г. Камышин (190 км), г. Палласовка (290 км), г. Котельниково (210 км), г. Урюпинск (340 км) Серафимович, Рудня – Елань.

Наиболее сложной является ситуация с сельскими населенными пунктами: увеличивается количество малых и мельчайших сел, а число остальных сокращается. С управленческой точки зрения данная ситуация

является критической, так как в этих селах невозможно в полной мере организовать предоставление населению государственных услуг, определенных Конституцией РФ. Действующие нормативы предоставления государственных услуг образования и здравоохранения в поселениях с численностью жителей до 600 человек не предусматривается функционирование общеобразовательной школы и даже фельдшерско-акушерского пункта. Следовательно, прогнозировать развитие таких поселений вряд ли возможно [7, с. 250].

Таким образом, в расселенческой структуре Волгоградской области можно выделить такие проблемы, как: сокращение сельского населения; увеличение численности мелких и мельчайших поселений, числа вымерших населенных пунктов; снижение уровня и качества жизни сельских жителей.

Решением данной проблемы может стать концентрация сельского населения в укрупненные сельские поселения численностью от 5 000 чел. Где необходимо будет решить проблему занятости сельского населения и предоставления жилья.

Проблема обеспечения населения комфортным жильем решается с помощью муниципальных программ жилищного строительства. Рассматривая вопрос о повышении качества жизни сельского населения органы местного самоуправления должны поставить перед собой задачу о строительстве жилья в объеме не менее 1 кв. м на одного человека в год.

Совершенно очевидно возникает вопрос о поиске источников финансирования и эффективности таких капитальных вложений. Для привлечения финансовых ресурсов органы местного самоуправления могут воспользоваться финансовыми инструментами, предлагаемыми действующей федерально-целевой программой «Жилище», механизмом государственно-частного партнерства.

Капитальные инвестиции в жилищное строительство будут иметь экономический и социальный эффект. Экономическая эффективность

определяется суммой налогов: с 1 руб. капитальных вложений бюджеты всех уровней получают 12,5% [8, с.450].

Социальная эффективность будет заключаться в обеспечении населения новым жильем, созданием рабочих мест в строительстве, сопутствующих отраслях и в сфере услуг.

Решить проблему занятости населения можно размещая новые высокотехнологичные производства, с привлечением государственно-частного партнерства в крупных сельских поселениях. Предприятия не только обеспечат работой часть трудоспособного населения, но и будут формировать налоговые доходы бюджетов всех уровней.

Таким образом, социально-экономическое развитие территории напрямую связано с пространственной организацией системы расселения.

Концентрация (объединение) населения в укрупненные сельские поселения позволит решить ряд проблем сельской местности:

- отпадет необходимость в бюджетном финансировании малонаселенных сел;
- повысится качество жизни сельского населения;
- создание в укрупненных сельских поселениях рабочих мест в сельском хозяйстве и строительстве приведет к появлению новых рабочих мест в сфере услуг (образование, здравоохранение, торговля, жилищно-коммунальное хозяйство и т.д.).

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации") [Электронный ресурс] / режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70684666:0> / дата обращения: 29.01.2016 г.

2. Митягин С.Д. Территориальное планирование и районная планировка [Электронный ресурс] / режим доступа: <http://www.gugenplan.spb.ru/RU/59/> / дата обращения: 29.01.2016 г.

3. Соболев А.В. Структурно-функциональные особенности пространственного развития городских и сельских поселений Северо-западного экономического района / А.В. Соболев // Балтийский регион .- 2015. - № 1 (23). -С . 143—158.

4. Мищенко В.В., Мищенко И.В. Развитие внутрирегионального сельского пространства: Методический аспект / В.В. Мищенко, И.В. Мищенко // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2011. - № 4. – С. 43-49.

5. Михайлова Е.В., Зубова О.Г. Особенности управления сельскими территориями на уровне муниципального образования / Е.В. Михайлова, О.Г. Зубова // Аграрный научный журнал. - 2015. - № 10. - С. 87-90.

6. Зубова О.Г., Михайлова Е.В. Основные направления оптимизации системы расселения сельского населения / О.Г. Зубова, Е.В. Михайлова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. - 2015. - № 7 (129). - С. 153-158.

7. Кабанов В.Н. Потенциал программ строительства жилья в сельских муниципальных районах / В.Н.Кабанов // Russian Journal of Management. - 2015. - Т. 3. - №. 3. - С. 248-254.

8. Михайлова Е.В., Земскова О.М., Карпова А.А. Оптимизация системы расселения сельского населения как инструмент управления социально-экономическим развитием территорий // Экономика предпринимательства. – 2015. - №12-3 (65-3). – С. 449-453.