

М.А. Головчин
к.э.н., научный сотрудник
ФГБУН Институт социально-экономического развития
территорий РАН, г. Вологда

ИЗМЕНЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОМ САМОЧУВСТВИИ РОССИЙСКИХ УЧИТЕЛЕЙ В ГОДЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕФОРМ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ¹

В исследовании автором приведена методика интегральной оценки социального самочувствия представителей учительской профессии. Методика предполагает расчет индексов, отражающих разницу позитивных и негативных мнений о разных аспектах собственной жизни.

На основе данных анкетирования, проведенного в общеобразовательных школах Вологодской области в 2011-15 годы, построена система соответствующих индексов. Также рассмотрена специфика проявления различных аспектов социального самочувствия преподавателей с различным стажем работы. На основе сделанных выводов представлены рекомендации по вовлечению молодых учителей в организационно-управленческую деятельность при участии органов власти, общественных организаций и педагогических вузов.

Ключевые слова: образование, реформа, педагог, социальное самочувствие, социальное настроение.

CHANGES IN SOCIAL FEELING OF THE RUSSIAN TEACHERS IN YEARS OF EDUCATION REFORM

The author of the study shows the method of integral estimation of social well-being representatives of the teaching profession . The methodology involves the calculation of indices reflecting the difference positive and negative opinions about different aspects of their lives .

Based on the survey data conducted in education schools of the Vologda region in 2011-15 , built system of appropriate indices. The article reviews the specific features of manifesting various aspects of social typical of teachers with various length of service. On the base of the conclusions it gives recommendations on involvement of young teachers into organization and management activities featuring authorities and pedagogical universities.

Keywords: education, reform, teacher, social feeling, social attitude.

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского гуманитарного научного фонда (проект №15-22-01013 «Профессиональное призвание: человеческий потенциал инновационного развития России и Беларуси»)

За годы постсоветской трансформации государственных институтов и общественных отношений в России (с 90-х гг. XX в. по настоящее время) экономическое и социальное положение педагогов претерпело ряд качественных изменений. В начале образовательных реформ преобразования носили скорее бессистемный, экспериментальный характер, что не в последнюю очередь отразилось на положении учительства. В 2010 г. размер заработной платы российских учителей заметно снизился (к тому времени он не превышал 67% от среднего уровня по экономике). Происходило старение педкадров, подкрепленное нежеланием молодых специалистов работать в сельских школах. На этом фоне постепенно иссякал и психологический потенциал учительства, основанный на доверии к государству, надеждах на лучшее будущее, позитивные перемены. По данным социологических измерений в 2011 г., политика Министерства образования и науки РФ вызывала наибольшее беспокойство у 81% российских учителей [3, с. 103].

Понимая важность решения сложившегося в 2000-е годы комплекса проблем системы образования (касающегося в том числе и положения педагогических работников), государственные органы власти предпринимают усилия по их преодолению. По итогам 2015 г. в значительном числе регионов среднее значение оплаты труда учителей превысило 100% среднего уровня по экономике [7].

В то же время, в региональном разрезе условия оплаты труда учителей не являются одинаковыми [10, с. 135]. В результате наличия заметных территориальных диспропорций в размерах оплаты труда педагогов, сопряженные показатели социального самочувствия в отдельных субъектах Федерации также могут варьироваться. Это подчеркивает важность исследования социального самочувствия представителей учительской профессии на региональном уровне.

В нашем исследовании для анализа динамики оценок социального самочувствия и экономического положения учителей использованы данные социологического опроса преподавателей школ Вологодской области, который проводился Институтом социально-экономического развития территорий РАН в 2011 и 2015 годах. В 2011 г. было опрошено 394 преподавателя общеобразовательных школ городов и районов области. На втором этапе (2015 г.) исследования было опрошено 457 чел.

Для анализа данных опроса нами был использован индексный подход, который широко использует Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) при анализе общероссийских опросов. В рамках данной методологии формируется два типа индексов: 1) частного характера; 2) комплексного характера.

Индексы частного характера рассчитываются как разница суммы положительных и суммы отрицательных оценок ответов респондентов на тот или иной вопрос по следующей формуле:

$$X_c = (X_n - X_o) + 100 \quad (1), \text{ где}$$

X_n – доля положительных ответов респондентов,

X_o – доля отрицательных ответов респондентов [12].

Подобная модель построения индексов предоставляет возможность выявления соотношения позитивных и негативных настроений в обществе.

В исследовании мы рассматривали пять частных индексов социального самочувствия учителей: 1) индекс экономического положения России; 2) индекс экономического положения региона; 3) индекс материального положения семьи; 4) индекс социального настроения; 5) индекс запаса терпения.

Комплексный индекс социального самочувствия формируется как среднее арифметическое всех частных индексов.

Согласно результатам проведенного опроса, динамика оценок **экономического положения России** среди преподавателей вологодских школ за 2011-2015 гг. имеет положительный вектор направленности (табл. 1).

Таблица 1. **Оценка педагогами школ экономического положения страны** (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2011 г.	2015 г.
Очень хорошее; хорошее	3,0	9,1
Среднее	49,7	55,7
Очень плохое; плохое	41,6	28,8
Затрудняюсь ответить	5,6	6,3
Индекс экономического положения России	61,4	80,3

Источник: здесь и далее приведены данные опроса по экономическому положению и социальному самочувствию педагогов общеобразовательных школ Вологодской области (2011-2015 гг.).

За указанный промежуток времени доля негативных оценок по данному критерию снизилась в 1,5 раза (с 42 до 29%). Как вполне приемлемую, среднюю ситуацию, сложившуюся в стране, в 2015 г. характеризует 56% преподавателей (в 2011 г. – 42 %).

Положительно оценивая ситуацию в стране, преподаватели проявляют большую критичность в отношении процессов, происходящих в экономике региона (табл. 2). За 2011-2015 гг. индекс **экономического положения области** снизился с 64,2 до 56,9. Оценки, предоставленные педагогами по этому критерию, даже ниже среднеобластных (56,9 против 59). Подобный тренд является следствием нарастаний кризисных явлений, которые особенно сильно затронули жизнь российской про-

винции. Так, в период 2008-2013 гг. коэффициент Джини, отражающий дифференциацию по доходам населения, в Вологодской области несколько снизился (с 0,382 до 0,377), став меньше чем по регионам Северо-Запада и России в среднем [7].

Таблица 2. **Оценка педагогами школ экономического положения Вологодской области** (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2011 г.	2015 г.
Очень хорошее; хорошее	4,6	7,3
Среднее	49,0	36,5
Очень плохое; плохое	40,4	50,4
Затрудняюсь ответить	6,1	5,9
Индекс экономического положения области	64,2	56,9

На фоне ухудшения в преподавательской среде отношения к экономическому положению в регионе, оценки собственных финансовых возможностей, наоборот, растут. Это наглядно демонстрирует динамика индекса **материального положения семей** работников образования (табл. 3). В 2011 г. средним материальное положение своих семей считали 48% учителей, а в 2014 г. – 64%. Это является прямым следствием увеличения фактических доходов данной социально-профессиональной группы. Так, по данным опроса за период 2011-2015 гг. удельный вес учителей, находящихся в своем образе жизни черты бедности, сократился в 1,8 раза (с 65 до 38%). За счет этого закономерно увеличилась (с 35 до 62%) часть тех, кто причисляет себя к категории «людей среднего достатка». Возросла и покупательная способность доходов педагогов: покупку необходимых для жизни продовольственных и промышленных товаров в 2015 г. могут позволить себе 74% опрошенных, в 2011 г. – 56%.

Таблица 3. **Оценка педагогами школ материального положения своих семей** (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2011 г.	2015 г.
Очень хорошее; хорошее	4,1	11,5
Среднее	48,2	64,2
Очень плохое; плохое	45,6	20,1
Затрудняюсь ответить	2,0	4,2
Индекс материального положения семьи	58,5	91,4

Улучшение характеристик материального благополучия оказало благоприятное влияние и на социально-психологический климат в профессиональной среде преподавателей школ. В частности, это демонстрирует изменение социального настроения – индикатора, отражающего восприятие людьми их жизни в личном и общественном плане посредством эмоций, чувств, умонастроений и т.д.

Индекс **социального настроения** педагогов в 2011 г. составил 128 против 130 в 2015 г. (табл. 4). Особенно заметный рост этого показателя произошел в группе учителей со стажем работы более 20 лет (на 18 п.; 133 против 115), среди 20% наиболее обеспеченных педагогических работников (на 2 п.; 104 против 102), а также среди преподавателей сельских школ (на 34 п.; 147 против 113).

Таблица 4. **Социальное настроение педагогов Вологодской области**
(в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2011 г.	2015 г.
Прекрасное настроение	8,1	10,5
Нормальное, ровное состояние	53,6	52,2
Испытываю напряжение, раздражение	29,7	30,9
Испытываю страх, тоску	3,8	1,9
Затрудняюсь ответить	4,8	4,4
Индекс социального настроения	128,2	129,9

Особо стоит отметить, что за исследуемый период снизились крайне негативные оценки педагогами своего настроения (с 4% в 2011 г. до 2% в 2015 г.) и повысились крайне позитивные оценки (с 8 до 11%), что дает возможность говорить о формировании в учительской среде положительного потенциала, который в перспективе вполне может кардинально улучшить ситуацию в этой сфере.

Важным показателем социального самочувствия также является и **запас терпения населения**, который косвенно показывает уровень социальной напряженности в обществе. За исследуемый период индекс запаса терпения среди учителей претерпел рост (с 155,3 в 2011 г. до 183,1 в 2015 г.; табл. 5). За последние 4 года удельный вес педагогических работников, считающих, что «все не так плохо и жить можно», стал больше на 17% (по области в среднем – на 8%). Доля тех, кто считает личное положение бедственным, наоборот, уменьшилась на 14% (по области в среднем – на 1,2%).

Таблица 5. **Запас терпения педагогов Вологодской области**
(в % от числа опрошенных педагогов)

Вариант ответа	2011 г.	2015 г.
Всё не так плохо и жить можно	34,5	51,8
Жить трудно, но можно терпеть	40,6	37,2
Терпеть наше бедственное положение уже невозможно	19,8	5,9
Затрудняюсь ответить	5,1	5,2
Индекс запаса терпения	155,3	183,1

Материалы опроса демонстрируют, что в большей части оценки педагогами своего материального положения и социального самочувствия за годы реформ несколько улучшились. Это повлияло на динамику **комплексного индекса социального самочувствия учителей**:

он увеличился с 93,5 в 2011 г. до 108,3 в 2015 г. Необходимо отметить, что данный показатель превышает и среднее значение по всему населению области (108,3 против 100,9).

Однако данные измерений также показывают, что благополучная ситуация характерна далеко не для всех преподавателей. Так, в группе молодых учителей (со стажем работы менее 3-х лет) комплексный индекс социального самочувствия в целом ниже, чем среди опытных педагогов со стажем работы более 30 лет (107,6 против 113,4).

Подобная разница в оценке социального самочувствия обусловлена заметным разрывом в оплате труда учителей с квалификационной категорией и без нее. В 2014 г. в Вологодской области это соотношение превышало 180% [7].

Из-за разницы в доходах 30% молодых педагогов на свою зарплату могут позволить себе максимум приобретение продуктов питания (в группе педагогов со стажем более 30 лет – 24%). Менее половины (43%) молодых учителей считают себя «людьми среднего достатка» (в группе со стажем свыше 30 лет – 58%).

Исходя из этого, социальное самочувствие молодых преподавателей должно стать предметом пристального внимания государства. Эта категория педагогов по вполне объективным причинам (отсутствие опыта работы, квалификационной категории) находится в сравнительно невыгодных условиях по оплате труда. Однако уровень общественной активности молодых учителей намного выше, чем у более старшего поколения: 57% из них участвуют в профсоюзной деятельности, 78% – в творческих объединениях, 22% – в волонтерских отрядах.

В связи с этим, педагогическую молодежь целесообразно активно включать в управление образовательной организацией путем формирования на региональном уровне сети Советов молодых педагогов. Подобные советы в настоящее время действуют в ряде субъектов РФ – г. Москве, Республике Марий Эл, Чувашской республике, Курской, Ивановской, Воронежской, Читинской, Рязанской областях и т.д. Важно, чтобы при реализации подобной инициативы активную позицию проявляли три основных «заинтересованных субъекта»: органы государственной власти, профсоюзные организации, а также вузы, которые непосредственно участвуют в подготовке квалифицированных педагогических кадров.

Литература:

1. Education at a Glance 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/> (дата обращения: 27.06.2015).

2. Собкин, В.С., Адамчук Д.В. Современный российский педагог: эскиз к социологическому портрету. – М.: Авторский Клуб, 2014. – 69 с.
3. Хагуров, Т.А. Остапенко А.А. Реформа образования глазами учителей и преподавателей // Социс. – 2014. – №11. – С. 103-107.
4. Головчин М.А., Соловьева Т.С. Проблемы реформы образования: оценки педагогов // Регион: экономика и социология. – 2012. – №2(74). – С. 121-132.
5. Указ Президента Российской Федерации от 7.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
6. Федеральный закон «Об образовании»: от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
7. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fedstat.ru/indicators>
8. Зернов, Д.В. Социальные ориентиры и самочувствие российского учительства // Народонаселение. – 2014. – №4 – С. 43-61
9. «Учитель – это звучит гордо? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115049>.
10. Деркачев, П.В. Межрегиональные различия в решении задачи повышения заработной платы педагогических работников // Вопросы образования. – 2014. – №4. – С. 128-147.
11. Сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.wciom.ru
12. Шабунова А.А., Леонидова Г.В. Человеческий капитал – индикатор устойчивого развития территории // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 5 (17). – С. 101-115.