

КИМ М.Д.

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК),
г. Новосибирск

ОЦЕНКА ОБЩЕСТВЕННЫХ ИЗДЕРЖЕК, СВЯЗАННЫХ С РАСПРОСТРАНЁННОСТЬЮ КУРЕНИЯ В РОССИИ

Научный руководитель - канд. экон. наук, доцент КАПЕЛЮК С. Д.

Аннотация: Табакокурение – одна из самых распространённых привычек на сегодняшний день в России. Благодаря широкому ассортименту табачной продукции на прилавках магазинов данная продукция находит своего потребителя. По данным обследования GATS (global adults tobacco survey), которое было проведено в 2009 году, выявлено, что 39% взрослого населения России являются постоянными курильщиками табака. Также в этом обследовании было выявлено, что респонденты были проинформированы о вреде, наносимом табачной продукцией, но всё же они придерживаются этой вредной привычки

На основе данных мониторинга RLMS-HSE мы рассмотрели факторы, влияющие на распространённость курения, а также оценили связь между интенсивностью курения и производительностью труда респондента.

Ключевые слова: табачная продукция, курение, RLMS-HSE, детерминанты курения.

ESTIMATION OF SOCIAL COSTS CAUSED BY SMOKING PREVALENCE IN RUSSIA

Smoking is very popular in Russia nowadays. The broad assortment of tobacco products in retail helps it to find its consumers. The Global Adult Tobacco Survey (GATS) conducted in 2009 revealed that permanent smokers represent 39 percent of the adult population in Russia. This survey also demonstrated that respondents knew the harm of the smoking but still preserved this habit.

Using data of the RLMS-HSE we examine determinants of smoking prevalence and investigate the association between smoking intensity and work productivity.

Keywords: tobacco products, smoking, RLMS-HSE, determinants of smoking

Вредные привычки, их детерминанты и последствия за последние десятилетия стали предметом исследования многих экономистов. Несмотря на то, что учёными доказан значительный вред данных привычек, их распространенность остаётся высокой.

Ермаков С.А. в работе «Оценка макроэкономических последствий влияния курения на производительность в России» сделал вывод, что снижение уровня курения уменьшит экономические потери в масштабе страны. Также со временем положительный эффект от снижения уровня курения будет увеличен за счёт улучшения здоровья. [2]

Сергей Арженовский в работе «Социально-экономические детерминанты курения в России» выявил, что одним из ключевых факторов, влияющих на рост численности курильщиков, является цена на табачную продукцию. Рост цен для обеспеченных индивидов играет второстепенную роль по сравнению с силой привычки к курению, текущая цена приведёт лишь к смещению спроса на более дешёвую продукцию. [3]

Проблему, связанную с табакокурением, можно рассмотреть, как на макро, так и на микроуровнях.

Рассматривая данную проблему на макроуровне можно наблюдать как положительные, так и отрицательные стороны.

Положительные стороны:

1. Дополнительный доход в казну государства от акцизов на табачную продукцию.

2. Спрос на отечественную продукцию.

Отрицательные стороны:

1. Негативное влияние на общенациональную производительность.

2. Издержки, связанные с лечением болезней, образовавшихся из-за табакокурения.

3. Негативные последствия для качества человеческого капитала в стране.

На микроуровне также могут быть как положительные, так и отрицательные стороны:

1. Общение с коллегами на «перекурах» может положительно сказаться на производительности труда, а также продвижении по карьерной лестнице.

2. Курение оказывает негативное воздействие на здоровье в долгосрочном периоде.

3. Домохозяйства несут дополнительные издержки на приобретение табачной продукции.

Подводя итоги, важно отметить, что расходы, связанные с табакокурением, представляют не столь значительную сумму в рамках бюджета одного домохозяйства (микроуровень), но с учетом совокупности всех домохозяйств (макроуровень), проживающих на территории РФ, эти расходы могут иметь масштабное влияние на экономику нашей страны.

Целью нашей работы является рассмотрение фактора ближайшего окружения как фактора, влияющего на распространенность табакокурения, а также оценка производительности труда курящих респондентов.

Для анализа мы будем использовать данные мониторинга RLMS-HSE за 1994-2015 годы. RLMS-HSE - ежегодный Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ. Данные репрезентативны, каждый год опрашивались не менее 10 тыс. человек. На основе индивидуальных данных по каждому респонденту мы рассчитаем агрегированные показатели здоровья и распространенности вредных привычек.

В своей работе Демьянова А.А проверила гипотезу о том, что окружение влияет на распространённость вредных привычек, а именно она рассмотрела супруга, как представителя ближайшего окружение [1]. К сожалению, она не смогла доказать, что супруг влияет на распространённость вредных привычек. В нашей работе мы выявили, что семейное положение влияет на наличие или отказ от курения. С помощью панельных данных мы рассмотрели 3 типа домохозяйств:

- 1) Муж курит, жена не курит.
- 2) Муж не курит, жена курит.
- 3) Муж и жена курят.

Мы рассмотрели поведение этих типов домохозяйств по трём волнам исследования.

- 1) За год до свадьбы.
- 2) В год свадьбы.
- 3) Через год после свадьбы.

Таблица 1. Влияние семейного статуса на распространённость курения.

За год до свадьбы	Муж (курит)	Жена (не курит)
В год свадьбы	3% бросают	-
Через год после свадьбы	1,4% снова начинают курить	-
За год до свадьбы	Муж (не курит)	Жена (курит)
В год свадьбы	2% начинают курить	28,6% бросают курить

Через год после свадьбы	0,1% бросают курить	3,4% бросают курить
За год до свадьбы	Муж (курит)	Жена (курит)
В год свадьбы	-	2% бросают
Через год после свадьбы	-	6,2% бросают курить

Из Таблицы 1 мы видим, что значительная доля курящих женщин после вступления в брак отказывается от курения. Среди мужчин, куривших до свадьбы, только 3% бросают курить в год свадьбы, но через год почти половина бросивших курить мужчин возвращаются к вредной привычке. Также выявлено, что если жена курила за год до свадьбы, то 2% мужчин, ранее не куривших, приобретают вредную привычку.

Оценим разницу между средними заработными платами курящих и не курящих респондентов. Мы выявили, что разница составляет 3470 рублей в месяц. В год домохозяйство теряет более 30 тысяч рублей из-за сниженной производительности на рабочем месте из-за перекуров.

По данным Росстата о средней заработной плате на 2016 год, с корректировкой по данным отчёта Global Wage Report за 2014 год, что заработная плата женщин на 30% ниже, чем у мужчин мы получили среднюю заработную плату мужчин на январь 2016 года – 36 920 руб.

Мы рассматривали мужчин, потому что большая часть мужчин является главой домохозяйства, а также потому что мужчины более склонны к наличию вредных привычек.

Подводя итоги важно отметить, что снижение числа курильщиков — это долгосрочная перспектива. Однако, государство активно принимает меры для уменьшения числа курильщиков. Одна из мер предпринимаемая государством для сокращения числа курильщиков это повышение цен на табачную продукцию. Эта мера государственного регулирования вынуждает курильщиков приобретать более дешёвую и менее качественную продукцию, что может привести к ухудшению здоровья.

Список используемой литературы

1. Демьянова А.А. Факторы и типы потребления алкоголя и табака в России // Экономическая социология. Электронный журнал. 2005. Т. 6. № 1. Web site: www.ecsoc.msses.ru.
2. Ермаков, С. А. Оценка макроэкономических последствий влияния курения на производительность в России : препринт WP15/2011/01 [Текст] / С. А. Ермаков ; Нац. исслед. ун-т «Высшая

школа экономики». – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 60 с.

3. Арженовский С., (2006). Социально-экономические детерминанты курения в России.

4. Локшин М., Саджая З. (2007). «Экономические издержки курения в России». Beyond transition, №13.

5. Global Wage Report 2014/15: Wages and income inequality. – International Labour Office – Geneva: ILO, 2015