

РИДЕЛЬ ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА
БУКРЕЕВА АЛЬБИНА ДМИТРИЕВНА,
Сибирский университет потребительской кооперации,
колледж Сибирского университета потребительской кооперации

ДЕТЕРМИНИЗМ КАК ПРАКТИКА: ФОРМИРОВАНИЕ ФИРМЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Исследования в данной статье посвящено обстоятельствам, при которых формируются компании в текущих экономических условиях. Поскольку теории фирмы трактуют обоснования для их развития в зависимости от условий и других факторов, текущая ситуация диктует жесткие критерии, влияние которых складывается в некую концепцию детерминизма. В данном случае некоторые течения экономического детерминизма позаимствованы из концепций неоклассиков и марксистов. В результате изучения возможности обоснования нового подхода к трактовке о природе фирмы – предложена схема, отображающая место и возможности фирмы в настоящем времени.

Ключевые слова: детерминизм, плоскостная экономическая схема, теория фирмы, этичность рынка.

DETERMINISM HOW TO PRACTICE: THE FORMATION OF THE COMPANY IN MODERN CONDITIONS

The research in this paper is devoted to the circumstances under which a company in the current economic environment. Since the theory of the firm interpret the rationale for their development, depending on the conditions and other factors, the current situation dictates strict criteria, the effect of which develops into a kind of concept of determinism. In this case, some of the current economic determinism concepts borrowed from neoclassical and Marxist. As a result of studying the possibility of justification of a new approach to the interpretation of the nature of the company - the scheme of displaying the location and capacity of the company in real time.

Keywords: determinism, economic planar circuit theory of the firm, market ethics.

Подход, именуемый экономическим детерминизмом, можно признать как исторически содержательные объяснения возникновения потребности общества в создании производства, которое переросло в рынок, а затем – в экономические отношения, полноценные по своей сути. Безусловно, государственное регулирование в этой концепции трактуется

неоднозначно, но главный вывод двояк в своей сути: оно либо сдерживает систему от саморазрушения, либо мешает ей выйти на самостоятельный уровень. В статье Р.М. Нуреева подробным образом расписываются оба подхода: их преимущества и недостатки с выводом на возможность самоограничения государством мер по воздействию на рыночную систему.

Для определения размера фирмы и ее основных характеристик вкуче с пошаговым развитием с течением времени, большое внимание уделяется специализации: чем она глубже и масштабнее, тем больший процент зависимости будет присутствовать при возникновении потребности в сотрудничестве с предприятиями из разных отраслей. Таким образом, взаимозависимость практически не имеет шанса перерасти во взаимозаменяемость, это говорит об определенности бизнес-цикла в целом. Безусловно, в исследованиях Е. Мэнсфилда стезя фирм-новаторов более определенная и успешная, чем у фирм-имитаторов [2], однако, опираясь на экономическую цикличность и условия рынка, рост и возникновения того или иного типа фирм будет опираться на множество факторов, предшествующих их созданию на многие годы вперед относительно прошлого времени.

Основная гипотеза исследования состоит в том, что: глобальное расширение НТП – является катализатором детерминизма, согласно которому формирование внешней среды будет влиять на появление фирмы, которая, в свою очередь, будет иметь определенность в этапах развития, сокращая сроки бизнес-цикла, но увеличивая риск беспомощности перед дефицитом возможностей.

По мнению Тарасова В. [3] характеристика предприятий определена их самостоятельным целеполаганием – расширенное, ресурсосберегающее, горизонтальное и подвижное предприятия имеют ключ создания и развития, который состоит в концепциях, объединяющих вопросы о целях, трудностях, возможностях и условиях коммерческой активности. С одной стороны, предположения о теориях зарождения и поведения фирм продиктованы многогранным взглядом на ситуацию, с другой – догадки имеют важное ограничение в виде настоящего временного континуума, не затрагивающего пласт предшествующих событий, на которых выстраивалась череда явлений. В нашем случае схема, представляющая основную гипотезу, изображена на рисунке 1.

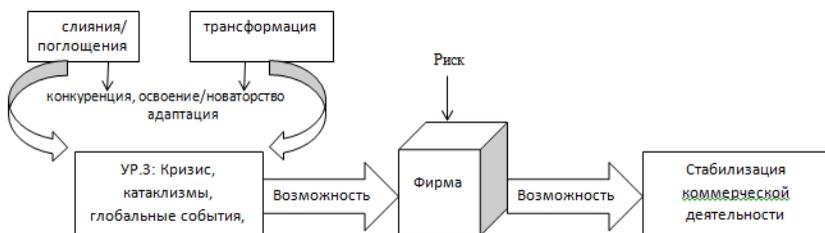


Рисунок 1. детерминизм возникновения фирмы

В исследование были включены фирмы, срок создания которых не превышал трех лет с минимальным возрастом от полугода. Статистика такова, что все компании опирались на:

- результаты деятельности предшественников (сторонние организации),
- настоящие условия (востребованность деятельности компании, доходность, резервный фонд);
- возможности (тенденции рынка).

В результате наблюдения и опроса фирм, детализированная статистика отражена на схеме 1.

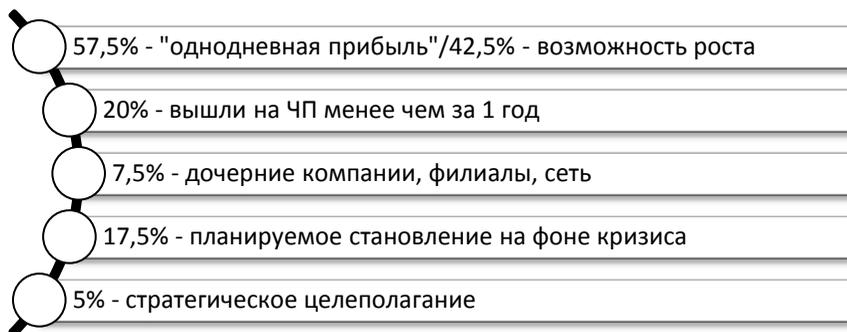


Схема 1. Результаты статистического наблюдения за новыми фирмами г. Новосибирска

Из видоизмененного синтетического анализа видно, что 57,5% компаний возникли в период 2014-2015 года с первой волной кризиса, их основная цель заключалась в создании моментальной прибыли, 42,5% - предвидят возможность экономического роста и, соответственно, стабилизации коммерческой деятельности. Из сорока компаний, владельцы 17,5% фирм опирались на технологические возможности

времени, тем самым показывая планируемое становление на фоне кризиса.

Результатом исследования стало подтверждение гипотезы о том, что внешние условия влияют на становление компаний, которые, в свою очередь, находят отражение в новых экономических отношениях, сформировавшихся до их появления на рынке. Безусловно, возможности новых технологий и тенденций, а также из воспроизводство в обновленной среде – результат, который возможно просчитать в теоретическом контексте, однако, большая часть фирм все меньше стремится к попыткам определить их возможности в постоянно меняющейся экономической ситуации.

Взгляд на фирму претерпевает периодические изменения: теории изменяют подходы к трактовкам как самих компаний, так и условий, в которых ведется основная деятельность. Доминирующие предположения и теории получают подтверждение в зависимости от числа последователей, однако, система преобразования экономических явлений и разработанный научный инструментарий – позволяют наиболее полным образом вести расчеты при прогнозировании вероятностей для экономики в целом. Детерминальность этого процесса очевидна, хотя и потенциальна проблематична.

Таким образом, марксизм и его идеи о базисах и необходимости развития в контексте с линейно-причинным взглядом на этапы развития общества, находит отражение в современной экономике, подтверждая теории о классовой борьбе, аналогом которой становится современная конкуренция. [4] Однако, взаимозависимость экономики и общества – неизменна и доказательна, а трансформационные циклы выдают тенденции, качество которых повышается. С одной стороны, эти изменения выдают очевидный прогресс, с другой – повторяют типичность предыдущих экономических явлений.

Библиографический список

1. Нуреев Р.М. Экономический детерминизм и его критика институционалистами [Электронный ресурс]: интернет-конференция на портале «Экономика. Социология. Менеджмент». – / Р.М. Нуреев. – Электронные данные. – Москва: Альманах «Восток», 2004. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/text/16212175/>
2. Градов, А.П. Национальная экономика / А.П. Градов. – СПб: Питер, 2005. – 96-98 с.
3. Тарасов В.М. Моделирование инвестиционного процесса / Вестник ТГГПУ. 2007. №1(8), с. 40-44.

4. Бузгалин А.В. Марксистская философия истории – экономический детерминизм / Марксизм: альтернативы XXI века. – ЛЕНАНАД Москва. 2009.