

ВОЛЧКОВА И.В., ДАНИЛОВА М.Н., ПОДОПРИГОРА Ю.В.,
СЕЛИВЕРСТОВ А.А., УФИМЦЕВА Е.В., ШАДЕЙКО Н.Р.

Томский государственный архитектурно-строительный
университет, Томск

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ СВЯЗАННОСТИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА АГЛОМЕРАЦИИ

*Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ. Проект
«Исследование тенденций развития агломерационных процессов в
аспекте связанности социально-экономического пространства
Томской агломерации», № 16-12-70001 а(р), 2016 г.*

В статье рассмотрены существующие подходы к оценке связанности социально-экономического пространства (СЭП) территории. Показана значимость оценки СЭП, представлена авторская трактовка связанности СЭП агломерации, предложены базовые направления оценки связанности СЭП агломерации.

Ключевые слова: агломерация, социально-экономическое пространство, связанность социально экономического пространства.

APPROACHES TO THE ASSESSMENT OF COHERENCE OF SOCIAL AND ECONOMIC SPACE OF AGGLOMERATION

*The article was supported by the Russian Humanitarian Scientific
Foundation. Project "Research of trends in the development of the
agglomeration process in the aspect of coherence of the socio-economic
space Tomsk agglomeration", No. 16-12-70001 a(p), 2016.*

In article the existing approaches to an assessment of coherence of social and economic space (SES) of the territory are considered. The importance of an assessment of SES is shown, the author's treatment of coherence of SES of agglomeration is presented, the basic directions of an assessment of coherence of SES of agglomeration are offered.

Keywords: agglomeration, social and economic space, coherence of socially economic space.

Необходимость повышения устойчивого функционирования и развития российских территорий обуславливает интерес ученых к изучению предпосылок, факторов и условий формирования

агломераций [1,2,3,4]. Нам представляется, что фундаментом формирования и развития агломерации служит связанность её социально-экономического пространства, выраженная не только интенсификацией социально-экономических взаимодействий, но и их доступностью, сбалансированностью и взаимодополняемостью.

Значимость оценки связанности экономического пространства отражена в трудах многих российских исследователей. Так, С.А. Кириллова отмечает, что «важным условием формирования региональной структуры российского экономического пространства является достижение определенного уровня его связанности и однородности» [5, с.60]. А.Г. Полякова, И.С. Симарова дают обоснование «необходимости совершенствования научных основ управления региональным развитием с акцентом на сохранение целостности экономического пространства за счет повышения уровня связанности» [6, с.50]. По мнению исследователей, «изучение свойства связанности экономического пространства может обеспечить существенное продвижение в решении вопроса асимметричности регионального развития» [7, с. 33]. Согласно Л.Н. Рудневой, «одним из свойств экономического пространства выступает связанность, которая играет существенную роль в тех случаях, когда требуемый полезный результат не может быть достигнут за счет использования одного из элементов системы без согласования с интересами других» [8, с.276].

Связанности как свойству экономического пространства уделено достаточное внимание в работах современных исследователей, однако остается до конца не проработанным научно-обоснованный механизм оценки связанности социально-экономического пространства, а также не сформирована единая система индикаторов оценки связанности социального и экономического пространства территории. Анализ имеющихся на сегодняшний день исследований показал, что большинство существующих подходов к изучению связанности предполагают её оценку с позиции либо экономического, либо социального пространства. Тем не менее, нам представляется, что для получения объективного представления о связанности социально-экономического пространства необходимо исследовать экономическое и социальное пространство комплексно. Кроме того, в региональной экономике для оценки связанности социально-экономического пространства, как правило, применяются базовые индикаторы социально-экономического развития территории, которые, по нашему мнению, не в полной мере раскрывают обеспечивающие условия связанности.

Отметим, что наиболее обстоятельно к оценке связанности экономического пространства подошли А.Г. Полякова и И.С. Симарова. Представленный авторами массив показателей оценки связанности экономического пространства региона включает следующие индикаторы: приток (отток) фактора производства и их сальдо; мощность потока, коэффициент результативности внутрирегиональных связей; коэффициент интенсивности внутрирегиональных связей [9, с.298]. В исследовании Т.М. Паниной связанность пространства описывается «наличием и величиной деформаций на стыке производства, распределения и потребления валового продукта. Для измерения уровня связанности пространства использованы два способа формирования показателей: измерение распределения отклонения показателя региона от его среднего значения по стране и измерение разрывов между минимальными и максимальными величинами показателей по стране» [10, с.6]. Л.Р. Загитова отмечает, что «признак связанности экономического пространства требует разработки определенной системы показателей, в качестве которых целесообразно использовать индикаторы интенсивности и частоты транзакций между резидентами субнационального пространства, отражающие уровень межрегиональной и внутрирегиональной интеграции» [11, с.80]. Согласно Б.Т. Моргоеву, «связанность экономического пространства может выражаться через показатели межрегионального и внутрирегионального товарообмена» [12, с. 185].

Однако нам представляется, что при изучении социально-экономического пространства агломерации рассматривать его связанность только в экономическом аспекте достаточно узко, поэтому равноценное внимание следует уделить и социальной составляющей. Особый интерес в данном направлении представляют исследования Е.Е. Горяченко, Н.Л. Мосиенко, Н.В. Демчук посвященные изучению социального пространства агломераций [13]. По мнению Н.Л. Мосиенко, «высокая интенсивность взаимодействий между поселениями, позволяет говорить о том, что агломерация характеризуется не только общностью территории, но и единством социального пространства» [14, с. 172]. Согласно А.К. Черкашину, можно выделить «четыре группы факторов, характеризующих связанность экономического пространства: естественные факторы (природно-ресурсные параметры развития территории); динамические факторы (совокупность характеристик сферы потребления); экономические факторы (характеризующие воспроизводственный базис цепочки валовой добавленной стоимости территории);

социальные факторы (социальные и социо-институциональные аспекты пространства)» [15, с. 211].

Учитывая ранее проведенные исследования, на рис. 1 представлены базовые направления оценки связанности социально-экономического пространства агломерации.



Рис. 1. Базовые направления оценки связанности социально-экономического пространства агломерации

Под связанностью социально-экономического пространства нами понимаются количественно и качественно измеримые атрибутивные характеристики социально-экономических взаимодействий между различными субъектами социально-экономических отношений. В

качестве атрибутивных характеристик выступают доступность осуществления, интенсивность, сбалансированность и взаимодополняемость социально-экономических взаимодействий (СЭВ).

Нам представляется, что оценку доступности и взаимодополняемости осуществления СЭВ агломерации целесообразно проводить посредством метода экспертных оценок, а также социологических опросов. Оценка интенсивности СЭВ агломерации можно проводить с использованием статистико-математических методов, а также методов экспертной оценки и социологических исследований. Применительно к оценке интенсивности СЭВ агломерации, ранговый коэффициент Спирмэна целесообразно использовать, например, для исследования степени интенсивности поездок населения агломерации в ядро. Для этого необходимо выявить взаимосвязь между частотой поездок и преодолеваемым расстоянием. Однако отсутствие достоверной статистической информации по многим аспектам, характеризующим социально-экономические взаимодействия, во многом затрудняет проведение исследований подобного рода и требует применения специальных приемов, в т. ч. социологических опросов.

Оценку сбалансированности СЭВ агломерации предлагается проводить на основе расчета интегральных показателей сбалансированности экономических и социальных взаимодействий с последующим определением типа СЭВ агломерации по уровню сбалансированного развития. Для оценки сбалансированности экономических взаимодействий на территории агломерации нами предлагается использовать восемь индикаторов, в числе которых комплексный показатель транспортной сбалансированности экономических взаимодействий (ЭВ); комплексный показатель хозяйственной сбалансированности ЭВ; комплексный показатель финансовой сбалансированности ЭВ; комплексный показатель трудовой сбалансированности ЭВ; комплексный показатель сбалансированности ЭВ по уровню жизни населения; комплексный показатель природно-ресурсной сбалансированности ЭВ; комплексный показатель инфраструктурной сбалансированности ЭВ; комплексный показатель организационной сбалансированности ЭВ. Оценивать сбалансированность социальных взаимодействий на территории агломерации предлагается посредством восьми аналогичных индикаторов, характеризующих социальные взаимодействия на территории агломерации.

В заключении отметим, что представленные направления оценки связанности социально-экономического пространства агломерации позволят выявить наличие, доступность, интенсивность, сбалансированность, а также определить уровень развития социально-экономических взаимодействий между поселениями агломерации. Отметим, что итоговую оценку уровня связанности целесообразно проводить на основе четырехкритериального показателя связанности социально-экономического пространства агломерации, рассчитываемого с учетом указанных атрибутивных характеристик социально-экономических взаимодействий.

Предлагаемый подход к оценке связанности социально-экономического пространства агломерации позволит определить типологические признаки связанности социально-экономического пространства агломерации, диагностировать «сильные» и «слабые» агломерационные взаимодействия, послужит базой для разработки концепции агломерационного развития и стратегии её реализации. Представленный подход носит универсальный характер и может быть использован при изучении различных социально-экономических систем, а также при исследовании кластерных процессов [16].

Список использованной литературы

1. Подопригора Ю.В. Антикризисное управление на региональном уровне / Ю.В. Подопригора, И.В. Волчкова, Е.В. Уфимцева, М.Н. Данилова, Н.Р. Шадейко // Научная дискуссия: вопросы экономики и управления. – 2015. – №5. – С. 79–86.

2. Volchkova I.V. Urban agglomeration processes in Russia: novosibirsk case study / I.V. Volchkova, M.N. Danilova, Y.V. Podoprigora, E.N. Ufimceva, N.R. Shadeyko // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Т. 6. – № 3. – С. 177–182.

3. Подопригора Ю.В. Конкурентные преимущества агломерации / Ю.В. Подопригора, И.В. Волчкова, Е.В. Уфимцева, М.Н. Данилова, Н.Р. Шадейко // Сборник: Современные тенденции в фундаментальных и прикладных исследованиях сборник научных трудов по материалам Третьей Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 56–59.

4. Подопригора Ю.В. Региональная политика: агломерационный аспект / Ю.В. Подопригора, И.В. Волчкова, М.Н. Данилова // Сборник: Закономерности и тенденции развития науки в современном обществе. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 56–57.

5. Кириллова С.А. Региональное развитие и качество экономического пространства / С.А. Кириллова, О.Г. Кантор // Регион: экономика и социология. – 2010. – №3. – С. 57–80.

6. Полякова А.Г. Региональное экономическое пространство и территориальное развитие: оценка действия сил связанности / А.Г. Полякова, И.С. Симарова. Вестник УрФу, серия: Экономика и управление. – 2014. – №2. – С. 48–60.

7. Полякова А.Г. Концептуальная модель управления развитием региона с учетом уровня пространственной связанности / А.Г. Полякова, И.С. Симарова. – Экономика региона. – 2014. – №2 (38). – С. 32–42.

8. Руднева Л.Н. Товарный обмен как фактор межрегиональной связанности экономического пространства / Л.Н. Руднева, И.С. Симарова. Сборник «Проблемы формирования единого пространства экономического и социального развития стран СНГ». Материалы Международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 276–283.

9. Симарова И.С. Миграционный обмен как фактор внутрирегиональной связанности / И.С. Симарова // Теория и практика общественного развития. – 2014. – №3. – С. 298–301.

10. Панина Т.М. Управление пространственной организацией капитала в социально-экономической системе: автореферат дис. ... д-ра экон. наук: Санкт-Петербург, 2007. – 37 с.

11. Загитова Л.Р. Трансформация регионального экономического пространства в современной России / Л.Р. Загитова // Горизонты экономики. – 2013. – № 4 (9). – С. 80–82.

12. Моргоев Б.Т. Параметрическая оптимизация асимметричности развития российского экономического пространства // Б.Т. Моргоев // Философия хозяйства. – 2006. – № 3. – С. 180–190.

13. Горяченко Е.Е. Городские агломерации Сибири: предпосылки формирования и барьеры развития / Е.Е. Горяченко, Н.Л. Мосиенко, Н.В. Демчук. – Регион : экономика и социология. – 2011. – № 3. – С. 94–112.

14. Мосиенко Н.Л. Городская агломерация как объект социологического исследования / Н.Л. Мосиенко // Регион: экономика и социология. – 2010. – №1. – С. 163–178.

15. Черкашин А.К. Полисистемное моделирование. М.: Наука. 2005. – 265 с.

16. Данилова М.Н. Создание благоприятного имиджа бизнес-идеи агропромышленного кластера на территории Томской области / М.Н. Данилова // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. – 2010. – № 13. – С. 68–70.